



TAREA URGENTE
COLECCIÓN 2022

BOLETÍN DEL MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO DE LAS Y LOS
TRABAJADORES- MRT

El Lissitzky

Índice

01	Enero
28	Febrero
80	Marzo
111	Abril
147	Mayo
179	Junio-Julio
227	Agosto
260	Septiembre
330	Octubre
390	Noviembre-Diciembre

ENERO 2022

VOLUMEN 21. AÑO 4. QUITO



TAREA URGENTE

BOLETÍN DEL MOVIMIENTO
REVOLUCIONARIO DE LAS Y
LOS TRABAJADORES- MRT



Contenido

- 02 **El Gobierno de Guillermo Lasso:**
La Ofensiva Neoliberal y el Reflujo de la Lucha Popular
- 13 **Proyecto Orgánico del Código del Trabajo**
Resumen Ejecutivo
- 18 **Resoluciones del Encuentro Campesino**
Agenda y Estrategias de Resistencia 2022
- 23 **Por una Ley del Aborto por Violación Justa y Reparatoria**
Pronunciamiento del Movimiento de Mujeres, Feministas y Disidencias Sexuales

EL GOBIERNO DE GUILLERMO LASSO: LA OFENSIVA NEOLIBERAL Y EL REFLUJO DE LA LUCHA POPULAR

Al inicio del año 2022 nuevamente el país enfrenta una nueva fase de riesgo sanitario por la variante Omicrón del COVID-19; han vuelto los semáforos rojos y las restricciones. Lo que cambia ahora es que la variante, si bien es mucho más contagiosa produce cuadros sanitarios menos graves y la mayoría de la población ya sabe cómo cuidarse. Se ve de nuevo el efecto sobre las movilizaciones sociales, que se han paralizado.

El deterioro del nivel de vida de la mayoría de la población es cada vez más grave: pobreza, desempleo, violencia, son las constantes de la vida cotidiana. Así, según los datos de diciembre 2021 del Instituto Nacional de Estadística y Censos, (INEC), la pobreza por ingresos llegó al 27.7% y la pobreza extrema al 10.53, lo que significa que cerca del 40% de ecuatorianos padecen de esta condición.

Es aquí donde se encuentran las grandes desigualdades, en donde los niveles de pobreza y extrema pobreza se disparan. En el área rural la pobreza por ingresos es del 42.4% y la pobreza extrema de 20.3; esto es, el 62.7% están bajo la línea de pobreza. Con estas cifras no se entiende cómo no se ha habido un estallido social de una gran magnitud en las zonas rurales, a lo que hay que sumar la pobreza en los barrios pobres de las grandes ciudades.

Con estas cifras no se entiende cómo no se ha habido un estallido social de una gran magnitud en las zonas rurales, a lo que hay que sumar la pobreza en los barrios pobres de las grandes ciudades.

En cuanto al desempleo, en diciembre de 2021 fue de 4.1%. En cuanto al subempleo, la tasa para hombres fue del 24.3% y 21.1% para mujeres. Además, hay que tomar en cuenta que el ingreso promedio fue de 320 dólares para los hombres y de 259 dólares para las mujeres, lo que está muy por debajo del valor de la canasta básica que se encuentra en 719 dólares mensuales.

La violencia social, incluso en tiempos de pandemia, crece sin que nada la pueda detener: 1.188 homicidios en 2020 y para octubre de 2021 había crecido a 1.885. La tasa de homicidios por cada cien mil habitantes pasó de 7.8 en 2020 a 10.62 en 2022.

El Gobierno de Guillermo Lasso

Han transcurrido ocho meses de gobierno de Guillermo Lasso y estamos a dos meses de cumplirse dos años desde el inicio de la pandemia y a tres años y tres meses de la gran explosión social de octubre del 2019. En el intermedio, se dieron unas elecciones en las cuales la derecha liberal logró vencer luego de muchos años.

Al final de este primer tramo, es necesario definir el carácter del gobierno de Guillermo Lasso, si ha logrado constituir un bloque en el poder, y cuáles son sus fortalezas y sus debilidades.

El gobierno de Lasso comenzó con debilidades, sin contar con fuerza suficiente en la Asamblea nacional, con sectores campesinos e indígenas movilizados y la crisis carcelaria.





Luego fue golpeado con las denuncias sobre los Papeles de Pandora. Sigue siendo todavía un gobierno con debilidades, pero ha logrado sortear con éxito grandes problemas.

Pero en estos meses no ha bajado del 45% de aceptación y ahora está en el 50%. Ha tenido éxito en el plan de vacunación masiva, liberado los precios de los combustibles, ha cargado de impuestos a los sectores medios y liberado de cargas tributarias a los grandes grupos económicos. Ha aumentado la explotación petrolera, la minería y las exportaciones. La crisis, como se ve, no va a debilitarlo ni tampoco va a caer. Ha capeado la situación y posee la fuerza para incluso precipitar una consulta popular y ganarla.

Es un gobierno de la acumulación capitalista y de la elevación de las tasas de ganancia que ha logrado poner tras de sí a toda la burguesía. Hay un bloque en el poder constituido por los banqueros, los grandes empresarios, los medios de comunicación, las Fuerzas Armadas y el capital transnacional. Guillermo Lasso ha logrado arrebatarse a los social cristianos la representación política del grueso de la burguesía y gobierna en pleno con los grandes intereses del capital.

Hay dos temas que le favorecen al gobierno: la seguridad y el desempleo. En torno a la seguridad domina un sentido común de derecha en la población que llevada por el miedo apoya las acciones de la policía y exige hasta la intervención militar.

Luego del triunfo de la Ley de Oportunidades, Lasso ha logrado frenar el desgaste sufrido sobre todo por el tema de los Pandora Papers que, debido a las maniobras parlamentarias y a las debilidades de la movilización popular, no tuvieron consecuencia alguna.

Económicamente se ha beneficiado por el alza de los precios del petróleo y por el incremento de los impuestos. Además de la reducción de la inversión en sectores claves como educación o salud alivia la situación fiscal.

Guillermo Lasso ha logrado arrebatarse la representación de clase a los socialcristianos y aproximar a los empresarios más importantes a su lado, especialmente a la banca que había tenido reticencias al inicio. Más aún, sin llegar todavía a desarrollarse completamente, hay indicios de que está conformándose una suerte de bonapartismo con la constitución de un bloque económico burgués en donde las disputas son menores. Los empresarios tienen sus propios vínculos con Guillermo Lasso, no necesitan intermediarios. Los sectores empresariales que apoyaban a Correa ahora están con Lasso. Desde luego, habrá que ver cómo este bloque se manifiesta políticamente y no será fácil que logren una representación unificada, sobre todo con el Partido Socialcristiano. Por su parte, Guillermo Lasso necesita a los social cristianos en la Asamblea nacional.

Las matanzas en las cárceles y la violencia que se han desatado en varias provincias, especialmente en la costa, es uno de los problemas que tiene que enfrentar. Pareciera que el avance del narcotráfico y las batallas por el control de las exportaciones de droga y el microtráfico son ya una situación perdida.





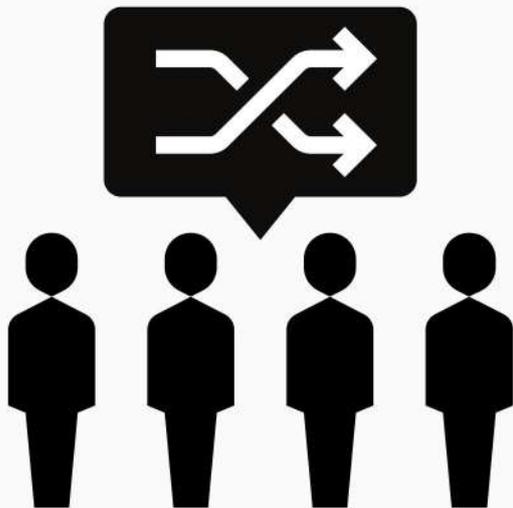
Todavía queda por saber en qué medida el narcotráfico ha penetrado en el estado; el Embajador de los Estados Unidos ha acusado algunos generales de la policía. Lo que sí está claro es que la corrupción es parte de la forma de reproducción del capital. Mientras tanto la justicia está enredada en las renovaciones de las cortes judiciales, cosa que todos los gobiernos lo han hecho para controlar la justicia.

El otro gran problema que, como muestran todas las encuestas siempre se coloca en primer lugar: es el desempleo y la pobreza. Este ya era un problema grave antes de la pandemia y ahora se ha agudizado y profundizado. Ante esto, el gobierno solo ha respondido con la protección sin límites a los empresarios, y con las reformas a las formas de contratación eliminando los derechos básicos de los trabajadores.

Las Oposiciones Social Cristiana y Correista

Es indispensable preguntarnos cuáles son las diferencias entre el gobierno y los social cristianos, y si llegarán los social cristianos a oponerse al proyecto neoliberal de Guillermo Lasso. También sobre las disputas con el progresismo.

La oposición de derecha no ha logrado consolidarse y los vaivenes de los socialcristianos son manifiestos, atrapados entre la necesidad de diferenciarse y crear un espacio propio una vez que la alianza electoral se despedazó.



Del lado del populismo correista tampoco han podido constituirse como el núcleo opositor al gobierno neoliberal y, por el contrario, fueron cómplices para que sea aprobada la Ley de Oportunidades. Más aún, frente al tema de la Ley del Aborto por Violación, Correa lanzó la idea de un frente de derecha para detener lo que él llama los errores de la izquierda. Así, UNES va de tumbo en tumbo, se suceden las declaraciones contradictorias y en la práctica terminan por sostener al gobierno de Lasso. Frente a este lanzan propuestas sin base real proponiendo la destitución de Lasso e intentan lavarse las manos.

La línea principal que viene de Rafael Correa es clarísima: nada con los indígenas porque habrían sido los responsables de la pérdida de las elecciones, sostener una política de derecha en cuestiones de derechos reproductivos, consolidar la democracia significa apoyar a Lasso, y tender una mano hacia el socialcristianismo y buscar una alianza de gobernabilidad con ellos.

Guillermo Lasso necesita a los socialcristianos en la Asamblea Nacional. Los roces entre Lasso y los correistas tienen que ver con el control de la cúpula militar, las disputas están entre los militares y también se libra este momento una batalla para controlar a la cúpula policial.

La Situación y las Tareas del Movimiento Popular

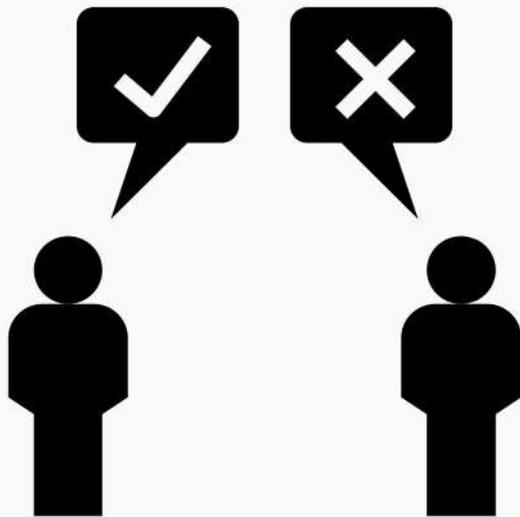
¿Cuál es la situación en la que se encuentra, sus fortalezas y sus debilidades y cómo impulsar una política de frente único? Vivimos una situación de reflujó, a la que han contribuido la pandemia y la crisis, las elecciones y los errores de dirección.

El movimiento popular atraviesa por uno de sus períodos más difíciles, los retos que se le presentan son enormes y las fuerzas conscientes y movilizadas aún son minoritarias. La pandemia y el desempleo tan prolongados condujeron a una desmovilización, aunque se apele constantemente a la necesidad de que regresen los eventos del Levantamiento de Octubre del 2019 que sirven como gran referente de las luchas de este período.



La crisis económica de los sectores rurales tiene niveles nunca vistos: acumulación de deudas, falta de créditos, poca capacidad de consumo por falta de ingresos, temor a la apertura comercial que ya está golpeando los precios de los productos agrícolas, pérdida de las tierras que fueron hipotecadas, incremento de la violencia e inseguridad, penetración del narcotráfico y de las mafias locales. Son estos sectores lo que han mantenido la movilización por sus reivindicaciones; sin embargo, tienden a negociar por separado y los mecanismos de unidad todavía muy precarios. Este es un sector altamente explosivo, sin que se vea con claridad las formas que adoptará y que dependerá mucho del modo de comportamiento de la crisis.

Por su parte, el FUT ha tratado de mantener el pulso con el gobierno. Anunció nuevas movilizaciones que se detuvieron por la pandemia. También en este caso las luchas locales y de fábrica, son las que se privilegian y hay dificultades para realizar marchas masivas y combativas. . La terrible agresión de los empresarios, completamente apoyados por el gobierno y las leyes anti laborales, hacen que el miedo a perder el trabajo sea una constante. Será importantísima una adecuada secuencia de batallas contra el gobierno neoliberal, siempre apoyados por una estrategia de frente único.



La lucha por la Ley del Trabajo presentada por los trabajadores es ahora el eje de las batallas, además de algunas cuestiones coyunturales como la venta del Banco del Pacífico.

Pero, no solo los movimientos urbanos tienen dificultad de movilizarse; sucede de igual manera con el movimiento indígena de la sierra y el oriente. Si bien hay la clara intención de la dirigencia de empujar hacia un nuevo levantamiento, al parecer las bases marcan sus propios ritmos. Los próximos meses serán decisivos porque a final de año ya entramos en fase electoral y esta distorsiona fuertemente la vida de las organizaciones sociales.

Los próximos meses serán decisivos porque a final de año ya entramos en fase electoral y esta distorsiona fuertemente la vida de las organizaciones sociales. Un ejemplo de las dificultades de la dirección indígena es su posición anti vacuna, que responde a las corrientes etnocéntricas que existen en su interior. La declaración de Leonidas Iza revela los problemas: respetaremos el derecho de quienes no quieren vacunarse". Se rebajan las consignas iniciales frente al gobierno de Guillermo Lasso, no se puede sostener una política de movilización permanente. Agotamiento del discurso de la movilización progresiva. Y se avecina el peligro de una división si se aprueba a Somos Agua de Yaku Pérez pues la existencia de dos organizaciones que apelan al mismo electorado indígena no presagia nada bueno.

A lo que se debe sumar la ofensiva del gobierno para dividir a las comunidades indígenas por la vía del clientelismo. Desde luego, en este momento todas las conversaciones del movimiento indígena con el gobierno están paralizadas.

El gobierno del encuentro se ha convertido en gobierno del desencuentro. Los demás movimientos sociales han entrado también en una fase de reflujo. El movimiento de mujeres ha tenido que concentrarse en las batallas por la Ley del Aborto por Violación y si bien han habido declaraciones de apoyo a su lucha, las movilizaciones no han sido suficientemente fuertes para exigir que la Asamblea Nacional tome las resoluciones correctas.



Mientras que las corrientes más conservadoras de la sociedad se han lanzado de lleno a combatir la ley, apoyados por la Iglesia, la esposa del presidente Lasso y el ex Presidente Correa. Los jóvenes universitarios desaparecieron de la escena pública, mientras la crisis de las universidades se profundiza por la falta de recursos económicos y por la parálisis que impone la pandemia.

Las enormes dificultades de movilización que viven el movimiento obrero e indígena quieren compensadas por una política voluntarista de sus direcciones, del “todo o nada”, “levantamiento permanente en los territorios...” Este voluntarismo choca con la realidad. Lo ocurrido en las últimas elecciones del Movimiento Indígena y Campesino de Cotopaxi (MICC) es un síntoma, allí ganó una amplia alianza liderada por Jorge Herrera, ex Presidente de la CONAIE, que incluyó al grupo de Lourdes Tibán.

La crisis alimentaria no es una crisis de producción sino de consumo. La crisis económica y el crecimiento de la violencia de género en los sectores rurales son muy graves, el micro tráfico ha destruido a la juventud rural y muchos dirigentes, especialmente en la Costa están siendo captados por el narco. Crece la violencia rural y el miedo dificulta que la gente se organice.

Con todo esto podemos llegar a la conclusión que la crisis, crónica y estructural, de la economía y de la sociedad ecuatoriana se encuentra de manera violenta con los problemas coyunturales

No es posible hablar de la existencia de un movimiento campesino unificado, lo que les une circunstancialmente es la crisis económica, la deuda y el temor a una apertura comercial. Un ejemplo son los arroceros, ellos quieren exportar. Esto permite al gobierno tratarlos por separado y todas las demandas campesinas son sectoriales. Hay actividad organizativa en el seguro campesino vinculado al Frente Popular, y entre los sectores afines a UNES, pero gira alrededor de la cuestión electoral.

En el movimiento sindical han crecido las afiliaciones, pero también la incapacidad de movilización. La propuesta de la nueva legislación laboral hecha por el FUT es bastante avanzada en el papel, el problema es que a la burocracia sindical no le interesa impulsar la movilización, predomina en la vida sindical el localismo y los objetivos pequeños. La propuesta de Ley del Trabajo no expresa la conciencia de la base obrera. Tampoco hay propuestas para fortalecer a las organizaciones, como por ejemplo a través de la afiliación individual. Un problema muy serio es que el tema del trabajo no les interesa a los indígenas.

Con todo esto podemos llegar a la conclusión que la crisis, crónica y estructural, de la economía y de la sociedad ecuatoriana se encuentra de manera violenta con los problemas coyunturales; esto es, con el incremento de la violencia del narcotráfico en contextos sociales profundamente deteriorados, y con el desempleo crónico agravado por la destrucción provocada por el manejo neoliberal de la crisis.

Hay un grave deterioro de la situación social, un nuevo estallido va a venir desde abajo. Como izquierda debemos plantear un programa que contemple las demandas de seguridad, de empleo y de salud.

Frente a esta situación proponemos un debate sobre estas tareas urgentes:

1.- Crear mecanismos permanentes y democráticos de coordinación de las luchas y que integren a todos los sectores sociales en lucha. Solo de esta manera se podrá mantener e impulsar una lucha eficaz que detenga la ofensiva neoliberal. Este es el aspecto central que permitirá avanzar hacia la construcción del frente único. Instancias coordinadas de lucha que deberán surgir también desde las dinámicas territoriales, en las problemáticas y las reivindicaciones son más cercanas. Hasta este momento hemos vivido un vaivén de aproximaciones y distanciamientos del FUT y CONAIE, sin que se logre articular un proceso de largo plazo.

2.- Propiciar un encuentro de organizaciones y movimientos de la izquierda revolucionaria, que apoye de manera decisiva las luchas y que ponga las bases para la construcción de un movimiento anticapitalista, ecosocialista y feminista.

3.- Profundizar en la comprensión de nuestra realidad. Constatamos que la dinámica coyuntural y estructural de la sociedad agraria y de los procesos productivos se nos escapa. Tendemos actuar exclusivamente sobre la coyuntura, en una dinámica de acción-reacción, y dejamos de lado las cuestiones de fondo; por ejemplo, no hay una comprensión global de la enorme diversidad regional y de las transformaciones agrarias y de las diversas manifestaciones de su crisis.

Movimiento Revolucionario de las y los Trabajadores MRT

Quito, 27 de enero de 2022

Frente Unitario de los Trabajadores F.U.T

CEOSL



CEDOCUT



UGTE



FETMYP



UNE



FENOGOPRE



PROYECTO DE CÓDIGO ORGÁNICO DEL TRABAJO RESUMEN EJECUTIVO

El proyecto de Código Orgánico del Trabajo es una propuesta elaborada a partir del reconocimiento de las problemáticas de la clase trabajadora en el ejercicio de sus derechos y de la composición del mercado de trabajo. Contiene 430 artículos, un título preliminar y cinco títulos adicionales que abordan: (I) la relación de trabajo entre empleadores y trabajadores; (II) el contrato de trabajo y sus modalidades; (III) al derecho colectivo del trabajo; (IV) las políticas de trabajo; y, (V) los organismos y sus autoridades.

El articulado responde a las necesidades desatendidas de las y los trabajadores, desarrolla progresivamente los derechos hasta ahora reconocidos en la normativa ecuatoriana, incluye el desarrollo jurisprudencial y las disposiciones y recomendaciones de organismos internacionales en materia de trabajo. En este sentido, se proponen cambios estructurales para combatir la desigualdad de clase, género, edad, ingresos, y otras que de forma particular afectan a las personas trabajadoras.

1. El Título Preliminar

Este título contiene normas generales que serán aplicadas en todas las relaciones de trabajo; además, desarrolla principios para la aplicación e interpretación normativa. En particular, la propuesta de este título:

- Establece la aplicación exclusiva del Código del Trabajo en las relaciones entre empleadores y trabajadores y trabajadoras, por lo tanto, elimina la supletoriedad del Código Civil.
- Define el trabajo digno y sus garantías: remuneración mínima, igualdad y no discriminación, afiliación a la seguridad social, seguridad y la higiene en el trabajo, estabilidad laboral e indemnizaciones justas en caso de despido, respeto a las jornadas de trabajo máximas, descanso, capacitación y libertad sindical. De manera que, todos los trabajos deberán cumplir con los requisitos señalados para ser dignos, caso contrario se trata de una relación de trabajo precaria.
- Desarrolla principios que rigen todas las relaciones de trabajo, estos son: el principio tutelar o protector, in dubio pro-operario, favorabilidad, condición más beneficiosa, irrenunciabilidad, intangibilidad, igualdad, continuidad o estabilidad, reinserción laboral, primacía de la realidad, libertad contractual e imprescriptibilidad de derechos.
- Incluye la prohibición de precarización laboral y simulación contractual, esta última será sancionada con el doble de las indemnizaciones determinadas por la o el juzgador.

2. El Título II de la relación de trabajo

Refuerza la participación de sindicatos en la toma de decisiones, las jornadas mínimas y máximas de trabajo, los rubros económicos de la relación laboral y crea nuevos permisos y licencias que se acoplan a los requerimientos actuales para disminuir las brechas de género en los roles de cuidado.

Frente Unitario de los Trabajadores F.U.T

CEOSL



CEDOCUT



UGTE



FETMYP



UNE



FENOGOPRE



El tercer capítulo de este título establece que los reglamentos internos de trabajo sean elaborados con el sindicato más representativo del lugar de trabajo y agrega que el Ministerio del Trabajo revisará que la propuesta de reglamento no sea contraria a los derechos de las y los trabajadores previo a su aprobación.

Sobre las jornadas de trabajo, señala:

- La jornada ordinaria de trabajo se mantiene y se regula la jornada parcial permanente, la cual será de mínimo de treinta horas y máximo de treinta y seis horas semanales, distribuidas en un máximo de cinco días a la semana sin sobrepasar las ocho horas diarias.
- Todas las jornadas especiales de trabajo (diferentes a la ordinaria y parcial permanente) deberán ser aprobadas por el Ministerio del Trabajo previo a su aplicación.
- Cuando se suspenda la jornada laboral, el empleador no podrá compensar los días no trabajados con las vacaciones acumuladas o futuras de las y los trabajadores, salvo que exista acuerdo expreso entre las partes.

Acerca de las vacaciones, la propuesta iguala a 30 los días de vacaciones del sector público y señala que la liquidación de vacaciones se computará sobre la doceava parte de la remuneración y no sobre la veinticuatroava parte como establece el Código vigente.

Se crea el permiso de 3 días remunerados por matrimonio y calamidad doméstica que deba ser atendida por la persona trabajadora; asimismo, crea los permisos por estudios en el extranjero y nacionales, estos últimos sólo están reconocidos para las y los servidores públicos en la normativa vigente.

Por lo que se refiere al salario y la remuneración, el proyecto unifica el uso de los términos salario básico – general o sectorial- y la remuneración, de manera que se eliminan los términos "salario básico unificado" , " remuneración mínima" , entre otros. En este sentido:

- Define el salario básico general como el salario digno (Código Orgánico de la Producción) que es igual al costo de la canasta básica familiar. Además, establece claras diferencias entre el salario básico y la remuneración.
- Fija el incremento progresivo del salario básico -general o sectorial-, prohíbe su disminución y congelamiento.
- Dispone que la décimo tercera y cuarta remuneración se paguen de forma acumulada cada año.
- Ordena que los fondos de reserva se paguen desde el tercer mes de trabajo y no después del primer año de trabajo. Esto, a su vez, aportará a la sostenibilidad del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social.
- Constituye un fondo de jubilación patronal con cargo al empleador a partir del primer mes de trabajo por el tiempo que dure la relación laboral. El fondo global podrá ser retirado por la persona trabajadora al jubilarse o utilizado para mejorar la jubilación mensual del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social.

Por otro lado, la propuesta incluye garantías para trabajadores y trabajadoras históricamente excluidos, a breves rasgos estas son:

- Creación de cupo laboral para personas trans no inferior al uno por ciento de las y los trabajadores; a la par, agrega la prohibición de solicitar exámenes médicos, pruebas de embarazo, pruebas de VIH, entre otras, como condición para la contratación.
- Permiso de hasta tres días al mes en caso de sufrir dolores menstruales invalidantes o incapacitantes.
- El derecho al cuidado de las mujeres embarazadas o personas en estado de gestación de acuerdo con la sentencia No. 3-19-JP/20 y acumulados de la Corte Constitucional.
- Ampliación de la licencia por maternidad a 16 semanas y de la licencia por paternidad por el mismo tiempo para fomentar la corresponsabilidad del cuidado.

Frente Unitario de los Trabajadores F.U.T

CEOSL



CEDOCUT



UGTE



FETMYP



UNE



FENOGOPRE



- Indemnización adicional por despido ineficaz a las mujeres embarazadas o personas en estado de gestación que decidan no volver al lugar de trabajo. Según el criterio de la sentencia No. 3-19-JP/20 y acumulados de la Corte Constitucional, esta indemnización será:
 - La remuneración que percibe la trabajadora por el resto de meses que dure el embarazo.
 - La remuneración que percibe la trabajadora por dieciséis semanas de licencia por maternidad.
 - La remuneración que percibe la trabajadora por el tiempo que reste para cumplir el periodo de lactancia establecido en la ley
- Aclara la definición de acoso laboral a lo determinado en el Convenio 190 de la OIT, de manera que se entiende el acoso laboral como una forma de violencia que puede ser reiterada o no. Además, permite solicitar medidas cautelares en casos de violencia o acoso laboral.

3. El título II del contrato y las modalidades de trabajo

El título diferencia los contratos de las modalidades de trabajo al señalar taxativamente los tipos de contratos permitidos en la relación laboral y las garantías específicas para ciertas modalidades de trabajo.

En consecuencia, sobre los contratos de trabajo el título señala:

- La eliminación de los contratos de giro de negocio.
- La creación de contratos de trabajo tendrá reserva de ley, es decir, solo pueden ser creadas por el Legislativo y no por el Ministerio del Trabajo.
- Ampliación del contrato de pasantías a un año y retribución económica proporcional a la jornada de trabajo.

Sobre las modalidades de trabajo señala:

- La modalidad de trabajo continua, indefinida, a tiempo completo y en relación de dependencia es la modalidad típica de trabajo. Son sus excepciones: el trabajo temporal, el trabajo a tiempo parcial y el trabajo semidependiente.
- El teletrabajo sólo se podrá establecer por acuerdo de las partes y no por decisión unilateral como actualmente prevé el Código de Trabajo. Y, el empleador tiene la obligación de otorgar las herramientas de trabajo y cubrir costos de equipamientos necesarios para el teletrabajo.
- Se garantiza a las personas teletrabajadoras el derecho de formar organizaciones sindicales o afiliarse a ellas.
- El derecho a la desconexión una vez concluida la jornada ordinaria de trabajo; el tiempo de trabajo adicional será cancelado como horas extraordinarias y suplementarias.
- El reconocimiento de las y los trabajadores de plataformas digitales bajo relación de dependencia con las empresas dueñas de las plataformas. Esto significa remuneración mínima y jornada de trabajo distribuida según lo decida la o el trabajador, solo podrá superar las 8 horas de trabajo diarias y 40 semanales si la empresa reconoce horas extraordinarias y suplementarias.
- Se diferencia en trabajo agrícola y la pesca artesanal del trabajo agroindustrial y la pesca industrial. Se establecen garantías para las y los trabajadores del campo que garanticen sus derechos.

De la misma manera, se reconocen modalidades de trabajo no remunerados para el hogar familiar, de futbolistas y otros deportistas, de artesanos, de empresas de transporte y el trabajo subterráneo.

Frente Unitario de los Trabajadores F.U.T

CEOSL



CEDOCUT



UGTE



FETMYP



UNE



FENOGOPRE



Finalmente, este título desarrolla disposiciones relativas a la terminación del contrato de trabajo, entre las que se encuentran:

- Obligación de que el Comité Obrero Patronal conozca las controversias previo a la solicitud de visto bueno.
- El despido ineficaz protegerá a todos los trabajadores mientras dure el trámite de registro de la organización sindical.
- La restitución por despido ineficaz se multará con el 10 por ciento de recargo sobre las remuneraciones pendientes. Y, si el trabajador decide no continuar la relación laboral recibirá una indemnización equivalente al valor de un año de la remuneración que venía percibiendo además de la indemnización por despido intempestivo.

4. El Título III del derecho colectivo de trabajo

Además de los sindicatos por empresa, la propuesta incluye los sindicatos por rama de actividad, profesión u oficio, con las siguientes garantías:

- Los trabajadoras y trabajadores autónomos, jubilados y desempleados también podrán crear sindicatos.
- La reducción del número mínimo de trabajadores a 10 para constituir sindicatos.
- La incorporación de la negociación de contratación colectiva por rama de actividad, producción o industria.
- Los contratos colectivos solo pueden ser indefinidos.
- En el trámite de pliego de peticiones las y los trabajadores podrán solicitar medidas cautelares contra el empleador, tales como la prohibición de transferir la propiedad, uso o usufructo de la maquinaria, materia prima, etc.
- Se permite la huelga cuando el empleador despidiere a uno o más trabajadores o trabajadoras luego de notificado el inspector del trabajo que han iniciado las actividades para constituir un sindicato; y, cuando el inspector del trabajo no otorgue las medidas cautelares sin justificación.
- Se regula el paro patronal.
- Las multas que recaude el Ministerio del Trabajo serán destinadas al fondo de huelga que, al finalizar el ejercicio fiscal, será entregado a cada organización sindical.

5. El título IV de las políticas de trabajo

Este título incluye la representación de organizaciones sindicales por rama de actividad, profesión u oficio en el Consejo Nacional de Trabajo y Salarios y en las Comisiones. El salario será fijado de acuerdo con el costo de la canasta básica.

6.

7. El título V de los organismos y de sus autoridades

Frente Unitario de los Trabajadores F.U.T

CEOSL



CEDOCUT



UGTE



FETMYP



UNE



FENOGOPRE



Reestructura el Ministerio del Trabajo con el objetivo de mejorar su capacidad operativa, de inspección, resolutoria y sancionadora. Para el efecto, establece:

- Para ser Ministro o Ministra del Trabajo se requerirá reconocida y comprobable trayectoria en la defensa de derechos laborales y con estudios superiores en derecho aplicables a la materia. No podrán ser Ministros o Ministras de la entidad rectora del Trabajo quienes fueron representantes de gremios, cámaras y demás organizaciones de empleadores y trabajadores.
- Las decisiones que adopte el Ministerio del Trabajo deberán ser consultadas de forma tripartita.
- Se incrementan las Direcciones Regionales del Trabajo con el fin de ampliar la capacidad operativa y territorial del Ministerio del Trabajo; de manera que se crearán las siguientes direcciones regionales:
 - Regional 1: Esmeraldas, Carchi, Imbabura, Sucumbíos.
 - Regional 2: Pichincha, Napo, Orellana.
 - Regional 3: Cotopaxi, Tungurahua, Chimborazo, Pastaza.
 - Regional 4: Santa Elena, Guayas.
 - Regional 5: Manabí, Santo Domingo de los Tsáchilas.
 - Regional 6: Bolívar, Los Ríos.
 - Regional 7: Galápagos
 - Regional 8: Azuay, Cañar, Morona Santiago
 - Regional 9: El Oro, Loja, Zamora Chinchipe
- Para ser Director o Directora Regional del Trabajo se exigirá encontrarse en ejercicio de los derechos políticos y poseer título de abogado o abogada y haber desempeñado la profesión o la cátedra universitaria, con notoria honradez, durante cinco años por lo menos.
- Se crean las subdirecciones provinciales con subdirecciones de mediación y al menos 10 inspectores de trabajo de acuerdo con el número de trabajadores y trabajadoras, empleadores, industria, cantones y extensión del territorio provincial.

No prescribirán las acciones laborales de ningún tipo a que tienen derecho las y los trabajadores, excepto las que establezcan plazos de prescripción.

Se incluye una disposición general para que las y los empleadores que no han realizado el cambio de régimen laboral a de las y los trabajadores a Código del Trabajo por efecto de la declaratoria de inconstitucionalidad de las enmiendas (sentencia 018-18-SIN-CC de la Corte Constitucional) tengan 90 días improrrogables para realizar el cambio de régimen y otorgar contratos típicos indefinidos, sin periodo de prueba, a todos los trabajadores que ingresaron desde el 02 de agosto del 2018, garantizando los mismos derechos que otros trabajadores y trabajadoras, incluyendo la contratación colectiva.

- Desde la carencia y apoyan con limosnas.
- agricultura familiar campesina. Se entiende a la agricultura familiar campesina
- Desde las gobernaciones e instituciones, no se reconoce el aporte al país de la
- Nos dividen y nos hacen llegar a acuerdos de manera individual.
- El gobierno arrinconó y deja sin capacidad técnica ni política al sector agrícola.
- El gobierno no ha dado atención a los requerimientos.
- Los 6 puntos que la CONALE presentó en el diálogo con el gobierno, no se están cumpliendo.
- Consolidación de un marco interinstitucional que generó muchas esperanzas, pero hasta aquí no hay ninguna decisión.
- El ministro de agricultura no ha dado atención a los requerimientos.
- Tenemos el acuerdo interministerial que elimina la utilización del suero de la leche.
- No se ha recibido ninguna respuesta frente a los planteamientos realizados.
- El sector bananero suscribió acuerdos y no se está cumpliendo con lo establecido.

Demandas Políticas

- sembrando son los hacendados.
- La agricultura se vuelve una dificultad, los únicos que van a poder seguir debilitamiento de nuestro tejido social y de nuestra fuerza organizativa.
- Una de las consecuencias más graves del gobierno de Correa fue el corrimiento y el morenismo.
- En este gobierno se siguen perpetuando secuelas de los periodos de dramática y dura en el sector agrícola.
- Crisis económica, crisis social, crisis política que está incidiendo de manera

Demandas Generales

Convocados por el Comité Nacional de Agricultura Familiar Campesina Comunitaria y el Coordinadora Nacional Campesina Eloy Alfaro.

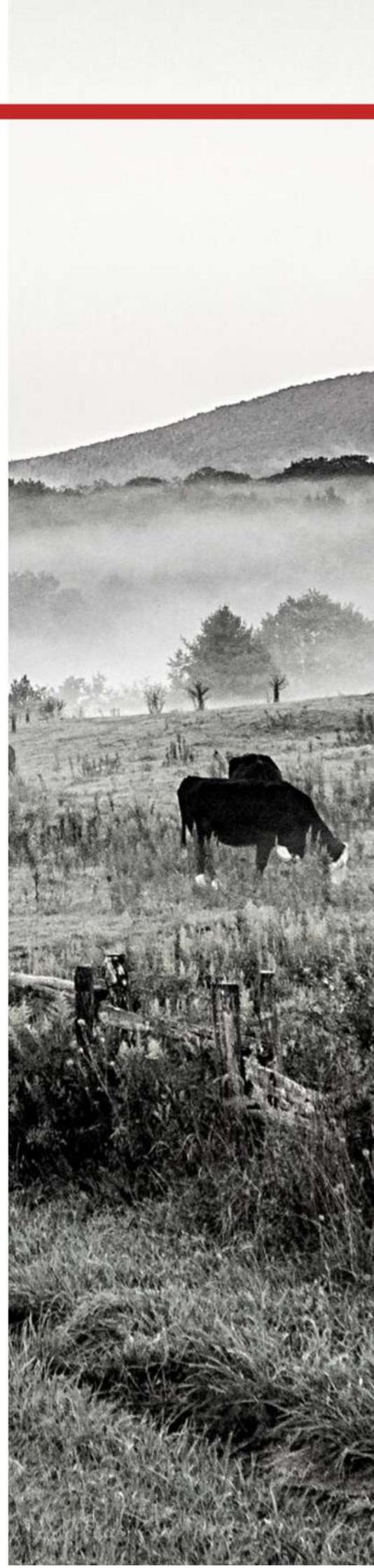
RESOLUCIONES DEL ENCUENTRO CAMPESINO



- Estamos peleando por la dignidad de la familia rural desde un enfoque integral: salud, educación, alimentación, vivienda, trabajo. Consideramos que la dignidad no puede ser atropellada por políticas mediocres.
- En Cotopaxi pusieron al director del MAG a un abogado. El no sabe de las problemáticas que sufrimos en el campo.

Demandas Económicas

- Los arroceros llegaron a un acuerdo con los precios de sustentación y no se cumple.
- La situación económica se ha agravado con el aumento del combustible.
- El agrocontrabando repercute en el ingreso de productos de los países vecinos que distorsionan la comercialización interna de nuestro país.
- Ingresan miles de toneladas de leche en polvo de otros países como consecuencia del acuerdo comercial.
- Los productos de importación ingresan sin ningún control.
- La corte constitucional, el año anterior, nos dio un golpe duro a los productores de leche, somos 500.000 aproximadamente.
- Para poder exportar nuestros productos nos obligan a entregar nuestros productos a muy bajo precio.
- En el campo estamos agonizando. Los precios de nuestros productos son totalmente desvalorizados.
- El quintal de papa está a 30 dólares. Mientras que nuestros agricultores venden a 5 dólares el quintal.
- Nos toca competir con el libre comercio.





- Muchos productores han dejado de producir la tierra.
- Los productos se han triplicado y ya no podemos producir.
- No tenemos acceso al crédito.
- El cambio climático no nos permite garantizar la producción.
- Estamos en la central de riesgos a causa del endeudamiento.
- Hay una campaña de agresivo endeudamiento del país. Cada niño que nace ya nace endeudado
- Quedamos endeudados por migajas por plazos de 30 años. Es un atropello a la dignidad a los agricultores y a las compañeras mujeres. Se humilla a la familia campesina. Piden pagos mensuales, y no siempre tenemos posibilidad de pagar la luz.

Demandas Sociales

- Despojo de derechos campesinos en el seguro social.
- Vamos a seguir realizando el llamado a la unidad para trabajar y tratar de defender el IESS y Seguro Social Campesino. Vamos a seguir trabajando en unidad.
- Nos hemos declarado en constante movilización.
- La atención médica es muy deficiente.
- Exigen el certificado de la vacuna en las escuelas y no contemplan de qué manera se trasladan nuestros hijos.
- Hay mucha gente que a pesar de que estén con las vacunas, siguen muriendo.
- Nos han dejado a la deriva, el COE correspondiente no da atención a los requerimientos de las poblaciones.

-
- Familias completas vendieron sus tierras y emigraron a las ciudades. Ahora se quedaron sin trabajo y regresan al campo a ser jornaleros. Padecen un fuerte hacinamiento.
 - Tenemos un déficit de agua de riego y de consumo humano.
 - El tema de la educación cada vez es peor.
 - Las fronteras agrícolas decrecen, hay que buscar la sobrevivencia.

Análisis de organización interna

- Tenemos que superar la crisis organizativa, cada organización negocia por su lado.
- Tenemos que superar, tenemos que tener la capacidad de articularnos.
- Sin la capacidad de movilización y resistencia no podremos enfrentar a los gobiernos.
- La resistencia y la lucha es la que logra detener toda la fuerza del neoliberalismo.
- No nos estamos articulando entre diversos actores. Los temas que nos deberían juntar separan. Habían varios parlamentos de diversos temas, y en vez de unirnos nos empezamos a distanciar.
- Si no nos organizamos desde las bases, no sirve de nada la lucha arriba.
- Cuando necesitamos hacer más gente, se necesita la fuerza desde los territorios.
- Somos pieza importante en la lucha permanente por nuestros derechos.
- Que nuestras inversiones sean desde abajo para poder alcanzar la organización.
- Debemos defender la soberanía alimentaria en las condiciones reales y actuales del país.
- Recuperar la dignidad que nos han quitado los gobiernos. La organización social campesina debería estar luchando por la defensa de la dignidad de la familia rural.



- Tenemos que ir al camino de la independencia de los partidos políticos y la autonomía de las familias campesinas.
- Recuperar una agricultura familiar campesina donde estén tomadas en cuenta las necesidades de las mujeres. Las mujeres sostenemos la agricultura familiar campesina por nosotras, por nuestros hombres, por nuestros hijos, por nuestras hijas. Para revertir este sistema, la única posibilidad que vemos es la organización de mujeres comprometidas políticamente en los procesos de reivindicación.
- Si el campo no trabaja, la ciudad no come.
- Es el momento de trabajar y seguir adelante. Están las personas ideales para crear ese frente para hacernos sentir que el Ecuador no está solo. Somos la voz, detrás de nosotros hay muchas familias que dependen de nosotros.

Viernes 14 de enero, 2022



POR UNA LEY DE ABORTO POR VIOLACIÓN JUSTA Y REPARADORA

PRONUNCIAMIENTO DEL MOVIMIENTO DE MUJERES, FEMINISTAS Y DISIDENCIAS SEXUALES

Nosotras y nosotros, en reconocimiento de cada historia de violencias vividas por miles de niñas, adolescentes, mujeres y personas con posibilidad de gestar en Ecuador, y como parte de una lucha histórica sostenida desde la diversidad de organizaciones y movimientos feministas y de disidencias sexuales de todo el país, declaramos que nos mantenemos vigilantes para que se garantice una Ley justa y reparadora de acceso al derecho al Aborto por Violación. Esta Ley debe partir del reconocimiento de nuestra autonomía y del derecho a una vida digna y libre de violencias.

*Cada una de esas historias son parte de nuestra historia colectiva
Tukuy ñukanchikuna shuk shuk kawsayta charinchik, shinapash Chay
kawsaykunaka tukuykunapan Kan*

Reiteramos que nuestra exigencia es por una Ley que contemple la realidad concreta de todas las mujeres y personas con posibilidad de gestar; una Ley que garantice nuestro derecho a la salud integral, a servicios públicos, gratuitos y de calidad, y que constituya un instrumento de reparación y restitución de derechos para todas y todes, especialmente para las víctimas y sobrevivientes de violencia sexual.

En memoria de nuestras muertas y por las que fueron criminalizadas por decidir abortar

*Ñukanchik wañushkakunata yuyarishpa, chullushpa llakichik
tukushkakunamanta*

Queremos recordarle a la Asamblea Nacional que la resolución de la Corte Constitucional dispuso que se construya, debata y apruebe una ley que regule “la interrupción voluntaria del embarazo producto de una violación sexual, con los más altos estándares de deliberación democrática”. Esta Ley también debe tomar en consideración los parámetros recomendados por el derecho internacional y por organismos de Derechos Humanos como el Comité de la CEDAW, DESC, Derechos del Niño, el Comité contra la Tortura, entre otros.

Cualquier obstáculo, norma o política que genere barreras para acceder al aborto por violación, es contrario al objetivo de esta Ley y constituye un condicionamiento al efectivo goce del conjunto de derechos fundamentales y al reconocimiento del principio de igualdad ante la Ley.

*Las mujeres y disidencias no somos ciudadanas de segunda categoría
Ñukanchik mana kanchik shukpak washapi sakishka*

Establecer plazos significa poner nuevos obstáculos en una causal de por sí excepcional. Los plazos representan un acto de revictimización y de exclusión, por lo tanto, una grave vulneración de los derechos a una vida digna y a la toma de decisiones libres e informadas sobre su salud y vida reproductiva contemplados en la Constitución. Por lo tanto, legislar con base en las realidades y necesidades concretas no solo es urgente, sino sobre todo un acto profundamente ético ante una deuda histórica que el Estado y la sociedad tiene con nosotras y nosotros.

Nadie, bajo ningún concepto o situación debe ser obligada a parir el producto de un crimen

Nimamanta munanchik, manllachishka wawata charinkakpak

Esta Ley representa una forma de reparar a las víctimas y sobrevivientes de violencia sexual, incesto o violaciones correctivas por identidad de género u orientación sexual, que en la mayoría de los casos han sido perpetrados dentro de su entorno familiar, con absoluta impunidad y sin que se garantice el derecho a la no repetición. Esta Ley, además, implica reducir los riesgos ante abortos clandestinos e inseguros, que se han ensañado de manera diferenciada y desproporcionada contra miles de niñas, adolescentes, mujeres de zonas rurales, mujeres empobrecidas del campo y la ciudad, las que habitan alguna discapacidad, las afrodescendientes, migrantes, indígenas y personas disidentes con posibilidad de gestar. Por lo tanto, debe garantizar el acceso al aborto seguro, sin trabas, plazos, ni requisitos innecesarios.

No volveremos a la clandestinidad nunca más
Mana pakakushpa kawsa shunchuk kunanka

Ningún derecho se ha obtenido sin el aporte y la lucha de los movimientos sociales, en nuestro caso, movimiento de mujeres, feministas y disidencias. El derecho al aborto por violación es un mínimo urgente que debió reconocerse en Ecuador hace mucho tiempo. La Asamblea Nacional tiene un reto histórico para responder y diferenciarse de otros períodos legislativos que nos dieron la espalda. No necesitamos retóricas vacías de compromiso por una justicia social y reproductiva que no llega. Necesitamos acciones concretas para legislar para nosotras y nosotros, por nuestras vidas, por nuestra salud y nuestros derechos.

¡Demandamos una Ley que proteja la dignidad y libertad de nuestras vidas!
¡Ally shulluy-kamachiktami mañapanchik, ñukachik llaki illa kawsayta paktachinkapa!

Ecuador, 11 de enero de 2022

#LeyJustaYReparadora
#AbortoPorViolación
#AsambleaHazHistoria

Dictamen 7-21-CP y acumulado



Control de constitucionalidad del pedido de consulta popular sobre actividades mineras en las parroquias rurales de Nono, Calacalí, Nanegal, Nanegalito, Gualea y Pacto del Distrito Metropolitano de Quito

El Pleno de la Corte Constitucional con voto de mayoría emitió el **dictamen favorable de constitucionalidad de las propuestas de consulta popular sobre la explotación de minería metálica** en los regímenes: artesanal, pequeña, mediana y gran escala, dentro del **Área de Importancia Ecológica, Cultural y de Desarrollo Productivo Sostenible integrada por las parroquias de Nono, Calacalí, Nanegal, Nanegalito, Gualea y Pacto, que conforman la Mancomunidad del Chocó Andino**. Esta consulta popular incluirá a los y las electores que habitan en el Distrito Metropolitano de Quito y sus efectos se circuncibirán a las parroquias rurales de Nono, Calacalí, Nanegal, Nanegalito, Gualea y Pacto.

Garantizamos la vigencia y supremacía de la Constitución de la República,
Corte Constitucional del Ecuador



**FORMA PARTE DE LA
LUCHA POPULAR,
INTÉGRATE
AL MOVIMIENTO
REVOLUCIONARIO DE LAS Y LOS
TRABAJADORES (MRT).**

Organización simpatizante de la Cuarta
Internacional



**Contáctanos y envíanos tus
artículos a:
tareaurgenteecuador@gmail.com**

**Punto de Vista Internacional:
<https://puntodevistainternacional.org/>
¡Síguenos, léenos y súmame!**



KIEV

JÁRKIV

DNIPRÓ

DONETSK

MARIÚPOL

ODESA

SEBASTOPOL

FEBRERO 2022

VOLUMEN 22. AÑO 4. QUITO

 TAREA URGENTE

BOLETÍN DEL MOVIMIENTO
REVOLUCIONARIO DE LAS Y
LOS TRABAJADORES- MRT

Contenido

- 02 **Las Luchas
Campesinas**
Una retrospectiva
- 08 **Siguen sin darse
cuenta de dónde
vienen los alimentos**
La continuidad de la
pobreza en la zona rural
- 12 **Una Ley Justa y
Reparadora**
Por una mejor ley de aborto
por violación
- 25 **Contra la escalada
militar de la OTAN y
Rusia en Europa
Oriental**
Declaraciones de la Cuarta
Internacional
- 36 **La hora de la solidaridad
internacional contra la
guerra**
Guerra en Ucrania 2022
- 43 **No a la invasión de
Ucrania por parte de
Putin**
¡Apoyo a la resistencia
ucraniana!

LAS LUCHAS CAMPESINAS: UNA RETROSPECTIVA

Lazaro Condo, dirigente campesino asesinado en 1974, al referirse al mundo indígena y campesino de mediados del siglo XX, sostenía que:

“Vivimos en una miseria, en una esclavitud, en una (ceguera). Muchos vivos se aprovechan de nosotros. Haciendo tomar conciencia se puede ver los derechos que tiene los campesinos. Los campesinos tenemos que ver claro, no tenemos que dejarnos dividir, estamos como una camisa rota en pedazos, tenemos que parchar esos pedazos...” (CEDOC & CEDEP 1984).

De estas declaraciones han pasado, aproximadamente, más de 50 años, y la vida campesina se ha transformado aceleradamente, pero sus condiciones de pauperización parecen haber cambiado poco.

Los niveles de miseria al inicio del año 2022 en el área rural alcanzan al 42% de su población, gran parte dedicada a la agricultura

Estas condiciones acentuadas por efectos de la COVID19, han generado varias movilizaciones de los sectores empobrecidos del campo, sin embargo, una marcada lucha sectorial ha impedido que los campesinos y las campesinas construyan un proyecto unitario que cambie sus condiciones y que convoque a más sectores sociales en iguales condiciones o peores.

El texto que recoge la cita de Lázaro Condo se llama: Las luchas campesinas 1950-1983. Movilización campesina e historia de la FENOC, publicado en 1984, en este encontramos la descripción de la problemática agraria de aquel entonces: LA TIERRA.

Un problema que se expresa en la propiedad latifundista del terrateniente y el oligarca y, su control político y económico; frente a una inmensa mayoría de campesinos huasipungueros, yanaperos, arrimados, entre otros, con escasa representación política y bajo acceso a la tierra. Contexto en el que se desarrollan las luchas campesinas.

Nuevamente, más de medio siglo ha pasado de las luchas más profundas por la tierra, y al parecer, las cosas han cambiado de manera vertiginosa, pero las condiciones campesinas se mantienen; la problemática agraria se ha diversificado, no solo que sigue vigente la lucha por la tierra y el agua, sino que ahora son las semillas, los insumos, los mercados, la propiedad intelectual, la maquinaria y las nuevas tecnologías, el endeudamiento, la penetración del narcotráfico, la crisis ambiental, entre otras; además, los terratenientes y oligarcas siguen dominando, pero ahora llevan el rostro oculto del capital financiero y comercial, y los grandes exportadores e importadores que acumulan capital cual parásitos, son los “famosos” intermediarios.

¡El campo no aguanta más!, es una de las frases que repiten los campesinos y campesinas de la costa, la sierra y la amazonia; el endeudamiento es uno de los aspectos más críticos que atraviesan, los acreedores no solo les arrebatan sus tierras, sino que han perdido cualquier aspecto mínimo de autonomía, su trabajo familiar ya no alcanza para reproducir la vida campesina y producir los rubros para la subsistencia y el mercado, su esfuerzo está destinado a pagar el préstamo a la banca pública, privada o al chulquero.





La deuda aparece como el problema común entre la inmensa mayoría de agricultores y agricultoras, para salir de esta condición el capital financiero les ofrece otro crédito, convirtiéndose en una rueda que solo para cuando les ha despojado de su tierra y los expulsa: migran, se proletarizan, semi-proletarizan o desaparecen.

En pleno siglo XXI la tierra sigue concentrada, el 80% se encuentra en manos de un 15% de unidades productivas relacionadas con grandes propietarios, mientras la inmensa mayoría de campesinos que representa el 85% de unidades productivas, pequeños productores de menos de 5 hectáreas, cultivan alimentos en apenas un 20% de la tierra. Lo mismo sucede con el acaparamiento del agua para riego, más del 60% está en manos de las grandes plantaciones que producen para la exportación, mientras los agricultores y agricultoras apenas cuentan con un 37% para satisfacer sus necesidades productivas[1]. El panorama sobre esta problemática es aún más devastador, en la costa las camaroneras no solo que talan los manglares, sino, que invaden tierra campesina para instalar nuevas piscinas de camarón, reduciendo así, el área para la soberanía alimentaria de los pueblos; lo mismo sucede con la expansión bananera y de palma africana, brócoli y espárragos.

El capitalismo ha generado una profunda diferenciación campesina, en la costa encontramos pequeños agricultores encadenados a la producción agroindustrial y de agroexportación, éstos destinan su poca tierra a la producción de monocultivos como el café o el cacao, maíz amarillo duro o arroz, algunos producen plátano y bananas, sin embargo, en tiempos de crisis, son estos productores los que más se ven afectados, pues, su dependencia a una producción estrictamente para el mercado hace que su lógica productiva dependa de insumos químicos, paquetes tecnológicos que contamina su tierra y agua; además, lo más preocupante es que los bajos precios que el mercado paga por sus productos los está llevando a una crisis sin precedentes, como lo hemos mencionado, el endeudamiento es el mecanismo que enlaza sus cadenas, los explota por un tiempo y luego los expulsa.

Pero también encontramos otro tipo de campesinos y campesinas que intentan no depender tanto del mercado, estos producen generalmente alimentos para el mercado local, aquí encontramos a quienes producen de manera convencional (uso de paquetes tecnológicos) y quienes lo hacen de manera orgánica, sin embargo, tanto en los primeros como en los segundos, las deudas, los bajos precios de sus productos y los altos precios de los insumos también aparecen como sus problemas, pero, adicionalmente, la comercialización se torna en otro de sus inconvenientes, pues, el crecimiento de los supermercados, esos grandes intermediarios de cemento, los expulsan de la provisión de alimentos frescos, forzando a los campesinos a que cambien el uso del suelo, produzcan otros rubros altamente dependientes del mercado, o presiona para que vendan sus tierra.





Otro tipo de campesinas y campesinos son aquellos que su economía se compone exclusivamente de la pluriactividad extra-finca, pequeños artesanos o quienes venden su fuerza de trabajo al sector público, la industria o sector de los servicios. Son campesinos sin tierra o con muy poca tierra, son campesinos que se proletarizan, una inmensa mayoría, sino todos, están en el mercado informal de trabajo. Según cifras de la situación de empleo en Ecuador a diciembre 2021, el 32% de la población ocupada a nivel nacional se dedica a actividades de agricultura y minas (sabemos que la minería da poco empleo), trabajadores y trabajadoras con ingresos promedio de 176,3 dólares mensuales, uno más otros menos. Si solo tomamos el área rural, encontramos que el 72,3% se dedica a dichas actividades y con un promedio de ingresos laborales de apenas 148,1 dólares mensuales. Ahora bien, si indagamos las condiciones laborales de los trabajadores rurales ocupados en el mundo de los servicios, agricultura e industria, nos damos cuenta que apenas un 17,8% tienen empleo adecuado, mientras el 82,2% estaría en condiciones de precariedad, por ejemplo, la tasa de “otro empleo” y “empleo no remunerado” superan el 50% de la población ocupada en el área rural de la cual, son las mujeres rurales las que sufren las peores condiciones

Si algo ha dejado la COVID19 es la profundización de una permanente “crisis” en la que viven los sectores rurales, sobre todo, aquellos dedicados a la agricultura.



Podemos señalar que, la gran mayoría de mujeres rurales son las que sostienen las fincas y las economías campesinas bajo extenuantes horas de trabajo no remunerado, a esto se suman todas las nuevas actividades de cuidados que aparecieron en pandemia: atención a enfermos, a mayores y, tareas escolares de niños y jóvenes que mantienen clases virtuales, además, los elevados niveles de violencia al que son sujetas en sus propios hogares, comunidades y organizaciones.

La lista de acontecimientos es larga, pero, también es importante mencionar que las particularidades del caso ecuatoriano son similares a las economías campesinas latinoamericanas, hay un orden mundial alimentario que con mecanismos neoliberales pretende reducir el rol de los agricultores a peones de plantaciones. La expansión de los tratados de libre comercio, la renta tecnológica y, la incorporación de la meta data a las actividades agropecuarias, son algunas de las estrategias de acumulación extractiva del capital que se expanden en zonas campesinas del mundo, y que determinan en muchos de los casos las orientaciones de las políticas locales.

Podríamos seguir describiendo las transformaciones en el mundo agrario y preguntarnos qué pasa con sus formas de organización política, qué sucede con el paso de la resistencia a la transformación de sus propias condiciones a las que son sometidos, pero eso requiere de conocer la heterogeneidad de sus formas de relacionarse con el capital, no es nuestra tarea juzgar, o crearnos un “nuevo campesino revolucionario” allí donde no existe, sino, de comprender todas sus condiciones y acompañar sus luchas.

Sus propuestas versan entre: madurar un paro nacional agrario, crear una coordinación nacional de las luchas agrarias, construcción colectiva de una agenda nacional, exigir precios justos y negarse a los tratados de libre comercio y, entrar en un debate entre la economía campesina y la economía del cuidado, entre otros puntos. El camino a la unidad está planteado, serán las condiciones y la comprensión política de la opresión las que permita avanzar o seguir estancado a los miles de agricultores y agricultoras.

Después de esta breve descripción del escenario, nos preguntamos ¿cuáles son las tareas urgentes?, la respuesta: ninguna más que -ya avanzado el primer cuarto del siglo XXI-, reencontrarnos para “parchar esos pedazos de la camisa rota” del mundo campesino.

Movimiento Revolucionario de las y los Trabajadores MRT

Quito, 28 de febrero de 2022





SIGUEN SIN DARSE CUENTA DE DÓNDE VIENEN LOS ALIMENTOS: LA CONTINUIDAD DE LA POBREZA EN LA ZONA RURAL

Por: David Singaña

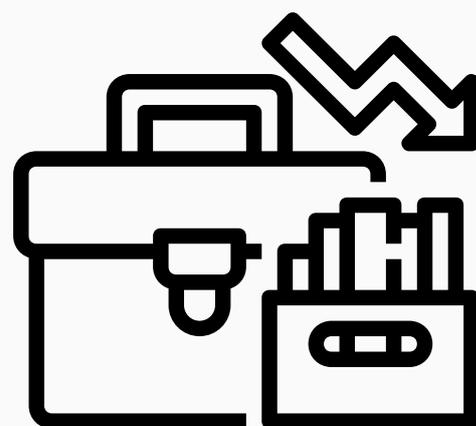
En el área rural la tasa de pobreza por ingresos en diciembre de 2021 llegó a los mismos niveles que nueve años[1] atrás (42%), y el mismo caso ocurrió con la tasa de pobreza extrema la cual se situó en 20,3% en 2021, valor que nunca fue superado desde el 2013. Por su parte, la tasa de pobreza por necesidades básicas insatisfechas (NBI) retrocedió a niveles de 2017, mientras que la tasa de pobreza multidimensional volvió a valores cercanos al 2013. ¿Cómo se llegaron a estas cifras? Y ¿Qué significa cada una?, son dos preguntas que este artículo tratará de explicar[2].

Empezando por la tasa de pobreza por ingresos, esta representa al porcentaje de personas con ingresos por debajo de la línea de pobreza dividida por el total de personas en el área rural.

Los niveles de miseria al inicio del año 2022 en el área rural alcanzan al 42% de su población, gran parte dedicada a la agricultura

Con este antecedente, el acceso al pleno empleo pleno puede ser una de las causantes de los bajos recursos que perciben los habitantes de la zona rural. Y es que en la última década el 2014 fue el año en el que se logró el mayor porcentaje (34,4%) de población económicamente activa (PEA) con pleno empleo, punto que dista mucho de la zona urbana en la que su peor año de acceso a pleno empleo fue 2021 con una tasa de 41,8%. Entonces surge la pregunta ¿En dónde se encuentra la población rural en edad de trabajar?

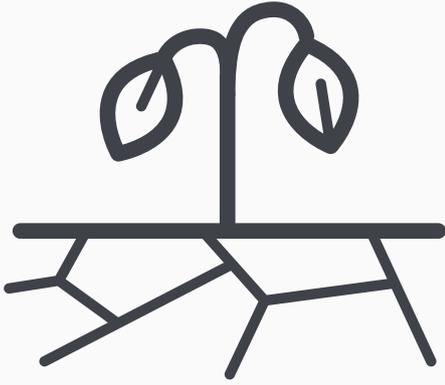
La respuesta más inmediata podría ser que se encuentran en desempleo, pero no es así, las tasas de desempleo rural en la última década son mucho menores a las registradas en la zona urbana. De tal forma que el año con mayor desempleo rural la tasa fue de 2,9% (2015), mientras que en el área urbana su tasa más baja fue de 4,5% (2014). Por ende, resta explorar las categorías del subempleo y el empleo no remunerado, las cuales caracterizan al área rural debido a la informalidad y flexibilidad en temática laboral.



Así se tiene que tras la pandemia la tasa de subempleo pasó de 19,4% en 2019 a 26,2% en 2021, representando una variación de 35,2%, con lo cual se evidencia de PEA que tiene insuficiencia de horas laboradas e ingresos percibidos.

Por otra parte, la tasa de empleo no remunerado ha crecido sostenidamente en la última década, de 14,8% en 2012 para el 2021 la cifra superó el 21%. Estas cifras pueden ser incluso mayores, pues en varios casos las personas reportan actividades productivas como el cuidado de ganado y animales menores como actividades cotidianas y no como empleo no remunerado, así mismo, en cuanto a la actividad agrícola, la cual, en ocasiones tampoco es reportada como trabajo por parte de las y los pobladores rurales.

En síntesis, uno de cada cinco de la PEA trabajó sin remuneración durante diciembre de 2021, y con una tendencia que viene creciendo año tras año. Así, casi la mitad de la PEA rural no se enfrenta solo al subempleo sino también a trabajar sin una remuneración, lo cual la vuelve susceptible a aceptar empleos con condiciones precarias, a migrar hacia los centros urbanos, en resumen se crea una reserva de trabajadores con escasas posibilidades de organizarse debido a la búsqueda continua de medios para sostener la vida.



Este sostenimiento de la vida se encarece cuando la tasa de pobreza por NBI creció entre 2016 y 2019 pasando de 52,6% a 61,6%. Esto quiere decir que uno o varios de los siguientes aspectos fueron deteriorados en este lapso: el material de las viviendas, el hacinamiento, el acceso a servicios básicos, el acceso a la educación de niños entre 6 y 12 años, y la capacidad económica de los hogares.

Hay que resaltar que pese al difícil acceso a la educación de los niños en las zonas rurales durante la pandemia y la merma en la capacidad económica evidenciada con el acceso a empleo, esta tasa según las cifras oficiales es menor en 2021 (57%) que previo a la pandemia, por lo que podría cuestionarse la calidad de este dato, o al menos pensar la forma de cálculo de esta tasa.

Otra forma de ver la desigualdad es a través de la pobreza multidimensional, la cual considera 4 factores: educación, trabajo y seguridad social, salud, agua y alimentación social, y, habitad vivienda y ambiente sano. Cada dimensión tiene un peso igual, pero dentro de cada una existen elementos con distinta ponderación. Esta tasa refleja un dato poco alentador de la zona rural, pero que puede ser más objetivo al considerar un espectro más grande en cuanto al acceso a la educación. Así se tiene que para el 2021, la tasa de pobreza multidimensional superó el 70%, lo cual indica que 7 de cada 10 personas que viven en la zona rural carece de al menos una tercera parte de los 4 factores considerados para esta tasa. Pero esto nuevamente, no es producto exclusivo de la pandemia, sino que obedece a una precarización en las condiciones de vida en la zona rural, desde 2009 la tasa más baja se había logrado en 2016 (59,9%) y desde entonces viene creciendo año tras año.

En síntesis, para diciembre de 2021 la situación de las personas en la zona rural se agudizó tras la pandemia al punto que 1 de cada 4 personas tienen ingresos mensuales menores a \$48,24, y enfrentaron una canasta básica que para ese mes llegó a los \$719,65. A esto se le suma que tras casi dos años de pandemia, la cobertura de educación sigue siendo deficitaria en la zona rural no solo por los costos que conlleva la provisión de internet y de equipos tecnológicos sino también por una incompatibilidad entre la educación virtual y el medio rural.

Hay que recordar también que en medio de la pandemia los mercados de alimentos frescos cerraron a diferencia de los supermercados, lo cual agudizó aún más las restricciones de movilidad que existieron debido a la pandemia. Y este impacto seguro sigue latente en una población que aun sin remuneración o con empleos precarios busca los medios para poder cubrir sus necesidades. Una de las propuestas del gobierno ha sido la entrega del llamado “bono de las oportunidades”, el cual si bien podría dar cierto alivio a las familias rurales por sus condiciones de pago, pone como requisitos documentos que respalden los ingresos de los solicitantes como facturas, estados de cuenta, o a su vez escrituras de los bienes que poseen, requisitos que restringen el acceso a “las oportunidades”.

UNA LEY JUSTA Y REPARADORA

Sybel Martínez

Usualmente, las posiciones que no aceptan la práctica del aborto se escudan en consideraciones morales, no jurídicas, y concluyen que aquello que es moralmente reprochable debe ser, a su vez, jurídicamente reprochado.

VIRGINIA SANSONE Y EUGENIA ARTABE



Ecuador es un país de enormes contradicciones. La presencia de una población mayoritariamente devota de la iglesia católica, contrasta con la violencia que en todas sus formas y manifestaciones afecta, en mayor medida, a las mujeres, niñas y personas de las diversidades sexo genéricas más vulnerables y empobrecidas del país. La violencia sexual cometida en su contra, es una realidad más que una posibilidad por mucho que nos pese aceptarlo. La crueldad vigente que viven estos grupos de atención prioritaria, no da para sentirnos superiores y mucho menos éticos.



De acuerdo a la Fiscalía General del Estado, un promedio de 11 denuncias por el tipo penal violación son receptadas a diario.[1] Esta misma entidad ha referido que las principales víctimas de este flagelo son niñas y adolescentes menores de 14 años.[2] En un 88,6% de los casos, las agresiones fueron cometidas en sus esferas familiares y en sus entornos cercanos y en un 40% los abusadores han actuado más de una vez.

El Fondo de Población de Naciones Unidas (UNFPA), ha alertado que las niñas y adolescentes con discapacidad tienen tres veces más probabilidad de ser víctimas de violencia sexual.[3] Es que el peligro siempre será mayor cuando, además, hay que hacerle frente a la inequidad y la desigualdad.

"Antes de la pandemia, en promedio 13 embarazos de niñas de entre 10 y 14 años se registraban a diario, de los cuales 6 terminaban en aborto y 7 en partos con nacidos vivos."

A estas dolorosas cifras se sumaban los 182 nacimientos diarios de madres (sí, así se las puede llamar) de entre 15 a 19 años.

Las violaciones y las evocaciones traumáticas de uno o muchos asaltos son suficientemente devastadoras como para añadirles la sola noticia, y luego la imposición de un proceso de embarazo producto de un crimen.

Según señala el UNFPA, esto implica que la probabilidad de que las mujeres atraviesen un aborto, es mayor si son menores de 15 años. Tras el confinamiento, aún no sabemos qué rasgos humanos ha dejado en las niñas, adolescentes y mujeres esta crisis atípica, lo que sí conocemos es que el término "a merced de" ha tomado una dimensión sobrecogedora.

Y son 20 de estas niñas, las que en los últimos trece años han muerto por causas asociadas al embarazo, parto y puerperio.

Amarga e indisputablemente, el aborto por violación es una causal de niñas. Pero estas niñas no son frías cifras, son vidas, seres humanos, que al igual que muchas mujeres y personas con posibilidad de gestar, han vivido experiencias inenarrables de abuso sexual, de incesto de violación, de embarazos no deseados y maternidades forzadas. Y a quienes se les ha negado la mínima decencia humana, al imponerles una sola trayectoria -parir de sus violadores- así sea a costa de su propia integridad, su propia vida o su cordura. Sin duda, una forma de tortura.

Aborto por causales

Nuestra legislación desde 1938 estableció permisos para la interrupción de embarazo, lo que en términos penales implica la no punibilidad de esta conducta.

En el artículo 150 del Código Integral Penal, que se ha mantenido vigente 84 años, el aborto ha sido no punible por dos causales: 1) cuando la salud o la vida de una mujer se encuentre en riesgo, y; 2) cuando el embarazo sea consecuencia de una violación en una mujer que padezca de discapacidad mental.

La legislación, en el marco de la legalidad, compiló en un solo artículo estas dos circunstancias, porque entendió que los derechos de las mujeres que se encuentran en riesgo y que hay que precautelar son los mismos, y su ponderación, por lo tanto, debe ser la misma.

En abril del 2021, la Corte Constitucional del Ecuador, declaró que la frase “en una mujer que padezca discapacidad mental”[5] era inconstitucional, permitiendo así que el acceso al aborto sea para todas las mujeres embarazadas producto de violación y no solamente para mujeres con esta discapacidad.

La Corte consideró que circunscribir el aborto sólo a los supuestos de violación de una mujer con discapacidad mental, implicaba establecer una distinción irrazonable de trato, respecto de toda otra víctima del mismo delito que se encuentre en igual situación.

Cuando reflexionamos sobre el contexto histórico en el que fue diseñado este artículo, no podemos dejar de relevar dos temas: 1) que el aborto no punible por causales, nunca contempló plazos, es decir, no se estableció una temporalidad para que la mujer pueda acceder a una interrupción voluntaria del embarazo producto de violación o de riesgo vital; y, 2) que en esa época a nosotras, las mujeres, no se nos reconocía como sujetos de derechos, no eramos titulares de derechos civiles ni políticos.





Y aunque en Ecuador el voto femenino data de 1929 -primero en la región- ninguna mujer ocupó una curul en el Congreso Nacional hasta 1956, lo que significa que, no formamos parte de las discusiones parlamentarias previas a la regulación de los derechos en general y, en especial, de delitos tales como los sexuales o del aborto.

"Nuestra ausencia histórica, atentó a que la redacción del mentado artículo 150, se encontrara intacta por más de ocho décadas, obligándonos hoy, a suplir ese déficit con el reconocimiento de nosotras como principales protagonistas de nuestros derechos."

Por ello, tras la negativa de la Asamblea Nacional de despenalizar el aborto por violación en el 2019, mujeres feministas organizadas, presentaron siete demandas[6] entre 2019 y 2021 ante la Corte Constitucional solicitando su despenalización, pedidos que fueron respaldados por cerca de cien Amicus Curiae de profesionales y académicos a nivel nacional e internacional, pero sobre todo de mujeres que desde sus experiencias, como víctimas de violación, acudieron a la clandestinidad para practicarse un aborto.

Y es que hay una distancia irreductible entre el derecho y la experiencia. Y la experiencia de las víctimas de violación, que han quedado embarazadas, y que han decidido abortar, nos dice que en sus cuerpos no cabe el derecho, parafraseando a Laura Klein, "que hay poderes no legítimos y derechos impotentes."

El aborto por violación llegó a la Asamblea

La Defensoría del Pueblo, cumpliendo con el mandato de la Corte Constitucional, entregó el proyecto de ley a la Asamblea Nacional, el 28 de junio de 2021. El documento contó con los valiosos aportes de organizaciones de mujeres, colectivas feministas y de las diversidades sexo genéricas. En la Comisión de Justicia y Estructura del Estado de la Asamblea Nacional se analizó y debatió el proyecto de Ley Órgánica de Interrupción Voluntaria del Embarazo producto de Violación.

En términos generales es un proyecto bien trazado, al menos en el papel, que se corresponde a la realidad, a lo largo de todo el espectro social, que enfrentan las sobrevivientes de violencia sexual que se encuentran embarazadas. Sus ejes articuladores giran en torno a la autonomía de las decisiones de las personas gestantes, se basa en su buena fe, asegura su atención integral y la calidad de dicha atención, su reparación integral también está prevista en la norma.

No obstante, han sido tres los nudos “críticos” que han causado polémica tanto al interior de la Asamblea como fuera de esta y que han hecho que la comisión, no aguante la presión social y política, y termine reconsiderando sus acertadas decisiones, sobre todo en cuanto a la temporalidad se refiere. Estos nudos son: a) la objeción de conciencia, b) los requisitos para el acceso al aborto por violación, y; c) los plazos para la interrupción del embarazo.





La comisión entendió que la objeción de conciencia es un derecho personalísimo, no colectivo y que en el ámbito de la salud sexual y reproductiva, los límites deben ser mayores por cuanto los profesionales a cargo tienen un plus de responsabilidad, la salud y vida de terceros; en cuanto a la denuncia, a efectos de eliminar barreras de acceso, serán los servicios de salud y no las víctimas, los encargados de remitir la información pertinente a la Fiscalía General del Estado. Como vemos no se dejará en la impunidad a los agresores, todo lo contrario, a través de esta coordinación interinstitucional se está garantizado que estos delitos sean debidamente investigados y sancionados. Los plazos, en cambio, sí fueron modificados.

La temporalidad y el hecho de que los derechos de mujeres y niñas podrían estar siendo utilizados como moneda de cambio de compromisos políticos y como parte de acuerdos programáticos de grupos antiderechos, que tienen resonancia en el Gobierno, han puesto en peligro el proyecto y los avances en él contenidos.

La comisión aprobó el informe para segundo debate, el pasado domingo 16 de enero. La presidenta de la Asamblea, Guadalupe Llori, ha convocado a debatir el proyecto, el próximo jueves 25 de enero, a las 9h00.

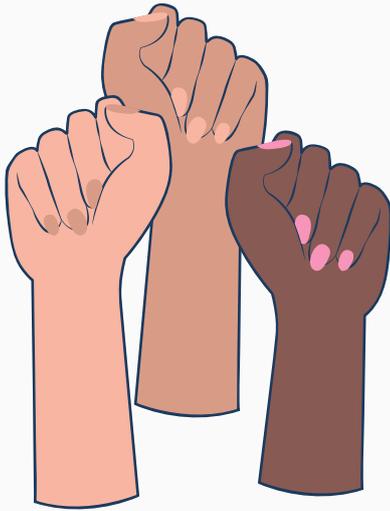
El aborto por violación llegó a la Asamblea

La Defensoría del Pueblo, cumpliendo con el mandato de la Corte Constitucional, entregó el proyecto de ley a la Asamblea Nacional, el 28 de junio de 2021. El documento contó con los valiosos aportes de organizaciones de mujeres, colectivas feministas y de las diversidades sexo genéricas. En la Comisión de Justicia y Estructura del Estado de la Asamblea Nacional se analizó y debatió el proyecto de Ley Órgánica de Interrupción Voluntaria del Embarazo producto de Violación.



En términos generales es un proyecto bien trazado, al menos en el papel, que se corresponde a la realidad, a lo largo de todo el espectro social, que enfrentan las sobrevivientes de violencia sexual que se encuentran embarazadas. Sus ejes articuladores giran en torno a la autonomía de las decisiones de las personas gestantes, se basa en su buena fe, asegura su atención integral y la calidad de dicha atención, su reparación integral también está prevista en la norma.

No obstante, han sido tres los nudos “críticos” que han causado polémica tanto al interior de la Asamblea como fuera de esta y que han hecho que la comisión, no aguante la presión social y política, y termine reconsiderando sus acertadas decisiones, sobre todo en cuanto a la temporalidad se refiere. Estos nudos son: a) la objeción de conciencia, b) los requisitos para el acceso al aborto por violación, y; c) los plazos para la interrupción del embarazo. La comisión entendió que la objeción de conciencia es un derecho personalísimo, no colectivo y que en el ámbito de la salud sexual y reproductiva, los límites deben ser mayores por cuanto los profesionales a cargo tienen un plus de responsabilidad, la salud y vida de terceros;



en cuanto a la denuncia, a efectos de eliminar barreras de acceso, serán los servicios de salud y no las víctimas, los encargados de remitir la información pertinente a la Fiscalía General del Estado. Como vemos no se dejará en la impunidad a los agresores, todo lo contrario, a través de esta coordinación interinstitucional se está garantizado que estos delitos sean debidamente investigados y sancionados. Los plazos, en cambio, sí fueron modificados.

La temporalidad y el hecho de que los derechos de mujeres y niñas podrían estar siendo utilizados como moneda de cambio de compromisos políticos y como parte de acuerdos programáticos de grupos antiderechos, que tienen resonancia en el Gobierno, han puesto en peligro el proyecto y los avances en él contenidos.

La comisión aprobó el informe para segundo debate, el pasado domingo 16 de enero. La presidenta de la Asamblea, Guadalupe Llori, ha convocado a debatir el proyecto, el próximo jueves 25 de enero, a las 9h00.

La temporalidad pone en riesgo a la ley

El derecho de las mujeres, sobre sus cuerpos y sobre sus planes de vida debe ser tenido especialmente en cuenta a la hora de diseñar normas que las tengan como destinatarias, más aún si estas mujeres han vivido experiencias límites, que el Estado no ha sabido atender peor aún reparar.

“Forzar a una mujer a soportar un embarazo no deseado es imponerle por la fuerza una identidad: la identidad de mujer embarazada y de madre”[7],

es privarla del sentido de que su cuerpo y su ser le pertenecen y deben ser imaginados y contruídos por ella, sin duda una forma sumamente opresiva de corporeidad(embodiment)en la que ella teme mucho perder el control sobre las funciones de su cuerpo y sobre el sentido de sí misma.[8]



Esto que parecería ser una obviedad, ha peligrado en cada debate, análisis y comparecencia que se ha dado al interno de la Comisión de Justicia, donde el extremismo de asambleístas como Sofia Espin, Ricardo Vanegas y Dalton Bacigalupo, resuena con la barra brava de una opinión pública que tiene como interlocutores -estridentes y confusos- al ex mandatario Rafael Correa, la primera dama, María de Lourdes Alcívar y el propio presidente Guillermo Lasso.

Es que, cuando se trata de regular los derechos sexuales, reproductivos y no reproductivos de las mujeres, el maridaje entre la izquierda y la derecha parece no incomodar a nadie y menos aún en un Estado teocrático que aparenta ser laico.

Así, lo que ha significado una conquista real y tangible del movimiento de mujeres y feministas del Ecuador, bien podría diluirse al interior de la Asamblea. Las semanas de gestación, han sido la justificación perfecta para que convicciones religiosas, disfrazadas de “preocupación” hayan hecho que un buen proyecto de ley, ahora sea regresivo.

Y aunque plazos y causales no son compatibles, la Comisión de Justicia, con su “barómetro del sufrimiento” desafiando al derecho y a la jurisprudencia comparada, así como a criterios científicos, ha impuesto plazos arbitrarios,



"Este proyecto nunca debió contemplar una temporalidad, el acceso al derecho al aborto en causal violación es ya una excepcionalidad, colocar plazos, constituye una excepcionalidad de la excepcionalidad (albarda sobre albarda), una barrera infranqueable para las sobrevivientes de violencia sexual, en especial para las niñas, quienes pueden permanecer años secuestradas en el abuso, sin ninguna vía de escape y quienes siempre llegarán tarde a los servicios de salud."

20 semanas para mujeres y personas gestantes mayores de 18 años, 22 para niñas y adolescentes y sin plazos para mujeres con "discapacidad mental".

Al imponer una temporalidad, la comisión, vuelve a discriminar a las personas gestantes, las divide en grupos, como si el extremo dolor y el desamparo que experimentan las víctimas de violación que quedan embarazadas, puede ser medido en semanas y ser diferenciado por edades. Así, la maternidad forzada, la clandestinidad e inseguridad vuelven a rondar las vidas de mujeres, niñas y personas con capacidad de gestar en situación de extremo sufrimiento. Requerir conductas heroicas que no se pretenden de ningún otro sujeto de derecho, no es solo cruel, también es discriminatorio. Sin duda somos un país de contradicciones, aunque fuimos capaces de otorgar tiempo a las niñas, niños y adolescentes víctimas de violencia sexual, a través de la imprescriptibilidad de los delitos sexuales en su contra, hoy, a esas niñas y adolescentes, les denegamos ese mismo tiempo a la hora de que decidan parir o no el producto de esos crímenes.

La Asamblea no está creando nada nuevo, en muchos países de la región (Argentina, Bolivia, Brasil, Costa Rica, Cuba y Colombia) y del mundo, el aborto por causales no contempla plazos. A nivel mundial, las interrupciones tardías del embarazo son una minoría (2%), pero esa minoría tiene una carga desproporcionada de morbilidad materna. Ecuador no es la excepción a esta regla. Nuestro país en 84 años, tampoco ha contemplado plazos en las causales del aborto no punible, ¿por qué debería hacerlo ahora? Vedar la autonomía del cuerpo de las mujeres, escindir nuestros derechos para reinscribir a la maternidad como destino, son las razones.

Entonces, si el estereotipo de mujer es el de recipiente del feto, nuestra sexualidad e identidad se reduciría a la función maternal, por lo que nuestro lugar en la sociedad debería ser, también, un punto a ser considerado en el debate.

El secularismo estratégico

El proyecto de ley pelagra, no sólo en la Asamblea Nacional que, poco proclive a la protección de derechos, tratará aún más de disminuir los plazos de acceso al aborto por violación para luego ser Guillermo Lasso, en su facultad de legislador, quien desde el "secularismo estratégico"[9] vete la ley -como ya lo ha advertido- aún sin haber conocido su texto final.



Si el veto es total, la Asamblea no podrá tratar la ley en un año; si es parcial, el presidente deberá devolver la ley a la Asamblea con un texto alternativo, sobre el cual tendría ventaja para su aprobación, pues para allanarse al mismo se requiere de la mayoría de los votos de los asistentes a esa única sesión; mientras que la Asamblea, para ratificar el texto original, necesita de las dos terceras partes de sus miembros (91 votos). De no ocurrir ni lo uno ni lo otro, se entenderá que la Asamblea se ha allanado al texto enviado por el presidente y, por lo tanto, la ley será promulgada a su gusto y discreción.

Nuestra esperanza está puesta en las asambleístas aliadas al movimiento de mujeres, son ellas las que, pese a las decisiones impuestas por sus bancadas, aún pueden concurrir por las personas gestantes, sobrevivientes de violencia sexual, velando porque nadie se quede atrás. Las asambleístas, unidas, empoderadas y leales a sus principios, podrían hacer historia.

En este mar de incertidumbres, lo único cierto y real es que, desde el movimiento de mujeres y feministas del país, seguiremos multiplicando y diversificando nuestra estrategia de presión política y social para lograr tener una #LeyJustayReparadora.

¡Seguimos, porque a la clandestinidad no nos regresa ni Dios!

Tomado de: <https://opcions.ec/portal/2022/01/23/una-ley-justa-y-reparadora/>

23 de enero, 2022



CONTRA LA ESCALADA MILITAR DE LA OTAN Y RUSIA EN EUROPA ORIENTAL



Una situación grave y peligrosa con una dimensión geopolítica mundial

Desde hace aproximadamente un mes estamos asistiendo a una escalada militar en torno a Ucrania que constituye una grave amenaza para Europa y el mundo y que nos retrotrae a las crisis más graves de los momentos álgidos de la Guerra Fría, como la Guerra de Corea (1950-53), la crisis de los misiles de Cuba de 1962 o el despliegue de los euromisiles (y los SS20 soviéticos) a principios de los años 80, cuando Ronald Reagan contempló la posibilidad de recurrir a armamento nuclear táctico en el teatro europeo.

La peligrosidad de la espiral verbal y militar en curso y el riesgo de deslizarnos hacia un conflicto armado, ya sea de baja intensidad o de gran alcance, localizado o generalizado, convencional o que incluya también alguna forma de amenaza nuclear, es mayor que en los episodios ya mencionados.

Hay que movilizarse contra las amenazas militares (y nucleares) que se perfilan en el horizonte, en un marco de inestabilidad política, desorden económico y colisión interimperialista, defendamos los derechos de la población ucraniana

Si bien el pueblo ucraniano es el primero en verse afectado, las amenazas conciernen a todos los actores implicados en la espiral verbal y belicosa de la crisis actual, en particular a todos los pueblos de Europa.

Por tanto, nos enfrentamos a un doble reto:

- para responder a los temores expresados en Ucrania sobre las tropas rusas en sus fronteras, supuestamente con el fin de impedir la integración de Ucrania en la OTAN;
- tomar la medida de los peligros reales producidos por la escalada de declaraciones belicosas y comportamientos cuyos intereses van más allá de la cuestión ucraniana.



Nuestra posición global sobre la OTAN es doble: tras la Segunda Guerra Mundial la Cuarta Internacional se opuso a la OTAN cuando se creó y, a fortiori, exigió que la Alianza Atlántica se desmantelada en 1991 junto al Pacto de Varsovia, y condenamos la retórica y el comportamiento imperialista de Rusia, que ha llevado a una parte creciente de la población ucraniana a volverse hacia la OTAN. La retirada de las fuerzas extranjeras (atlánticas y rusas) y la neutralidad militar de Ucrania son la única protección de su independencia. Pero es el pueblo ucraniano -y no el chantaje y las negociaciones entre las grandes potencias- quien debe decidir su pertenencia o no a la OTAN.

Los principales factores que contribuyen al peligro de una situación geopolítica inestable son

- Grandes cuestiones energéticas (especialmente asociadas a los problemas de la transición a las energías renovables) con la potencia rusa capaz de explotar las diferentes situaciones energéticas (y dependencias) de la UE y los EE.UU. - en el contexto de una enorme volatilidad económica y el riesgo muy real de un nuevo crack financiero;, problemas de escasez e inflación, dificultades energéticas y grandes problemas de la transición a las energías renovables.
- Una acumulación de conflictos armados en la antigua Unión Soviética, desde Ucrania desde 2014 hasta Georgia, Armenia y Azerbaiyán, pasando por Chechenia y un largo proceso de reconstrucción del poder militar ruso y de recuperación de los reveses y humillaciones sufridos desde el final de la Guerra Fría - y una relativa consolidación del dominio ruso sobre Bielorrusia y Kazajistán que alienta el posturo de gran potencia de Putin;.

- Y, más concretamente, la crisis del sistema político y la inestabilidad interna de Estados Unidos -apenas un año después del asalto golpista al Capitolio promovido impunemente por un Trump que se ve volviendo a la Casa Blanca muy rápidamente-, la Unión Europea y, sobre todo, la propia Rusia, tras dos años de pandemia y revueltas generalizadas contra el autoritarismo, la corrupción y la represión.
- El estancamiento del «formato Normandía» (Francia, Alemania, Rusia, Ucrania) de gestión del conflicto en Ucrania tras la ocupación rusa de Crimea desde 2014.

Tanto Putin como Biden necesitan dar una imagen de firmeza y agresividad importante por un lado para recuperar credibilidad y legitimidad internas y por el otro para disciplinar a lo que consideran sus respectivas áreas de influencia: Putin para reponerse de la mayor oleada de protestas antiautoritarias desde la Perestroika que vive Rusia desde hace varios meses y las revueltas contra la corrupción, las desigualdades y el paternalismo postestaliniano en lo que él cree ser área de influencia rusa (Bielorusia, Kazajistán, etc...); Biden, que está a las puertas de unas elecciones *midterm* al Congreso, tras una retirada humillante de Afganistán y lastrado por una decepcionante gestión interna que le ha reportado un nivel de impopularidad comparable a la cosechada por Trump en los últimos meses de su presidencia.

La posición de Putin dentro de Rusia también depende directamente de su postura de política exterior.





Su cuarto mandato presidencial finaliza en 2024, tras lo cual tendrá que conservar el poder (ante el descenso de su popularidad) o cederlo a su «sucesor». Este proceso de «tránsito de poder» en una situación de completa degradación de todas las instituciones políticas sólo depende de la propia decisión de Putin y de su capacidad para reunir a las élites burocráticas y financieras a su alrededor frente a las amenazas internas y externas.

Primera amenaza de guerra nuclear en sesenta años

La arrogancia de sus respectivas declaraciones es proporcional a su debilidad política: “espero que Putin sea consciente de que se encuentra no muy lejos de una guerra nuclear”. “Putin quiere probar a Occidente y pagará por ello un precio que le hará arrepentirse de lo que ha hecho”, dijo Biden durante una rueda de prensa el pasado 20 de enero. Pero las declaraciones belicosas de este tipo, aunque sean fruto de gesticulaciones y de una partida de póker de mentiras, nunca son inocuas y sin riesgo de espiral incontrolada.

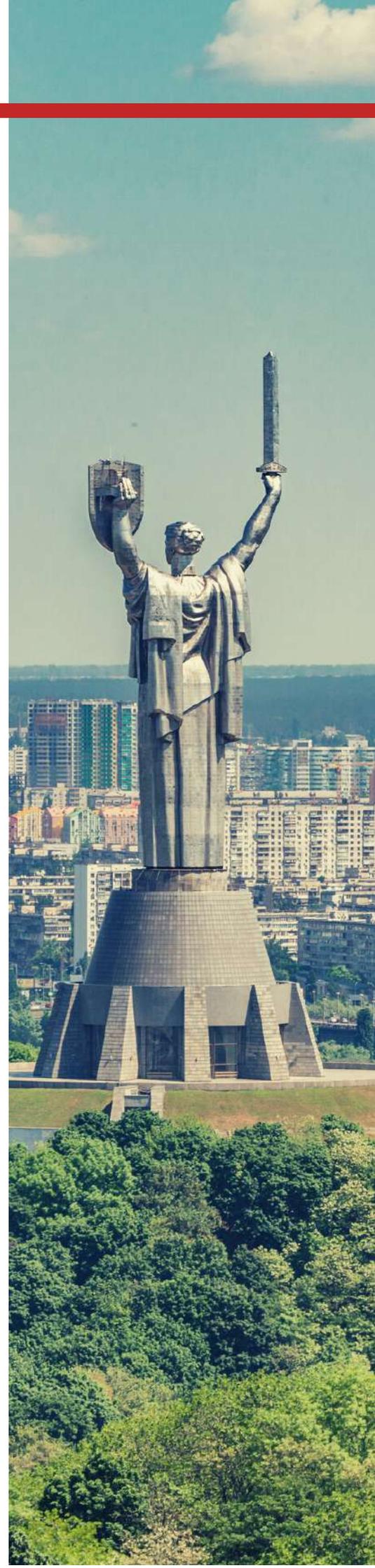
El factor determinante que explica la masiva concentración de sus tropas en la frontera norte y este de Ucrania es el temor ruso ante una hipotética entrada de Ucrania en la OTAN, que permitiría un despliegue de armamento nuclear hostil al lado de su país.

A 30 años del fin de la URSS y la disolución del Pacto de Varsovia: entre la ampliación de la OTAN y la reconstrucción del imperialismo ruso

Cuando Mijaíl Gorbachov decidió desmantelar el Pacto de Varsovia hace 30 años los mandatarios de la OTAN acordaron que harían lo propio con ésta y se comprometieron a que la futura Alemania reunificada fuera un país neutral, como lo había sido Austria desde el fin de la II Guerra Mundial. Como sabemos, no solamente la Alemania reunificada se integró en la Alianza Atlántica, sino que ésta no ha hecho más que extenderse hacia el Este y ha integrado a la mayoría de los países que durante 45 años habían pertenecido al Bloque Soviético: en 1999 Polonia, República Checa y Hungría. En 2004 Bulgaria, Estonia, Letonia, Lituania, Rumanía, Eslovaquia y Eslovenia hicieron lo propio. Albania y Croacia en 2009 y en 2020 ha sido el turno de Macedonia del Norte.

El mantenimiento y la expansión de la OTAN, lejos de pacificar las relaciones del continente, las está tensando, y sólo puede fomentar una gran lógica expansionista rusa en detrimento de los países situados entre la UE y la Unión Euroasiática dominada por Moscú.

La movilización militar de Rusia a lo largo de la frontera ucraniana es la razón por la que Biden anunció que estaba dispuesto a negociar que no se desplegaran armas estratégicas en Ucrania y que la adhesión de este país a la OTAN no estaba en la agenda. La movilización militar de Rusia a lo largo de la frontera ucraniana es la razón por la que Biden anunció que estaba dispuesto a negociar que no se desplegaran armas estratégicas en Ucrania y que la adhesión de este país a la OTAN no estaba en la agenda.





Sin embargo, no podemos olvidar que, según los propios informes del FBI, desde el derrocamiento del gobierno Yanukovich en Ucrania, la anexión de Crimea por parte de Rusia y el inicio de la secesión en el Donbass, Ucrania se ha convertido en un campo de entrenamiento para el movimiento fascista internacional, que reclutó a combatientes antirrusos para integrarlos en las milicias ucranianas de la misma manera que el fundamentalismo islámico utilizó la guerra de Afganistán primero (con la formación de Al Qaeda en su momento por la CIA y la inteligencia militar pakistaní), luego la guerra de Bosnia y, más recientemente, la de Irak y Siria (origen del terrorismo de Daesh). Pero la llamada «República Popular de Donetsk» también está reclutando fuerzas fascistas y ultranacionalistas eslavas.

Lógicamente, a pesar de la escalada rusa y de la movilización de las tropas de la OTAN y del armamento estadounidense estacionado en las repúblicas bálticas, afortunadamente hay margen para la negociación, pero será difícil llegar a una solución flexible cuando ambas partes han tensado mucho la situación y parten de posiciones de debilidad política e inestabilidad institucional interna.

De las locuras militares a las locuras económicas: sobre las “sanciones” con las que amenaza Biden

A pesar de la agresividad de Biden y de la OTAN, las potencias europeas están divididas sobre lo que hay que hacer. Si bien algunos países como Francia y Alemania son muy renuentes a la disuasión militar, la actitud servil del gobierno “progresista” español es particularmente patética.

Lógicamente, Alemania es un país clave en este escenario, ya que su vulnerabilidad económica y su dependencia energética de Rusia es enorme. Biden amenaza con sanciones nunca vistas, como expulsar a Rusia del sistema global de pagos SWIFT o cortar el gaseoducto “Nord Stream 2”, a las que Putin responde diciendo que eso significaría la “completa ruptura de relaciones” con Estados Unidos.



Si Rusia, que ha estado aumentando deliberadamente el precio del gas que exporta a Europa como medida de presión geopolítica durante meses, decidiera o bien seguir escalando el precio o interrumpir directamente el suministro, estamos hablando de una drástica reducción de la actividad industrial y del suministro de electricidad y calefacción a buena parte Centroeuropa con su consiguiente impacto socioeconómico, que sin duda sería dramático.

Por otro lado, si se expulsara a Rusia del sistema SWIFT muy probablemente los 56.000 millones de dólares en activos financieros occidentales y los 310.000 millones de euros colocados en empresas rusas correrían severo peligro al convertirse inmediatamente en blanco de la respuesta rusa (de hecho, incluso algunos funcionarios occidentales también afirman que esto no es realista). No cabe duda de que una guerra energética, financiera y comercial de este calibre sería letal para una economía global que arrastra consigo dos años de pandemia y todos los efectos desestabilizadores acumulados de cuarenta años de onda larga recesiva, financiarización y desregulación neoliberal y, último pero no menos importante, favorecería un mayor acercamiento geoeconómico y geopolítico entre Rusia y China, la mayor pesadilla imaginable para los estrategas de Washington.

Incógnitas de la situación



Las autoridades estadounidenses y británicas están ordenando a sus ciudadanos que abandonen Ucrania, alegando el peligro de una invasión rusa del país. Estas acciones ayudan a crear una psicosis bélica y a tensar todavía más la situación. Sin embargo, Alemania ha vetado la entrega de armas de la antigua RDA (Alemania del Este) a Ucrania que pretendían algunas repúblicas bálticas. Los vuelos militares británicos que estos días están llevando armas a Ucrania eluden sobrevolar territorio alemán.

Paradójicamente, los pocos comentarios sensatos ante el panorama actual no provienen de políticos o periodistas, sino de algunos militares: “Los medios de comunicación están echando leña al fuego de un conflicto, tengo la impresión de que nadie se da cuenta de lo que una guerra significa en realidad”, dice el General Harald Kujat, ex inspector general del Bundeswehr. “No puede ser que solo hablemos de guerra en lugar de cómo impedir una guerra”.

La situación política rusa y las intenciones de Putin

Rusia, con un presupuesto militar equivalente al 3% del gasto militar mundial (no olvidemos que estamos hablando del segundo ejército convencional del mundo, de unas fuerzas terrestres equiparables a las norteamericanas y de un arsenal nuclear casi equivalente al estadounidense), está jugando un juego desestabilizador muy peligroso en un contexto de división estratégica y de crisis interna de la OTAN, que puede provocar una reacción muy agresiva de dicha alianza militar.

Al contrario de lo que sostienen las corrientes de izquierda campistas nostálgicas de la Guerra Fría que confunden la política neozarista, oligárquica y nacionalista de Putin -que ha contribuido a aplastar rebeliones y revoluciones populares genuinas en Siria, Bielorusia y Kazajistán y a amordazar, reprimir e intimidar a la oposición democrática y las fuerzas populares de la Federación Rusa- con la política revolucionaria, proletaria e internacionalista de Lenin, la política exterior rusa es indudablemente reaccionaria.



En la actualidad, la sociedad rusa sufre una pobreza y una desigualdad masivas (incluso mayores que las de Estados Unidos). De hecho, la «nueva arquitectura del mundo» que defiende Rusia es el viejo imperialismo de principios del siglo XX, en el que el mundo está dividido en «esferas de intereses» de las grandes potencias y a los países pequeños se les niega cualquier derecho a controlar su propio destino. Desde esta perspectiva, el principal reclamo de Rusia a Estados Unidos es que ha construido un mundo «único y soberano» (según la famosa frase de Putin) y no está dispuesta a compartirlo con el resto de los actores globales.

No obstante, para la mayoría de los medios de comunicación occidentales Putin y el “temible” Lavrov son los únicos villanos de la película. Pero la verdad es que, en palabras de alguien tan poco sospechoso de radicalismo bolchevique como Oskar Lafontaine, “en el mundo hay muchas bandas de asesinos pero si contamos los muertos que causan, la cuadrilla criminal de Washington es la peor”. Lo que necesita el pueblo ruso es distensión, una posibilidad para desarrollar una oposición democrática y popular capaz de fracturar la frágil alianza entre burocracia postestalinista y oligarquía mafiosa que constituye la base del régimen autoritario encarnado por Putin



de desactivar la histeria nacionalista que cohesiona dicho bloque reaccionario y de relanzar las reivindicaciones de la juventud, las mujeres y el mundo del trabajo en clave internacionalista.

¿Qué cabe esperar?

Que Rusia vaya a “invadir Ucrania”, ocupando todo el país, está completamente descartado. En las calles de Budapest, todavía hoy se ven los rastros de la ocupación soviética de 1956. Lo que ocurrió entonces en Hungría sería un juego de niños comparado con lo que ocurriría en Ucrania en la actualidad.

Lo que sí es mucho más probable es que Putin instale misiles nucleares “tácticos” en Bielorrusia, Kaliningrado y otros territorios cercanos. No puede excluirse tampoco la posibilidad de una anexión del Donbass. Los actuales precios del petróleo y el gas al alza y la previsión de que se mantengan, podrían permitir al Kremlin sufragar los costes económicos de dichas operaciones. Y, aunque sea menos probable y mucho más arriesgado -y, con toda seguridad, muchísimo más sangriento-, tampoco puede descartarse una operación militar rusa para tomar la zona al sur del Donbass (Mariupol) para organizar un cinturón de seguridad en dirección suroeste y conectar dos zonas rebeldes con la península de Crimea.

Tareas de las fuerzas revolucionarias, pacifistas y democráticas en Europa y en el mundo

Los acontecimientos en curso son graves y extraordinariamente peligrosos para la paz en Europa. Como sabemos, en situaciones de tensión máxima ningún actor es dueño absoluto de los acontecimientos y cualquier accidente puede detonar situaciones incontrolables. Urge una movilización a nivel internacional que sienta las bases para una ofensiva antimilitarista y antinuclear a nivel mundial. Las tensiones en la zona Asia-Pacífico también están relacionadas con la escalada en curso en Ucrania y las tentaciones imperialistas en momentos de crisis económica, social e institucional de las grandes potencias son particularmente peligrosas. Por todo ello, llamamos a las organizaciones políticas, sociales, asociativas, nacionales, regionales e internacionales a buscar grandes citas de movilización internacional para enlazar de nuevo con el impulso internacionalista y solidario de la izquierda.

¡Organicemos la movilización por la desescalada, la paz, la disolución de los bloques y la autodeterminación de los pueblos!

Buró Ejecutivo de la Cuarta Internacional
30 de enero, 2022





LA HORA DE LA SOLIDARIDAD INTERNACIONAL CONTRA LA GUERRA

Socialistas Ucrainian@s

El Kremlin ha ordenado al ejército ruso que se dirija a las fronteras ucranianas y amenaza con intervenir si los Estados Unidos, la OTAN y Ucrania no cumplen sus exigencias. Nosotros, los socialistas ucranianos, hacemos un llamamiento a la izquierda internacional para que condene la política imperialista del gobierno ruso y se solidarice con los pueblos que han sufrido la guerra que ha durado casi ocho años y que pueden sufrir una nueva.

La resurrección del imperialismo ruso

Tras el colapso de la URSS, solo quedó una superpotencia en el mundo: Estados Unidos. Pero nada es eterno y ahora su hegemonía está en declive.

Por desgracia, el declive del imperialismo estadounidense no ha ido acompañado de la aparición de un orden mundial más democrático

Las intervenciones estadounidenses en Afganistán e Irak provocaron guerras catastróficas para los pueblos de estos países y terminaron en desgracia para Estados Unidos. Por desgracia, el declive del imperialismo estadounidense no ha ido acompañado de la aparición de un orden mundial más democrático, sino del ascenso de otros depredadores imperialistas, movimientos fundamentalistas y nacionalistas. En estas circunstancias, la izquierda internacional, acostumbrada a luchar solo contra el imperialismo occidental, debería reconsiderar su estrategia.



En estas circunstancias, la izquierda internacional, acostumbrada a luchar solo contra el imperialismo occidental, debería reconsiderar su estrategia.

En las últimas décadas, se ha producido un resurgimiento del imperialismo ruso, que ahora intenta que Estados Unidos redistribuya las esferas de influencia en el mundo. Los hechos demuestran que caer en la esfera de influencia de la Rusia de Putin no aporta nada bueno a los pueblos. Ahora mismo, las tropas rusas están en Kazajistán con el objetivo de reprimir por la fuerza el levantamiento popular. Estas acciones confirman la naturaleza reaccionaria de la OTSC, que fue creada no para proteger a los países de las agresiones externas, sino para reforzar la influencia del Kremlin y proteger a los regímenes impopulares de las revoluciones. Las tropas rusas de facto en Kazajistán también protegen los intereses de los capitalistas estadounidenses y británicos, que poseen una parte importante de la industria petrolera en Kazajistán.

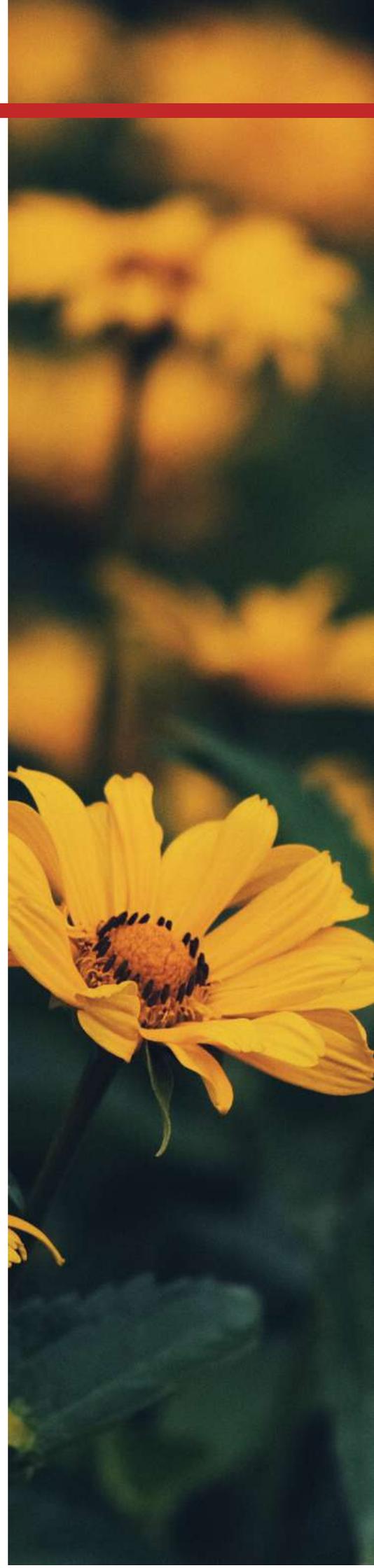
Rusia ha desempeñado un papel similar en las protestas bielorrusas. El Kremlin envió a sus propagandistas para sustituir a los trabajadores de los medios de comunicación en huelga y anunció la formación de una reserva de funcionarios de seguridad que se enviaría a Bielorrusia. Al igual que en el siglo XIX, cuando el Imperio ruso era el gendarme de Europa, el régimen de Putin se está convirtiendo ahora en el obstáculo de los cambios sociales y políticos en el espacio postsoviético: cualquier movimiento social en este territorio se ve obligado a pensar en cómo no convertirse en un irritante para el Kremlin.

Expresamos nuestra gratitud y solidaridad a los activistas de izquierda rusos que se oponen a las políticas imperialistas del Kremlin y que luchan por las transformaciones democráticas y sociales en su país. Solo una revolución en Rusia y el derrocamiento del régimen de Putin pueden traer estabilidad, paz y seguridad a los países postsoviéticos.

La situación en el Donbás

El Kremlin acusa a las autoridades ucranianas de planear una ofensiva militar en Donbás, pero eso es una mentira descarada. La política de Zelenskiy indica que, tras múltiples intentos infructuosos de lograr la paz tras llegar al poder, ha abandonado los planes de cambiar algo en Donbás. Condenamos las políticas neoliberales y nacionalistas de las autoridades ucranianas, pero no justifican en absoluto la agresión imperialista de Rusia.

Rusia acusa constantemente a Ucrania de no cumplir con la parte política de los acuerdos de Minsk, pero ella misma constantemente viola la parte de seguridad de los mismos. El último ejemplo ha sido la no continuación por parte de Rusia del mandato de la misión de la OSCE para vigilar la frontera ucraniano-rusa, a pesar de estar previsto en el párrafo 4 del Protocolo de Minsk. Por parte de las autoproclamadas repúblicas controladas por el Kremlin, siempre hubo incomparablemente más restricciones a la libertad de movimiento de los representantes de la misión de la OSCE en la línea de contacto.





Pero a pesar de estos obstáculos, la OSCE en los últimos años ha registrado muchas veces más violaciones de las condiciones para la retirada de las armas pesadas de la línea del frente precisamente por parte de la «DPR» y la «LPR». Pero lo principal es la cláusula 10 de Minsk-2, que nunca se ha aplicado: «La retirada de todas las formaciones armadas extranjeras, el equipo militar, así como los mercenarios del territorio de Ucrania bajo la supervisión de la OSCE. Desarme de todos los grupos ilegales». Había y hay tropas rusas en Donbás, pero el Kremlin sigue negándolo hipócritamente.

En contra del mito, popular entre algunos izquierdistas occidentales, los regímenes de la «DPR» y la «LPR» **no son el resultado de la voluntad popular**. Los jefes de la «DPR» y la «LPR» están integrados en las filas de la élite gobernante de la Federación Rusa y se han convertido en el portavoz de los sentimientos depredadores más agresivos del Kremlin. En las propias «repúblicas» se reprime cualquier actividad política de oposición, incluso la más leal al gobierno ruso.

Al mismo tiempo, los territorios de las «repúblicas» se desindustrializan rápidamente. Las infraestructuras se deterioran y las redes de transporte público se desmantelan en las ciudades. Incluso para las empresas cuyos productos se exportan a través de la Federación Rusa, los atrasos salariales de varios meses se han convertido en la norma. Las protestas de los trabajadores culminan con el secuestro de activistas y la introducción de vehículos militares.

Además, Donbas se ha convertido ya en una zona de colapso medioambiental. Muchas minas están cerradas sin las debidas medidas de conservación, lo que ha provocado la contaminación del agua potable. Según las estimaciones de la ONU, Donbas, a pesar de ser una de las partes más densamente pobladas de Ucrania, es la zona que más minas terrestres tiene en todo el mundo.

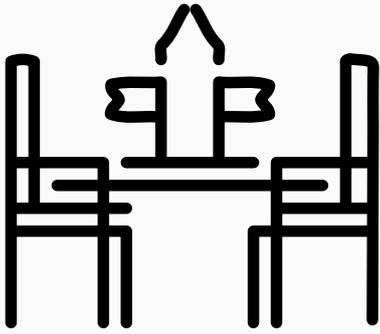
¿Qué hay que hacer?

Ahora el Kremlin niega la subjetividad de Ucrania y la posibilidad de negociaciones directas entre Rusia y Ucrania. El gobierno ruso quiere acordar todo con Estados Unidos, mientras descarta por completo a Ucrania. Pero la decisión de resolver el conflicto debe tomarse teniendo en cuenta la opinión de las personas cuyas vidas dependen directamente del conflicto y de la forma en que se resuelva. Ucrania no debe convertirse en una moneda de cambio en los acuerdos entre los dos Estados imperialistas.

Luchamos por una Ucrania pacífica y neutral, pero para ello el Kremlin debe poner fin a su política imperialista agresiva, y Ucrania debe recibir garantías de seguridad más serias que el Memorando de Budapest, pisoteado descaradamente por la Federación Rusa en 2014.

Sin albergar ilusiones sobre la política de los gobiernos occidentales al servicio del gran capital y de sus propios objetivos, creemos que los intereses del pueblo trabajador ucraniano solo podrán ser tenidos en cuenta por ellos bajo la presión de los movimientos progresistas y de la opinión pública de estos países.





En primer lugar, es necesario poner fin de una vez a los combates en Donbás y evitar posibles provocaciones en la primera línea del conflicto armado, que pueden servir de pretexto para una nueva intervención. Por lo tanto, el primer paso debería ser la introducción de un contingente de mantenimiento de la paz de la ONU en Donbás. Somos conscientes de los problemas de las actuales misiones de mantenimiento de la paz y recordamos que a veces los cascos azules no impidieron la violencia masiva. Pero en las actuales circunstancias ucranianas, se trata de un paso obligado y necesario.

Las cuestiones relativas a una solución política a largo plazo del conflicto solo deberían resolverse una vez que se hayan resuelto las cuestiones de seguridad. El fin de las hostilidades debería reducir la gravedad del conflicto y después será más fácil discutir posibles compromisos. También hay que preparar las condiciones para la futura reintegración.

Los siguientes pasos deberían ser:

- » La retirada completa de las tropas rusas de Donbas. Uno de los mejores medios de presión sobre los dirigentes de la Federación Rusa sería la confiscación de los bienes y activos de los oligarcas y funcionarios rusos en Londres y otros lugares.
- » Creación de un programa internacional para la restauración de la región afectada por la guerra y ayuda a sus habitantes (incluso mediante la confiscación de lo saqueado por los oligarcas rusos y ucranianos).

» Revisión del curso socioeconómico propuesto a Ucrania por Occidente: en lugar de las destructivas reformas neoliberales bajo la presión del FMI, la cancelación de la deuda externa de Ucrania.

» Políticas humanitarias más inclusivas y progresistas en Ucrania, acabar con la impunidad de la extrema derecha ucraniana y abolir las leyes de «descomunicación».

» La provisión de garantías para el cumplimiento de los derechos humanos para aquellos que vivían en la «DPR» y la «LPR», la adopción de una ley de amnistía para aquellos que no cometieron crímenes de guerra.

La guerra en Donbás se ha cobrado la vida de miles de personas y ha obligado a millones a abandonar sus hogares. La amenaza de una escalada pende sobre Ucrania como la espada de Damocles y reduce enormemente el alcance de la política progresista. El futuro del movimiento socialista en Ucrania depende de la solidaridad internacional.

10 de enero, 2022



NO A LA INVASIÓN DE UCRANIA POR PARTE DE PUTIN ¡APOYO A LA RESISTENCIA UCRANIANA! ¡SOLIDARIDAD CON LA OPOSICIÓN RUSA A LA GUERRA!



1. Antes del amanecer del 24 de febrero de 2022, el ejército ruso comenzó su invasión de Ucrania, bombardeando el interior del país y atravesando las fronteras del norte, el este y el sur del país, en dirección a la capital, Kiev. Esta agresión ya ha provocado muchas muertes, tanto civiles como militares. El ejército y la población ucraniana se defienden, varias ciudades resisten al agresor. Cientos de miles de ucranianos se han exiliado, pero la resistencia continúa. El pueblo ucraniano resiste, con y sin armas.

El reconocimiento por parte del Kremlin, tres días antes, de la «independencia» de las llamadas «repúblicas populares» de Donetsk y Lugansk, y la entrada oficial del ejército ruso en su territorio, no fue más que el preludio de la invasión destinada a la sumisión total del país vecino.

Se trata de una invasión militar del territorio de una antigua nación oprimida por parte de un régimen capitalista oligárquico, autocrático e imperialista cuyo objetivo es la reconstitución del imperio ruso.

2. Putin no ha ocultado su nacionalismo gran ruso y desde 2014 ha dado pasos concretos para atacar la soberanía de Ucrania. Su narrativa chovinista y pseudohistórica, que culpa a la Revolución de Octubre de 1917 de haber constituido «tres pueblos eslavos distintos: Rusia, Ucrania y Bielorrusia, en lugar de la gran nación rusa», no es una invención reciente.

La invasión de Ucrania sigue una gran política chauvinista e imperialista rusa que se ha desarrollado en diferentes contextos y fases desde la desintegración de la URSS.

Desde la utilización de una «guerra energética» (jugando con los precios y los oleoductos alternativos), hasta la instrumentalización de conflictos de minorías nacionales como en Moldavia (con la formación de la «República de Transnistria» con el apoyo del ejército ruso en 1990-91) y en Georgia (con la formación de la «República de Abjasia» en 1992), y posteriormente la guerra con Georgia por el control de Osetia del Sur (2008); pero también guerras de opresión directa como la guerra de ocupación de Chechenia (1994-1996 y 1999-2009).



En todos los casos se trata de preservar los intereses del Kremlin o de apoderarse de un territorio. Pero globalmente, las décadas de Putin (años 2000) correspondieron a la (re)construcción de un Estado fuerte (controlando a sus oligarcas) modernizando su aparato militar, estableciendo una unión económica euroasiática, con sus dimensiones militares.

Una nueva fase comenzó en 2014 con la crisis ucraniana y la caída de Yanukovitch (descrita como un «golpe fascista» bajo el paraguas de la OTAN), seguida de la anexión de Crimea y el establecimiento de las repúblicas» separatistas en el Donbás ucraniano, controladas por mercenarios prorrusos.

El apoyo militar a Lukashenko en Bielorrusia contra el levantamiento popular en 2020 y la intervención militar (a través de la OTCS – Organización del Tratado de Seguridad Colectiva bajo hegemonía rusa) para «normalizar» Kazajistán en enero de este año hicieron que Putin se sintiera más fuerte en el contexto de la derrota de Estados Unidos en Afganistán y las divisiones abiertas dentro de los miembros de la OTAN sobre cuestiones de energía (gasoducto).

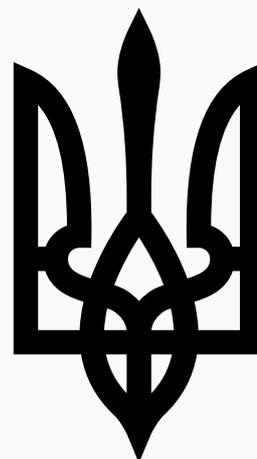


Ucrania es un país independiente que ha conservado un régimen de democracia formal. Rusia tiene un sistema parlamentario autoritario y represivo con miembros de extrema derecha en la Duma. En Ucrania, las fuerzas de extrema derecha y fascistas estuvieron presentes de forma muy visible durante las protestas de Maidan en 2014. La invasión rusa corre el riesgo de reforzar las fuerzas de extrema derecha existentes tanto en Rusia como en Ucrania. Las principales figuras de las fuerzas de extrema derecha y neofascistas a nivel internacional apoyan abiertamente a Putin.

La invasión de Ucrania está claramente dirigida a imponer un régimen títere, servil al Kremlin y a Vladimir Putin.

3. La propaganda de Putin ha intentado justificar la agresión diciendo que la expansión de la OTAN hacia el este pondría en peligro la existencia de Rusia. La OTAN (a la que nos oponemos desde su fundación) es una herramienta del imperialismo estadounidense y sus aliados, construida inicialmente contra la Unión Soviética y la China comunista. Lógicamente debería haberse disuelto con la disolución del Pacto de Varsovia en julio de 1991, pero los sucesivos gobiernos estadounidenses no sólo la han mantenido, sino que han seguido ampliándola. Rechazamos la lógica competitiva de las potencias capitalistas que conduce a la acumulación de armas cada vez más potentes. Esto es lo que motiva la oposición a la OTAN de gran parte de la población en el mundo... y no es lo que preocupa a Putin. Sin embargo, en algunos países, que habían sido colonizados por el zarismo o subyugados por la URSS, la adhesión a la OTAN fue apoyada por sus poblaciones con la esperanza de que protegiera su independencia.

La lucha contra la extensión de la OTAN al Este pasa hoy por la defensa intransigente de los derechos nacionales y democráticos de los pueblos amenazados por el imperialismo ruso. Exigimos la disolución de la OTAN, sin embargo esta no es la cuestión que plantea el intento de anexión de Ucrania por parte del imperialismo ruso, que niega la existencia misma de esta nación (Putin afirma que es una pura invención de Lenin y los bolcheviques). El imperialismo estadounidense sólo se beneficia de la precipitación del nuevo zar del Kremlin.



Apoyamos el derecho a la autodeterminación del pueblo ucraniano y la protección de los derechos de las minorías nacionales del país. Ni Rusia ni la OTAN defenderán estos derechos. Exigimos el desmantelamiento de todas las bases militares fuera de sus países de origen, la liquidación de la OTAN dirigida por Estados Unidos y de la OTSC dirigida por Rusia. La amenaza del uso de armas nucleares debe ser rechazada firmemente a todos los niveles.

En un momento en que la urgencia absoluta a nivel mundial debería ser la lucha contra el cambio climático acelerado, el desarrollo de aventuras militares y de sistemas de armamento cada vez más sofisticados por parte de los imperialistas muestra la necesidad de que los pueblos se deshagan de sus dirigentes irresponsables y cambien el motor de la sociedad: ¡contra la competencia generalizada que impulsa el capitalismo, impongamos la lógica de la solidaridad y de la paz!



4. Mientras que en 1968, cuando Checoslovaquia fue invadida, los valientes opositores rusos a la invasión se contaban con los dedos de una mano, el mismo día en que Ucrania fue invadida, miles de personas salieron a las calles de unas 50 ciudades rusas, desafiando a las autoridades para protestar contra el ataque de Vladimir Putin a Ucrania. «¡No a la guerra!», corearon los manifestantes, en su mayoría jóvenes, por la tarde y a primera hora de la noche en las calles y plazas centrales de Moscú, San Petersburgo, Novosibirsk, Ekaterimburgo, Krasnodar y Múrmansk.

En 2014, había un amplio apoyo a la anexión de Crimea entre la población rusa, hoy hay contestación incluso dentro del establishment lo que podría llevar a la caída de Putin.

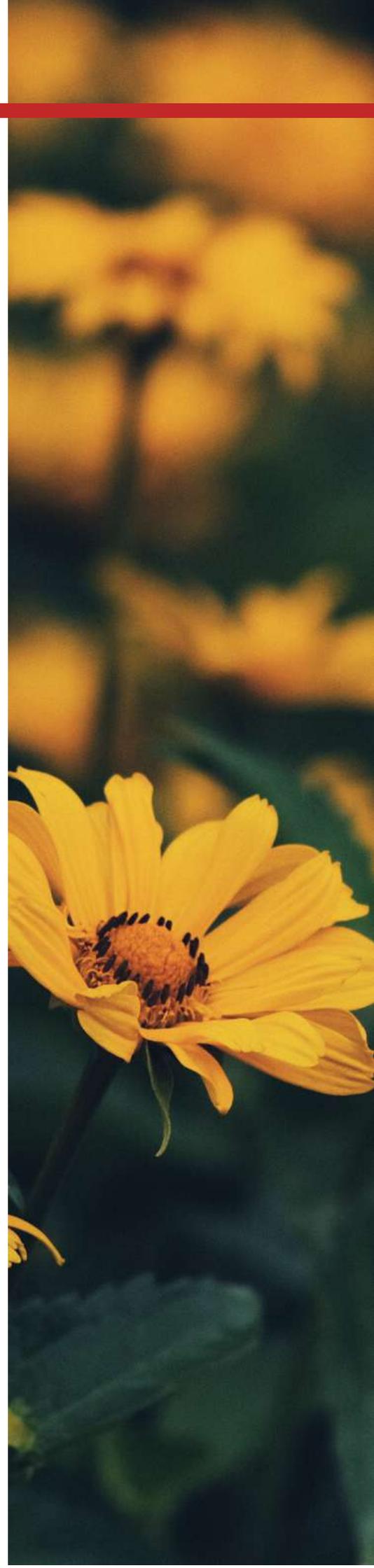
Ciento setenta periodistas y expertos en política exterior rusos han escrito una carta abierta en la que condenan la operación militar de la Federación Rusa en Ucrania. «La guerra nunca ha sido ni será un método de resolución de conflictos y no tiene justificación alguna», escribieron.

Desde el primer día de las protestas, el régimen ha realizado más de 1.800 detenciones y la policía ha maltratado a los manifestantes arrestados. También ha ordenado la limitación del acceso a las redes sociales, acusado de «violar los derechos humanos y las libertades fundamentales, así como los derechos y libertades de los ciudadanos rusos».

A pesar de la represión, en Rusia sigue desarrollándose un movimiento antibélico. Merece la solidaridad del movimiento obrero mundial.

5. Ante la guerra en Ucrania, es responsabilidad de todas las activistas de I movimiento obrero, los movimientos sociales, y el movimiento contra la guerra, apoyar la resistencia de la nación ucraniana oprimida. Para detener esta guerra, hay que sancionar al régimen de Putin y apoyar a Ucrania en su resistencia a la agresión.

- Retirada inmediata de las fuerzas armadas rusas de todo el territorio ucraniano, incluidas las zonas ocupadas desde 2014.
- Solidaridad y apoyo a la resistencia armada y no armada del pueblo ucraniano. Entrega de armas a petición del pueblo ucraniano para luchar contra la invasión rusa de su territorio. Se trata de una solidaridad básica con las víctimas de la agresión de un adversario mucho más poderoso.
- Apoyo a todas las formas de autoorganización para el apoyo mutuo y la resistencia de la población ucraniana.
- Apoyo a las sanciones contra Rusia, como pide la resistencia ucraniana, que limitan la capacidad de Putin para continuar la invasión en curso y su política belicista en general. Rechazo a cualquier sanción que golpee más al pueblo ruso que al gobierno y sus oligarcas.
- Abrir las fronteras y acoger a las poblaciones que tienen que huir de la guerra proporcionando la ayuda práctica necesaria a corto y largo plazo, sobre todo teniendo en cuenta que la gran mayoría son mujeres y niños.
- Anulación de la deuda ucraniana, ayuda humanitaria directa a las organizaciones civiles, sindicales y populares de Ucrania.



Solidaridad internacionalista

Afirmamos nuestra plena solidaridad con quienes se movilizan contra la guerra en Rusia y con quienes luchan por defender la independencia de Ucrania.

Los intereses de los pueblos, su derecho a la paz y a la seguridad no son defendidos por el imperialismo estadounidense ni por la OTAN, ni por el imperialismo ruso y chino. Estos gravísimos acontecimientos nos recuerdan más que nunca la necesidad de construir una movilización internacionalista para dar a los pueblos una voz diferente a la de los Estados, y en solidaridad con el pueblo ucraniano contra todas las políticas que lo atacan y oprimen. Los gobiernos no iniciarán esta marcha hacia la paz. Debemos organizarla nosotros mismos.

– No a la represión del movimiento antiguerra en Rusia. Debemos construir una solidaridad activa y visible con este movimiento. Llamamos a los soldados rusos a rechazar participar en la invasión y organizamos la solidaridad con ellos, pidiendo su asilo político si es necesario.

– Apoyo a las fuerzas progresistas que luchan por la democracia y la justicia social en Ucrania. Establecer todos los vínculos posibles para desarrollar un diálogo con ellas sobre el camino hacia una paz justa.

– ¡Por la solidaridad internacional con nuestro propio campo social! Construyamos vínculos entre la gente trabajadora y los movimientos populares que luchan por la democracia y la justicia social en Rusia, Ucrania, y otros países de la región, así como a nivel internacional.

– Sólo la clase obrera internacional, luchando junto con todos los pueblos oprimidos y explotados, por la paz y contra el imperialismo, el capitalismo y la guerra, puede crear un mundo mejor.

1 de marzo, 2022





**FORMA PARTE DE LA
LUCHA POPULAR,
INTÉGRATE AL
MOVIMIENTO
REVOLUCIONARIO DE LAS Y LOS
TRABAJADORES (MRT).**

Organización adherente a la Cuarta
Internacional



Contáctanos y envíanos tus
artículos a:
tareaurgenteecuador@gmail.com

Punto de Vista Internacional:
<https://puntodevistainternacional.org/>
¡Síguenos, léenos y súmame!

MARZO 2022

VOLUMEN 23. AÑO 4. QUITO



TAREA URGENTE

BOLETÍN DEL MOVIMIENTO
REVOLUCIONARIO DE LAS Y
LOS TRABAJADORES- MRT



Contenido

- 01 **Lo Límites del Gobierno de Lasso y la Debilidad de la Oposición.**
Editorial
- 06 **Rechazo al Veto Presidencial**
Alianza por los Derechos Humanos Ecuador
- 10 **Informe: Crisis Carcelaria en el Ecuador**
Comité Permanente por la Defensa de los Derechos Humanos
- 13 **Argentina: Voces contra el Acuerdo con el FMI**
Entrevista a Éric Toussaint
- 25 **Manifiesto de la Coalición “Socialistas contra la Guerra”**
Rusia contra la Guerra

LO LÍMITES DEL GOBIERNO DE LASSO Y LA DEBILIDAD DE LA OPOSICIÓN.

El gobierno de Lasso nació débil tanto por la escasa votación propia como por tener una bancada parlamentaria reducida; sin embargo, a lo largo de esta primera fase pudo superar temporal y parcialmente dicha debilidad, encontrando algunos puntos en los que se ha sostenido hasta ahora: organizó una adecuada campaña de vacunación que todavía le da réditos, pudo pasar sin grandes consecuencias las acusaciones de los Papeles de Pandora,

Logró hacerse de un grupo parlamentario con independientes y miembros de otros grupos, con la complicidad de UNES su ley económica más importante que representa el núcleo del proyecto neoliberal entró en vigencia por el imperio de la ley,

Desvió la atención del gravísimo problema de las masacres carcelarias y de la cuestión de la penetración del narcotráfico en la sociedad y el estado,

Desvió la atención del gravísimo problema de las masacres carcelarias y de la cuestión de la penetración del narcotráfico en la sociedad y el estado, vetó la Ley del Aborto por Violación distorsionándola de tal manera que quedó hecha un esperpento retrógrado y ultraconservador. Por otra parte, pudo atraer a los sectores dominantes y representarlos en gran medida, salvo una que otra voz disidente de los empresarios; a pesar de las reticencias, la burguesía comprendió que era el mejor gobierno para sus intereses. El alza del precio del petróleo le ha permitido un respiro económico que atenúa la crisis, siempre en beneficio de los insaciables de empresarios y banqueros. Armó mesas de diálogo con indígenas y trabajadores cuya intención básica es la de paralizar las movilizaciones, con el profundo terror que sienten las clases dominantes a que se repita el levantamiento de octubre del 2019.

Sin embargo, los elementos fundamentales de su debilidad persisten y en la coyuntura veremos sus efectos: la Ley de Inversiones acaba de ser archivada y la batalla por la Ley del Trabajo se presenta harto complicada. Este rechazo de la Asamblea Nacional significa que el gobierno acaba de perder esa mayoría ambigua e imprecisa que permitía paralizar los votos en contra y seguir gobernando.

Desde luego, no hay nada parecido a una oposición parlamentaria coherente, sino un juego de intereses que, en gran medida están marcados, por la perspectiva de las elecciones seccionales que serán en febrero del 2023. El discurso de la muerte cruzada para disolver el congreso y llamar a nuevas elecciones es el principal instrumento de chantaje que parece que no funciona más.

Se puede decir que ese primer momentáneo de fortalecimiento del gobierno se debe sobre todo a la enorme debilidad de las diferentes corrientes de oposición: el Partido Socialcristiano atrapado entre la crítica tibia y los intereses de clase que representa ha terminado por ser su principal aliado a pesar de los profundos desacuerdos, los interminables vaivenes de la Izquierda Democrática preocupada más bien de resolver la lucha interna y posicionarse para las próximas elecciones, el grupo incoherente de los independientes agrupados con el gobierno, y el apoyo de hecho de UNES que prefirió darle la espalda a los indígenas empujados por las orientaciones de Correa.





En el caso del correísmo, se puede notar que hay un debilitamiento momentáneo, eso se vio con el tema de la ley tributaria, muchas de sus bases o intelectuales hicieron críticas a ese accionar, sin embargo, eso golpea parcialmente su base electoral, su voto duro sigue apareciendo con un 30%, porcentaje que le permite negociar políticamente.

Si bien Correa no podrá ser candidato, ese 30% potencial, con el que habrá que ver qué pasa en estas elecciones, aún juega a favor del correísmo, hay que estar claros, que el populismo no depende de manera exclusiva del “caudillo”. Las redes sociales muestran que este sector comenzó a recomponerse.

A lo que se debe sumar la difícil situación del Pachakutik: un bloque dividido en los hechos, aunque mantiene formalmente la unidad, un grupo alineado con el gobierno y otro tratando de levantar una voz alternativa, como se vio en el caso de los Papeles de Pandora. El movimiento indígena dentro de la Asamblea Nacional no logró constituirse en el núcleo opositor y más bien su imagen se ha ido deteriorando.

En este momento, una capa importante de este movimiento ha entrado de lleno en la lógica electoral, en donde su principal preocupación es ganar la mayor cantidad de gobiernos seccionales como su principal estrategia, lo que ciertamente acentúa su dispersión, profundizará los conflictos internos y pondrá en segundo plano la necesidad de una movilización combativa contra el gobierno.

En cuanto a los movimientos sociales, las movilizaciones se han mantenido, aunque no con la fuerza suficiente para detener la política neoliberal. A pesar de los anuncios iniciales, el frente único entre trabajadores, indígenas, campesinos y mujeres, no se ha dado; cada sector lucha por sus propias reivindicaciones y a duras penas se mantiene el discurso de la unidad de la lucha contra el gobierno. Además, el campo popular emerge como un bloque de oposición totalmente dividido y la separación entre su acción social y la representación política es evidente y tiende a profundizarse cada vez más.

El movimiento de mujeres ha estado centrado exclusivamente en la batalla por la Ley del Aborto por Violación, aunque ha faltado una sola estrategia unitaria; más bien, se ha visto una serie de iniciativas dispersas que restan efectividad a sus luchas. Si bien la resolución de la Corte Constitucional fue un triunfo, el veto presidencial es una derrota; ahora la siguiente batalla se traslada nuevamente al interior de la Asamblea y no está claro que haya los votos suficientes para rechazar el veto.

A lo que se debe añadir el giro hacia la derecha de la consciencia social, preocupada básicamente por la supervivencia después de la pandemia, de la profundización del desempleo, la pobreza y la desigualdad. Consciencia que se alimenta de situaciones como la violencia, ahora incrementada por la guerra de los grupos de narcotraficantes mexicanos, en donde lo primero que percibe la gente es la necesidad de más acción represiva, como si esta fuera la solución a un problema tan grave.

Movimiento Revolucionario de las y los Trabajadores MRT

Quito, 30 de Marzo de 2022





FEDERACIÓN ÚNICA NACIONAL DE AFILIADOS DEL
SEGURO SOCIAL CAMPESINO

FEUNASSC

Personería Jurídica establecida por Acuerdo Ministerial No. 2148 del 9 de Agosto de 1988

Dirección: Arenas OE3-36 y Vargas

Telf. 2550235. Móvil 0994201116 0991687817

Mail. delfinbuelvafila@yahoo.es margohod70@hotmail.com

QUITO – ECUADOR

BOLETIN DE PRENSA

23 DE MARZO JORNADA NACIONAL EN DEFENSA DE LA SEGURIDAD SOCIAL IESS, SEGURO SOCIAL CAMPESINO.

Margohod Corrales, Presidenta de la Federación Única Nacional de afiliados al Seguro Social Campesino "FEUNASSC", Frente a la crisis del SSC, ratificó la participación activa de los afiliados, jubilados y pescadores artesanales del Seguro Social Campesino, en la JORNADA nacional en DEFENSA DE LA SEGURIDAD SOCIAL IESS-SSC; acciones que responden a las diferentes dificultades que atraviesa el Seguro Social Campesino; por ello, la movilización se desarrollará en las provincias de todo el país así como cumplirán con la audiencia con el CD-IESS y Director nacional del SSC con las siguientes exigencias:

- Pago de la deuda del estado al IESS-SSC,
- Rechazo a las intenciones del gobierno de elevar los aportes los años de jubilación.
- Abastecimiento de medicina en los dispensarios 659 del SSC en el país y en los hospitales
- Contrato inmediato de personal médico (médicos, odontólogos y auxiliar de enfermería) para los dispensarios del SSC así como especialistas para los hospitales
- Construcción y remodelación de los dispensarios del SSC.
- Reforma a las resoluciones 636 codificada que afecta a la organización y 535 con la que perdieron la autonomía administrativa y financiera del SSC.
- Reforma a la ley de seguridad
- Rechazo a las políticas neoliberales de Lasso a las privatizaciones (Ley de inversiones), TLC'S.
- Seguiremos en acciones unitarias con pequeños productores agropecuarios por precios justos e intervención del estado para la soberanía alimentaria, el agua y tierra.

Más información al: 0991687817

Dra. Margohod Corrales

PRESIDENTA NACIONAL FEUNASSC



RECHAZO AL VETO PRESIDENCIAL LAS SOBREVIVIENTES DE VIOLACIÓN MERECEMOS UNA LEY JUSTA Y REPARADORA

Por: Alianza por los Derechos Humanos Ecuador

El presidente Guillermo Lasso vetó parcialmente la Ley orgánica para garantizar el acceso a la interrupción voluntaria del embarazo en casos de violación, proponiendo 61 reformas (de 63 artículos), e incluso cambios al mismo título de la Ley. Este veto presidencial busca restringir y obstaculizar al máximo el acceso al aborto por causal violación, en intencional desconocimiento del contexto y estadísticas de las víctimas, impone trabas infranqueables para las niñas, adolescentes, mujeres y otras personas gestantes, e incumple con la sentencia 34-19-IN y acumulados de la Corte Constitucional.

El veto presidencial argumenta desde una supuesta constitucionalidad, pero el Presidente omite su obligación de enviarlo a la Corte Constitucional, máximo intérprete de la Constitución y de sus propias sentencias.

El veto presidencial argumenta desde una supuesta constitucionalidad, pero el Presidente omite su obligación de enviarlo a la Corte Constitucional,

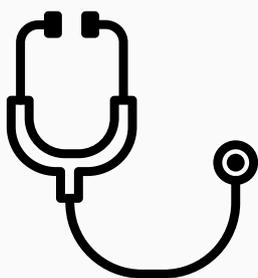
El Presidente, al eludir el control de la Corte Constitucional, busca que su propuesta sea aprobada, para imponer sus creencias personales como política de Estado. Esto vulnera la seguridad jurídica y constituye una flagrante violación de nuestra norma constitucional y de los procedimientos a los que los diversos poderes estatales, incluido el ejecutivo, están sometidos.

El veto presidencial vulnera el mandato de la Corte Constitucional de “garantizar -dentro del marco de sus competencias- que sus actuaciones respeten y garanticen los derechos reconocidos en la Constitución e instrumentos internacionales de derechos humanos” y de elaborar esta Ley con base a “(...) los estándares y parámetros recomendados por el derecho internacional, así como por las organizaciones internacionales como la OPS o la OMS, y organismos internacionales como el Comité de la CEDAW, el Comité DESC, entre otros (...)”.



La indolencia del Presidente frente a la realidad de miles de niñas, adolescentes, mujeres y otras personas gestantes víctimas de violación, pretende condenarlas al riesgo de la clandestinidad, la tortura de la maternidad forzada, y generar nuevas formas de criminalización para quienes aborten cuando el embarazo es producto de violación. Esto solo tendrá como consecuencia que el acceso al aborto por violación sea, nuevamente, un privilegio de pocas. Entre los puntos más críticos del veto se encuentran:

Restringe a 12 semanas el plazo de acceso a la interrupción voluntaria del embarazo para todas las niñas, mujeres y otras personas sobrevivientes que no tengan discapacidad mental. En el caso de mujeres con discapacidad mental, el plazo para el acceso es ambiguo, pues supedita la decisión a una normativa inferior a cargo del Ministerio de Salud Pública que podría cambiar en cualquier momento, lo que dará paso a la interpretación restrictiva de este derecho por parte de los y las profesionales de salud. Finalmente, elimina la suspensión jurídica del plazo (excepto cuando exista una derivación por objeción de conciencia), lo cual limita gravemente el acceso a los servicios de salud y permite que las trabas y demoras burocráticas originadas por un estado negligente se constituyan en barreras para el el acceso.



Condiciona el acceso a la presentación de la denuncia penal contra el violador, una declaración juramentada o un examen médico legal, juramentado por un médico que certifique que las niñas, adolescentes, mujeres y otras personas gestantes han sobrevivido a una violación.

Además, restringe el acceso a la existencia de una ecografía realizada por un médico cirujano. Esto pone en riesgo el derecho a la salud de las mujeres y la protección especial y reforzada a la que tienen derecho como víctimas de violación. Todo ello en pleno conocimiento de las dificultades de acceso de las víctimas en áreas rurales, remotas o en contextos de empobrecimiento,, sometiéndolas a una o varias de estas imposiciones, en pleno conocimiento del desmantelamiento del sistema de salud público.

Permite la objeción de conciencia institucional y colectiva, abriendo paso a que las entidades de salud puedan negarse a prestar el servicio de aborto legal. Además, establece una preponderancia de la objeción de conciencia del personal sanitario sobre los derechos de las mujeres a la salud y la vida.

Las niñas y adolescentes no podrán decidir, pues requerirán de la autorización de sus cuidadores o representantes legales. Lo cual contraviene su bienestar superior y las normas establecidas por la Corte Constitucional en la sentencia que ordena esta Ley.

Según datos de organizaciones feministas que acompañan a sobrevivientes en su interrupción del embarazo, los cambios propuestos en el veto presidencial harían **imposible el acceso para el 95%** de las sobrevivientes de violencia sexual (Surkuna, 2022), por los plazos, requisitos y otros obstáculos propuestos.

Denunciamos que el Presidente ha colegislado desde el “secularismo estratégico”, adecuando argumentos científicos, jurídicos y bioéticos a sus dogmas religiosos y convicciones personales; sin tomar en cuenta la Constitución y al bloque de constitucionalidad que se encuentra integrado también, por los instrumentos internacionales de derechos humanos. Mediante este veto, el Presidente **perpetúa la tortura como una política de Estado y viola las obligaciones derivadas de su cargo.**

La intencionalidad del presidente Lasso es obstruir el ejercicio de los derechos, que se traducen en mayor libertad y autonomía para las mujeres, niñas, adolescentes y otras personas gestantes.

Nos negamos a que nuestro lugar en la sociedad se reduzca a la función maternal, subordinando nuestras decisiones, cuerpos y planes de vida a nuestra capacidad reproductiva.

Seguiremos demandando el cumplimiento de nuestros derechos en todos los espacios nacionales e internacionales. **Seguiremos exigiendo una Ley justa y reparadora** que garantice el acceso digno para TODAS las sobrevivientes de violencia sexual.

Tomado de: Alianza por los Derechos Humanos Ecuador,
<https://ddhhecuador.org/>

18 de marzo, 2022

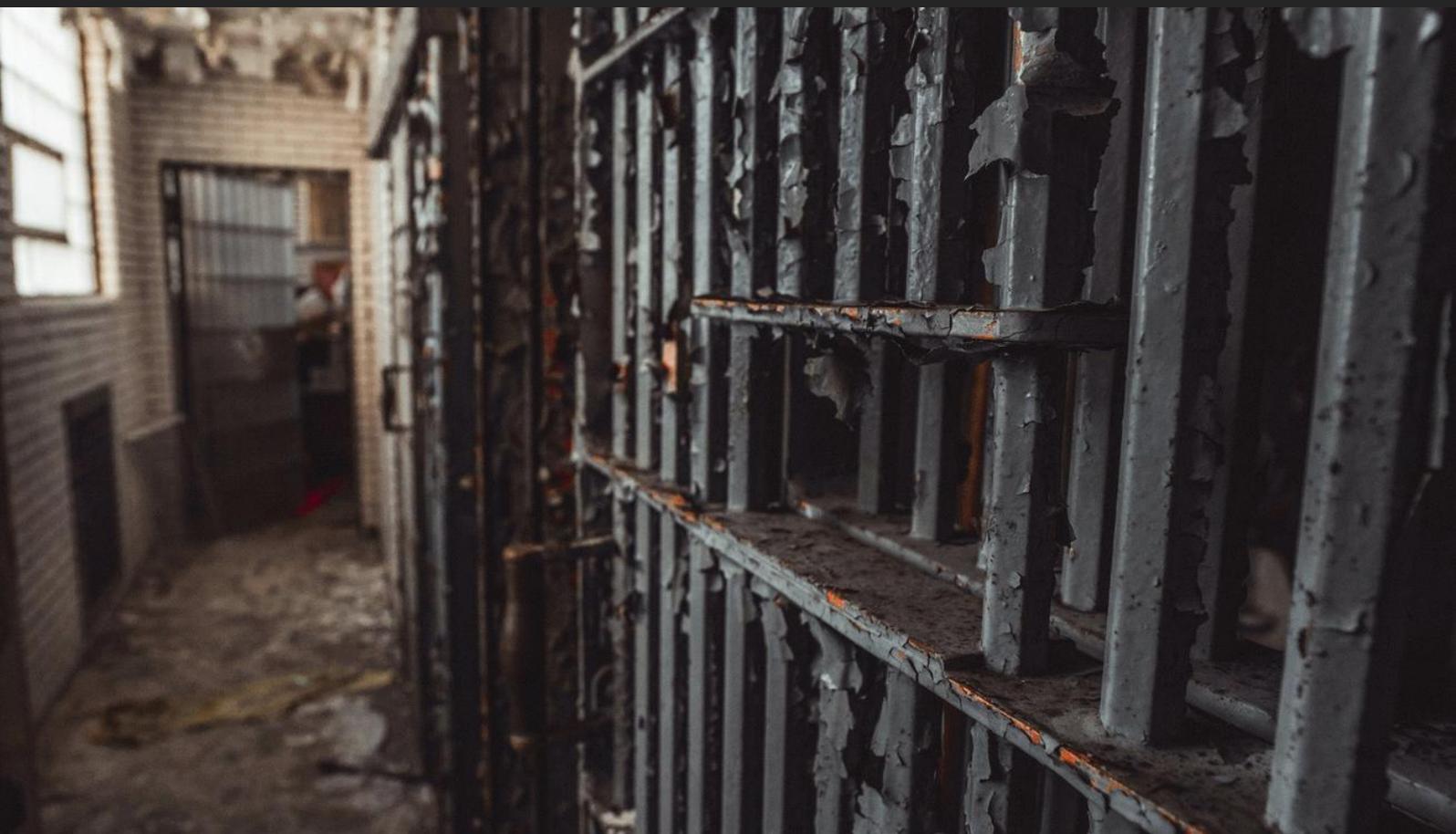


CRISIS CARCELARIA EN EL ECUADOR

Fragmento del informe del: Comité Permanente por la Defensa de los Derechos Humanos

El presente informe recopila el trabajo de documentación e investigación del Comité Permanente por la Defensa de los Derechos Humanos (CDH) sobre la crisis carcelaria, especialmente las cuatro masacres, en el Ecuador durante el 2021. Más de 300 personas fueron asesinadas durante estos hechos de violencia carcelaria.

Desde el 2015, el CDH ha reclamado las condiciones de violencia y hacinamiento como formas de tortura sufridas por la población carcelaria en el Ecuador. Así como la falta de acciones efectivas, integrales y sostenidas por parte del Estado para garantizar la vida, la integridad física y condiciones mínimas de internamiento de las personas



1. Las personas privadas de libertad fallecidas en las masacres se encontraban bajo protección y custodia del Estado, teniendo este último una posición de garante, especialmente del derecho a la vida y la integridad personal. Por lo cual, sus muertes son responsabilidad plena de las autoridades públicas. En ese sentido, exigimos reparación integral a cada familia que así lo exija por las muertes de sus parientes en contexto de encierro.



2. El Gobierno Nacional tiene una visión reduccionista no sólo de estos hechos suscitados recientemente, sino de todo el sistema penitenciario fallido. Sus soluciones son vistas como un problema de securitización reducido a un conflicto entre bandas, mas no como un problema de rehabilitación social.

3. Desde el 2019 hemos evidenciado una secuencia de amotinamientos que permiten evidenciar la ausencia de control del Gobierno en el sistema carcelario. Tanto la Corte Constitucional como sistemas universales e interamericanos de Derechos Humanos han exhortado al Gobierno que genere acciones para evitar la violencia en las cárceles. Los hechos suscitados en las masacres carcelarias no fueron ni aislados ni súbitos; fueron sistemáticos, previsibles, premeditados y evitables.

4. El protocolo existente para brindar información a los familiares resultó inadecuado e ineficaz en el marco de la crisis carcelaria y el Estado de Excepción decretado el 29 de septiembre de 2021.

Una dificultad adicional la constituyó las largas distancias que los familiares tuvieron que recorrer en busca de información (El Parque Samanes, el Cuartel de la Policía Judicial y la Penitenciaría).

5. La recurrencia de las crisis carcelarias expresadas a través de matanzas ha tenido como respuesta casi exclusiva de los gobiernos, la emisión de decretos de Estados de Excepción como principal mitigación del problema. Sin embargo, aquello se ha evidenciado como una medida insuficiente y no idónea pues la problemática se sigue presentando cada cierto tiempo con igual o mayor gravedad en números de fallecidos dentro de los centros penitenciarios.

6. La abierta impunidad que rodean a los hechos de violencia en las cárceles del Ecuador, agudiza y perpetua la grave crisis de Derechos Humanos que sufre la totalidad de la población carcelaria y su familia sometida a condición de secuestro y tortura por parte de grupos irregulares, que gozan de la complicidad de agentes del Estado.

Guayaquil, 31 de diciembre de 2021



VOCES CONTRA EL ACUERDO CON EL FMI.

Entrevista a Éric Toussaint por Gustavo Giménez

Entrevistamos a Eric Toussaint en su paso por la Argentina, donde está brindando varias conferencias denunciando el Acuerdo con el FMI que el gobierno argentino va a concretar en estos días. Toussaint es doctor en Ciencias Políticas y fundador del Comité para la Abolición de las Deudas Ilegítimas (CADTM). Intervino en la comisión que auditó la deuda externa ecuatoriana y también en la que se formó a instancias de la presidencia del parlamento griego.

Es muy interesante recorrer sus conclusiones sobre los nefastos mecanismos de endeudamiento de la banca internacional y la posibilidad cierta que tienen los pueblos de optar por un camino alternativo a los planes de ajuste y expoliación de nuestros recursos que, tanto el gobierno del Frente de Todos como la derecha de Juntos por el Cambio pretenden vender como la única alternativa posible.

El acuerdo con el Fondo es, yo diría, una traición más del gobierno de Alberto Fernández respecto a sus compromisos electorales.

Pdl: *¿Cómo ves el acuerdo con el Fondo y la situación de la deuda argentina?*

ET: El acuerdo con el Fondo es, yo diría, una traición más del gobierno de Alberto Fernández respecto a sus compromisos electorales. Porque si ha ganado las elecciones de 2019, es porque afirmaba que iba a producir una ruptura con el modelo de Macri y denunciar las deudas contratadas con el FMI. Sería una traición más, porque ya habría podido, en los primeros meses de su presidencia, declarar nulos los compromisos tomados por el gobierno anterior. Esto desde ya sobre la base de la legitimidad de la voluntad popular, pero también sobre argumentos del Derecho Internacional y de Jurisprudencia.



En el Derecho Internacional y en la Jurisprudencia es reconocido que cuando cambia un gobierno, en ciertas circunstancias se puede denunciar las obligaciones contraídas por el anterior, si las condiciones en la cual se habrían contraído tales obligaciones eran ilegales. Había ilegalidad, el Parlamento argentino no había aprobado ese acuerdo con el FMI. El FMI no había respetado sus propios Estatutos que dicen que solamente puede otorgar un crédito si hacerlo permite la sostenibilidad de la deuda y claro, otorgar un crédito hasta 57.000 millones de dólares, evidentemente, para cualquier persona o economista razonable significaba que sería insostenible la deuda que habría que embolsar después.

Sin hablar de la fuga de capitales, de la complicidad del gobierno de Macri con la fuga y también del FMI. En el caso de Chipre de 2013 o de Islandia 2008 el FMI había aceptado el control del movimiento de capital. La Argentina habría podido implementar el control del movimiento del capital. No lo hizo. Favoreció la fuga de capitales y el FMI fue cómplice de esta fuga.

Entonces Alberto Fernández tenía todo el derecho y, diría yo la obligación frente a sus compromisos ante el pueblo argentino, de tomar medidas sumamente claras y fuertes. Lo que hizo fue designar a Martín Guzmán y entrar en un proceso muy prolongado de negociación con el FMI, con los bonistas, etc. Para mí es una primera traición que se hizo muy rápidamente. Porque entrar en la negociación sin denunciar de manera clara el carácter ilegal, ilegítimo odioso de la deuda era ya empezar a legitimar la deuda. Porque no era suficiente retóricamente denunciarla; si entras en una negociación así, ya estás en un proceso de legitimación. Aparte le paga los compromisos.

Había un segundo momento, la pandemia. Porque durante la pandemia hay otro argumento de Derecho Internacional que es fundamental: es el cambio fundamental de circunstancias y la fuerza mayor. Son dos argumentos del Derecho Internacional que permiten a un Estado decir que las obligaciones contraídas, incluso por él mismo, ante un cambio fundamental de circunstancias, puede alegar «estoy en un estado de necesidad, hay cambios fundamentales porque hay una pandemia, hay una crisis de salud pública y hay una crisis económica mundial resultante del look out, del confinamiento, de los problemas de abastecimiento, etc.; por lo tanto, suspendo el pago de la deuda».

Alberto Fernández no aprovechó esa situación. Cuando digo aprovechar, no es para tener beneficio como gobierno, sino para satisfacer las necesidades del pueblo. Hoy en día, el delito de legitimar una deuda odiosa se está concluyendo con ese voto en el Congreso. Falta aún la votación en el Senado. La validación, vía el Congreso del acuerdo con el FMI permite determinar el carácter de la orientación entreguista, de docilidad y sometimiento de Alberto Fernández, no solamente al FMI, también a los intereses de las clases dominantes argentinas y extranjeras.

El gran capital argentino saca también provecho del crédito del FMI, porque este crédito sirve para reembolsar la deuda con el organismo; pero también ayuda al país a reembolsar deudas con los bonistas.





El gran capital argentino invierte una parte de su capital en bonos, incluso desde Nueva York. Fuga su capital a Estados Unidos, lo coloca en seguridad allí, compra bonos argentinos y saca el rendimiento de esos bonos con garantía del Estado argentino. Por ejemplo, con el carry trade le permitieron reingresar los dólares fugados, los cambian en el mercado paralelo al doble del valor oficial, una ganancia extraordinaria.

Pdl: *¿Son los «Fondos buitres»?*

ET: Hay «fondos buitres», pero hay que tener en cuenta, también, que la clase capitalista argentina de manera tradicional invierte y fuga. Tiene una renta garantizada por el Estado y, por esto nunca han favor de la soberanía del país. Se aprovechan del sometimiento del país al modelo globalizado liberal.

Pdl: *Se dice que nos caemos del mundo si no acordamos con el Fondo, ¿qué opinas?*

ET: Es totalmente falso. Lo demostró la decisión de Argentina de suspender los pagos al final del 2001. Eso permitió la recuperación económica de los años 2002 y 2003 hasta 2008. Cuando Argentina tuvo una tasa de crecimiento anual casi del 8%, un record a nivel internacional, casi de tipo de crecimiento chino, todo gracias al no pago de la deuda con los acreedores privados, que en esa época eran los acreedores privados los acreedores principales. En esa época había una deuda menor con el FMI, pero mucho menor que la que existe ahora con ese organismo, que hoy representa un tenedor muy importante.

Hay una cosa absolutamente evidente. Una suspensión de pago permite iniciar la recuperación económica de un país. Hay muchos ejemplos de esto. Muchos estudios, incluso de economistas neoliberales que se hacen eco de esto. Son trabajos bien documentados pero confidenciales. Incluso algunos ligados al Fondo Monetario Internacional. No quieren hacer propaganda alrededor, pero es evidente que los países que entran en suspensión de pagos, si manejan bien esa suspensión, mejoran su situación económica. Por una razón evidente, están evitando gastar dinero en el pago de la deuda y pueden entonces estimular la vida económica del país, distribuyendo ingresos a las clases populares. Es lo que se hizo a partir del 2002 con los planes sociales. La gente pobre que recibe un aumento de ingresos lo gasta inmediatamente en el mercado interno en compras y eso genera un efecto multiplicador sobre la economía y sobre el crecimiento económico. Si el Estado también invierte de manera productiva se tiene un efecto multiplicador sobre el crecimiento económico.

La Argentina está en condiciones de: 1) No validar el acuerdo con el FMI; 2) Decretar la suspensión de pago de la deuda con el FMI, diciendo «ustedes, el FMI, son corresponsables y cómplices de un acto contra el interés de la nación en 2018 y contra sus propios estatutos, no reconocemos esa deuda y no la pagamos». Esto en lugar de provocar un efecto de cerrar las demás opciones, las abre. Porque vendrán inversionistas diciendo que en ese país el peso de su deuda y de los pagos ha disminuido, está en mejor condición e invertirá dinero.





Un gobierno popular suspendiendo y repudiando la deuda con el FMI no debería volver a los mercados financieros. Con una política tributaria de justicia social puede hacer pagar a las grandes corporaciones internacionales y nacionales, con un nivel de impuestos altos, a la altura de sus ganancias. Este es un periodo de aumento de los precios de los productos de materias primas exportadas, y entonces podemos tener un nivel de ingresos fiscales mucho mayor, para aumentar el presupuesto y al mismo tiempo, bajar el IVA para los productos y servicios básicos y los impuestos directos –hablo de los impuestos directos, no de las contribuciones patronales- incluso sobre las pequeñas empresas, las micro empresas, los trabajadores asalariados, los jubilados, etc.

Pdl: *Dicen que se puede pagar y crecer al mismo tiempo, ¿esto es real?*

ET: Con la cantidad de deuda que está acumulando Argentina, tu puedes crecer, pero todo el crecimiento va a ser desviado al pago de la deuda y no en beneficio de la población. Escuché a los periodistas de los medios dominantes y es escandaloso escuchar que gracias al nivel de los precios internacionales de los commodities hay que incentivar el nivel de extractivismo y entonces empobrecer el país. Esos mismos periodistas hace unos cuatro meses atrás, durante el funcionamiento de la COP26, en Glasgow, estaban hablando de capitalismo verde y ahora se olvidan de esto. Hablan de extraer más petróleo en Vaca Muerta, es un escándalo que hay que denunciar de manera muy clara.

Pdl: *Cuéntanos sobre tu experiencia en Ecuador y en Grecia.*

ET: Lo de Ecuador. Realmente es importante de insistir sobre este tema. Hay dos periodos en la presidencia de Rafael Correa. El ex presidente Correa no era alguien de izquierda, pero en el primer periodo de su presidencia de 2007 a 2010/2011, estuvo bajo la presión de movilizaciones muy fuertes de los años '90 y hasta 2006 en Ecuador.



Hay que recordar que tres presidentes neoliberales fueron derrumbados por la movilización popular. El último en 2005, Lucio Gutiérrez, que tomó un helicóptero para huir del país frente a la movilización popular.

Esto permitió el surgimiento de Rafael Correa, joven político anunciando compromisos radicales, es decir: no firmar el Acuerdo TLC con Estados Unidos; terminar el acuerdo militar con dicho país sobre la base militar del Malta en el Pacífico; convocar una Constituyente como Chávez y Morales lo habían hecho en sus países; y no pagar deuda ilegítima, convocando a una comisión de auditoría. Fueron estos cuatro compromisos realmente radicales, antiimperialistas y progresistas los que le permitieron ser electo presidente.

Y en el primer año cumplió. Expulsó al Banco Mundial, trató muy mal al FMI, lo expulsó del Banco Central donde tenía su oficina. Convocó al referéndum sobre la Constituyente, confrontó a la derecha y ganó el referéndum. Se eligió una Constituyente. Creó una comisión de auditoría compuesta únicamente por delegados de los movimientos sociales, no invitó a empresarios en esa auditoría, eran delegados de la CONAIE, del movimiento feminista y del movimiento anti deuda.

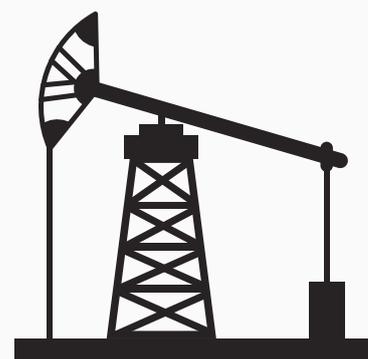


Puso de Ministro de Finanzas al líder del Comité para la Anulación de la deuda del Ecuador, se llamaba Red Guayaquil Comité Jubileo 2000, Ricardo Patiño. Era el líder, no era un economista tipo Martín Guzmán o Yanis Varoufakis, era un activista del movimiento social que fue designado ministro de finanzas. No un tecnócrata, sino un activista transformándose en ministro. Fue atacado muy fuertemente por el gran capital ecuatoriano.

En ese primer periodo, Rafael Correa entró en contradicción con el FMI, con el Banco Mundial, con los tenedores de bonos extranjeros, que eran principalmente bancos y fondos de inversión norteamericanos. Entró en contradicción con la burguesía ecuatoriana ya que designó como responsable del servicio de los impuestos (SRI) a un tipo que se llama -es una anécdota- Carlos Marx Carrasco. Imagínate, su padre le puso de nombre Carlos Marx. Ese tipo cobró impuestos. Le cobró a Carlos Slim que en esa época -2006- era el capitalista más rico de América Latina, creo que en esa época era más rico que Bill Gates. Multó a Carlos Slim exigiéndole 300 millones de dólares de impuestos atrasados.

Yo como perteneciente al Comité por la Abolición de las Deudas del ilegítimas hice parte como extranjero junto a Alejandro Olmos Gaona de esa comisión. Había doce representantes de los movimientos sociales; cuatro órganos del Estado: Ministerio de Justicia, Ministerio de Economía y Finanzas, Contraloría de la República y Comisión Anti corrupción; y seis expertos internacionales, de los cuales hice parte con Alejandro Olmos Gaona.

La conclusión de nuestra auditoría, después de catorce meses, era que la deuda era ilegal, ilegítima. Sobre la base del dictamen de la auditoría, Correa suspendió el pago de los bonos 2012/2030, que tenían fundamentalmente fondos de inversión y bancos norteamericanos. Fue una suspensión total basada en la auditoría, no en la incapacidad de pago. No era un default técnico como el default del 2001 de Argentina. Porque en el 2008 el precio del petróleo era alto y Ecuador tenía ingresos para pagar.



Fue una decisión soberana y política diciendo «es una deuda ilegítima y no la pago». Fue una orientación correcta y ganó. Fue una victoria. Les dijo a los acreedores «recompro esos bonos al 35% de su valor. Los recompro, no hago un canje». Porque lo que hizo Argentina en el 2005 fue un cambio, un canje. En el caso de Ecuador fue una recompra, porque ni esos bonos ni los bonistas existen más, porque el país recompró sus bonos sin emitir nuevos.

Pdl: *En el caso negativo está Grecia.*

ET: Syriza llegó al gobierno en enero de 2015 con un programa radical, así lo percibió el electorado. Tú puedes hacer alguna crítica al programa, pero este decía anulación de la mayor parte de la deuda, poner fin inmediatamente al acuerdo con la Troika -FMI, Banco Central Europeo y Unión Europea-, tomar el control de los bancos -los cuatro bancos que tenían el control del 85% del mercado-, fomentar el salario mínimo legal y las jubilaciones para eliminar todas las restricciones que hubo, llevar luz eléctrica a las 300.000 familias que no tenían más acceso a la luz eléctrica. Un programa de reconquista de la soberanía y del nivel de ingresos, con cambios estructurales si se toman los bancos.



Alexis Tsipras y su Ministro de Finanzas renunciaron a ese programa inmediatamente. Yo había escrito en el libro *Capitulación entre adultos* que la decisión de Tsipras ya la había tomado en otoño de 2012, después de la primera gran victoria electoral de Syriza en junio de ese año. En junio de 2012 ganó Syriza y pasó del 4,5% al 26,5% de los votos. Se sabía que en la elección siguiente iba a ser el partido mayoritario y ser gobierno. No se sabía que Tsipras, con un núcleo muy limitado, a espaldas de su propio partido y del buró político del Comité Central iba a tomar una orientación por la cual decidía no enfrentarse con la burguesía griega y la Troika.

Varoufakis fue el Martín Guzmán de ese gobierno. De alguna manera son iguales: dos universitarios, dos tecnócratas que no tienen contacto orgánico con las clases populares ni con un movimiento político. Son producto de un casting de un primer ministro o de un presidente que busca un tecnócrata del cual puedan deshacerse sin crisis interna al interior del partido político, porque son personajes inorgánicos, que no tienen base política ellos mismos.

Desde un inicio, la orientación de Tsipras era una orientación que llevaba directamente a la capitulación. Yo personalmente acepté coordinar los trabajos de la Comisión de Auditoría creada por la presidente del Parlamento, que ya fue una decisión tomada a mitad de febrero de 2015, de la que Tsipras no era para nada entusiasta. Varoufakis estaba totalmente en contra, porque para Varoufakis no había que levantar el tema de la ilegitimidad, había que argumentar la sostenibilidad financiera. Es la misma orientación de Guzmán.

Yo acepté la coordinación de esto por la idea que se podría evidenciar en el transcurso del proceso la imposibilidad de llegar un acuerdo con el FMI, provocar movilizaciones populares, provocar una radicalización de Tsipras o una ruptura en el gobierno, ya que había seis ministros de izquierda en el gobierno. La naturaleza del gobierno contaba con activistas, gente que venía de la lucha social de los años anteriores; pero finalmente la estrategia de Tsipras se mantuvo y hubo una capitulación y una traición del referéndum popular del 5 de julio.

Pdl: *¿Qué perspectivas ves en la crisis mundial agravada ahora por la guerra en Ucrania?*

ET: Plantea una situación dramática. Europa está en guerra. El clima cambio totalmente. Por ejemplo, la Unión Europea es una unión capitalista neoliberal que lleva una ofensiva contra las clases trabajadoras, pero hasta ahora no había una dimensión militar. En ningún tratado de la Unión Europea hay algo sobre lo militar. Es decir que cada país era soberano.

Pero ahora, con el tema de la invasión rusa a Ucrania, la Unión Europea, bajo la presión del sector del complejo militar, está evolucionando hacia integrar una división militar para entonces, potenciarse como imperialismo con capacidad de intervención militar conjunta; cuando hasta ahora el imperialismo francés intervenía en sus ex colonias de África, Alemania tenía problemas para rearmarse e intervenir militarmente en el exterior, y ahora está evolucionando para superar esa situación y poder intervenir claramente en el exterior.



Hay un cambio muy grande provocado por la guerra en Ucrania que constituye un pretexto para militarizar la Unión Europea.

Al mismo tiempo, con las contradicciones que haya, y la contradicción principal es entre el imperialismo norteamericano, el imperialismo europeo occidental y Rusia, permite a países como Argentina aprovecharse de esa crisis, ya que es muy difícil para el imperialismo y el FMI estar en una situación de enfrentamiento con Argentina, cuando están protagonizando una guerra en Europa.

Pdl: *¿Podemos decir que esto vale para la lucha de todos los pueblos?*

ET: También, sabemos que vivimos una situación dramática con la guerra, pero al mismo tiempo se están agudizando contradicciones y mostrando lo que es el capitalismo.

Claro en esta primera fase, actuar a nivel ideológico resulta negativo, porque la OTAN aparece falsamente ahora como algo que tiene justificación frente a la invasión rusa. Cuando hasta ahora no tenía más justificación. Para el imperialismo norteamericano y europeo, la guerra declarada por Putin les ofrece un argumento extraordinario para justificar como imperialismo occidental su política. Esto es otra culpa del régimen capitalista imperialista de Putin, legitimar la OTAN. Por eso tenemos que denunciar a esos dos imperialismos.

**Tomado del Comité para la abolición de las deudas ilegítimas,
<http://www.cadtm.org>
Argentina, 14 de marzo, 2022**



MANIFIESTO DE LA COALICIÓN "SOCIALISTAS CONTRA LA GUERRA".

Tomado de: International Viewpoint

El poder del Estado ruso se basó en las promesas de paz y estabilidad, y finalmente llevó al país a la guerra y a la catástrofe económica. Como cualquier otra guerra de la historia, la actual divide a todo el mundo en dos partes: pros y contras. La propaganda del Kremlin intenta convencernos de que toda la nación se ha unido en torno al poder. Y los miserables ancestros, los liberales pro occidentales y los mercenarios del enemigo exterior luchan por la paz. Es una mentira completamente insostenible.

Esta vez los ancianos del Kremlin estaban en minoría. La mayoría de los rusos no quieren una guerra fratricida, incluso entre los que todavía confían en las autoridades rusas. Cierran los ojos para no ver cómo se desmorona el mundo dibujado por los propagandistas

La mayoría de los rusos no quieren una guerra fratricida, incluso entre los que todavía confían en las autoridades rusas.

Todavía esperan que lo que está ocurriendo no sea una guerra, sobre todo no agresiva, sino una "operación especial" destinada a "liberar" al pueblo ucraniano. Las terribles imágenes de los brutales bombardeos y de los bombardeos de las ciudades pronto destruirán estos mitos. Y entonces incluso los votantes más fieles de Putin dirán: ¡no le dimos el consentimiento para llevar a cabo esta guerra injusta!

Pero ya ahora, decenas de millones de personas en todo el país están horrorizadas y asqueadas por lo que está haciendo la administración de Putin.



Se nos dice falsamente que los opositores a esta guerra son hipócritas. Que no están en contra de la guerra, sino que sólo apoyan a Occidente. Es una mentira. Nunca hemos sido partidarios de Estados Unidos y de su política imperialista. Cuando las tropas ucranianas bombardearon Donetsk y Lugansk, no nos quedamos callados. No nos quedemos callados incluso ahora que Kharkiv, Kiev y Odessa son bombardeadas por orden de Putin y su camarilla. Hay muchas razones para luchar contra esta guerra. Para nosotros, partidarios de la justicia social, la igualdad y la libertad, varias de ellas son especialmente importantes

-Es una guerra injusta, de conquista. No había ni hay tal amenaza para el Estado ruso por la que fuera necesario enviar a nuestros soldados a matar y morir. Hoy no "liberan a nadie". No ayudan a ningún movimiento popular. Es sólo que el ejército regular está destrozando ciudades ucranianas pacíficas por orden de un puñado de multimillonarios que sueñan con mantener su poder sobre Rusia para siempre.

-Esta guerra conduce a innumerables desastres para nuestros pueblos. Tanto los ucranianos como los rusos la pagan con su sangre. Pero incluso en la retaguardia, la pobreza, la inflación y el desempleo afectarán a todos. Las facturas no las pagarán los oligarcas y los funcionarios, sino los pobres profesores, los trabajadores, los pensionistas y los parados. Muchos de nosotros no tendremos nada para alimentar a los niños.

-Esta guerra reducirá a Ucrania a ruinas y a Rusia a una gran prisión. Los medios de comunicación de la oposición ya están cerrados.

-Se mete a la gente entre rejas por panfletos, piquetes inofensivos, incluso por publicaciones en las redes sociales. Pronto los rusos sólo tendrán una opción: entre la cárcel y la oficina de registro y alistamiento militar. La guerra trae consigo una dictadura que las generaciones vivas aún no han visto.

Esta guerra aumenta significativamente todos los riesgos y amenazas para nuestro país. Incluso aquellos ucranianos que simpatizaban con Rusia hace una semana ahora se enrolan en la milicia para luchar contra nuestras tropas. Con su agresión, Putin anuló todos los crímenes de los nacionalistas ucranianos, todas las intrigas de los halcones estadounidenses y de la OTAN. Putin les dio tales argumentos que es casi seguro que aparecerán nuevos misiles y bases militares a lo largo del perímetro de nuestras fronteras.

Por último, la lucha por la paz es un deber patriótico de todo ruso. No sólo porque somos los guardianes de la memoria de la guerra más terrible de la historia. Sino también porque esta guerra amenaza la integridad y la existencia misma de Rusia.

Putin está tratando de vincular estrechamente su propio destino con el destino de nuestro país. Si tiene éxito, su inevitable derrota será la derrota de toda la nación. Y entonces sí que nos puede esperar el destino de la Alemania de posguerra: ocupación, partición territorial, culto a la culpa colectiva.



Sólo hay una manera de evitar estos desastres. La guerra debe ser detenida por nosotros mismos - hombres y mujeres de Rusia. Este país nos pertenece, no a un puñado de viejos locos con palacios y yates. Es hora de recuperarlo.

Nuestros enemigos no están en Kiev y Odessa, sino en Moscú. Es hora de echarlos de allí. La guerra no es Rusia. La guerra es Putin y su régimen. Por lo tanto, nosotros, los socialistas y comunistas rusos, estamos en contra de esta guerra criminal. Queremos detenerla para salvar a Rusia.

¡No a la intervención!

¡No a la dictadura!

¡No a la pobreza!

18 de marzo, 2022





**FORMA PARTE DE LA
LUCHA POPULAR,
INTÉGRATE AL
MOVIMIENTO
REVOLUCIONARIO DE LAS Y LOS
TRABAJADORES (MRT).**

Organización adherente a la Cuarta
Internacional



Contáctanos y envíanos tus
artículos a:
tareaurgenteecuador@gmail.com

Punto de Vista Internacional:
<https://puntodevistainternacional.org/>
¡Síguenos, léenos y súmame!

ABRIL 2022

VOLUMEN 24. AÑO 4. QUITO



TAREA URGENTE

BOLETÍN DEL MOVIMIENTO
REVOLUCIONARIO DE LAS Y
LOS TRABAJADORES- MRT



Contenido

- 01 **Sumidos en el Caos**
Editorial
- 06 **Crisis Agraria en la Costa Ecuatoriana**
El Clúster bananero y la lucha de clase
- 10 **Fragmento: Pequeño Manual Antirracista**
Djamila Ribeiro
- 13 **Trabajadores Negros Demandan a Tesla por Racismo Sistémico**
Malik Miah, Estados Unidos
- 25 **No hay posición de izquierda con la que pueda justificarse el ataque de Putin en Ucrania**
David Ost

SUMIDOS EN EL CAOS

La sensación que se vive en estos días en nuestro país es de un caos completo. Parecería que todos los aspectos de la vida social han sido invadidos por alguna plaga tan poderosa como el COVID-19.

Paradójicamente los análisis coyunturales tienden a repetirse y se ha creado una especie de discurso compartido que va desde la derecha socialcristiana hasta analistas de izquierda. Así desembocamos en la situación en la que se tendría claro lo que sucede, pero nadie sabe qué hacer; tendemos a disolvernarnos en llamados éticos antes que políticos, ante la imposibilidad de combinarlos adecuadamente.

Comencemos señalando que, aunque no siempre se encuentra como la noticia más importante, la crisis económica se profundiza: más desigualdad y pobreza, crisis agraria especialmente para los pequeños y medianos productores de la costa ecuatoriana que ahora se agudiza por la guerra en Ucrania

Sobre este fondo económico desastroso la vida política es la manifestación visible del caos social

Sin políticas masivas de empleo el subempleo se dispara y la precariedad del trabajo es la norma con un empresariado que solo piensa en cómo ganar más sin pagar impuestos y sobreexplotando a los trabajadores.

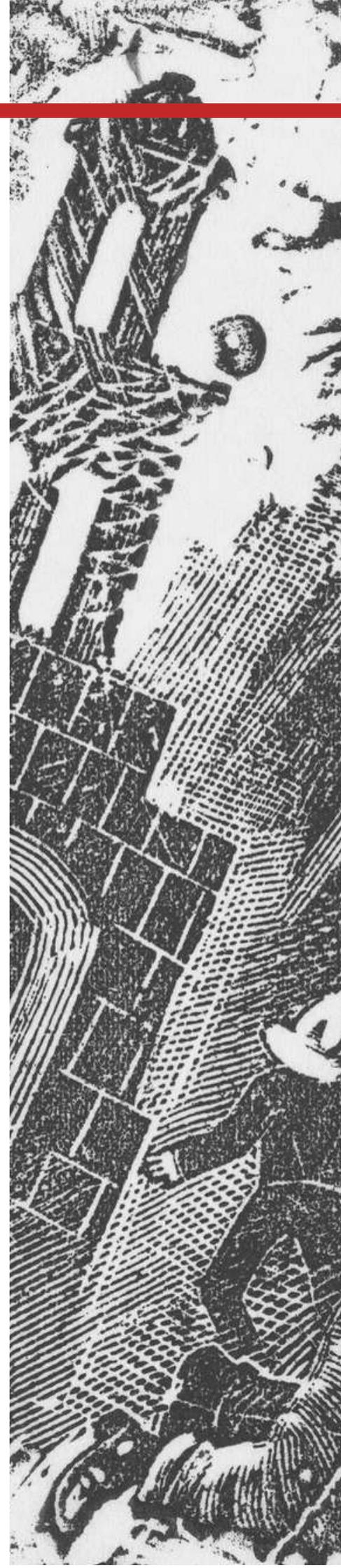
Sobre este fondo económico desastroso la vida política es la manifestación visible del caos social: imposibilidad del gobierno de lograr una mayoría en la Asamblea Nacional, ruptura del bloque de Pachakutik, incoherencia política de los otros bloques como UNES o Socialcristianos.

Y encima de todo esto, la inminencia del proceso electoral que deja de lado las reales preocupaciones y necesidades populares, y le mete a la gente en una carrera desahogada por la conquista de un pedacito de poder en los gobiernos seccionales, que son los que ahora se renuevan.

La violencia delincuencial, especialmente del narcotráfico, campea con toda impunidad y tiende a extenderse a todo el territorio nacional. El gobierno simplemente es incapaz de controlarlo y lanza tímidamente un refuerzo del aparato policial y militar que, por cierto, está lejos de ser la solución como se ha visto en otros países. Las masacres en las cárceles no cesan y ya llevamos más de 500 muertos por esta causa. Nadie sabe hasta dónde el estado ha sido penetrado por el narcotráfico, incluido policía, ejército y justicia. La corrupción penetra en los organismos estatales y seccionales sin límite, y tiende a integrarse con el narcotráfico.

¿Hemos llegado a un punto de no retorno?

El último escándalo es la liberación del expresidente Jorge Glas mediante un Habeas Corpus emitido por un juez cantonal. ¿Qué demuestra esta liberación? Si bien es cierto que tanto Lasso como Correa intentaron un acuerdo, este finalmente ni se viabilizó. UNES empujado por el propio Correa y en contra de los indígenas posibilitó la entrada en vigor de la ley económica fundamental para el proyecto neoliberal y del gobierno. Sin embargo, como se verá en el futuro inmediato, este acuerdo es inviable en la Asamblea Nacional y no se ve que el gobierno logre, con UNES.





Una mayoría para aprobar sus leyes. Así que deseo de alianza, imposibilidad de alianza; además que, de llegar a darse en un país en donde todo puede suceder, sería un golpe electoral tanto para CREO como para UNES. Entonces, ¿cómo pudo salir libre Jorge Glas?

Algunos aspectos lo explican: el peso del correísmo en la justicia que finalmente terminó por encontrar un juez que se jugará todo a su favor, mal utilizando un derecho constitucional como es el Habeas Corpus, la torpeza intencional o no de los funcionarios del gobierno en la audiencia de liberación, la existencia de capas correistas dentro de policía y ejército, la incapacidad del gobierno de gobernar, esto es, de tener el control y la dirección política sobre sus funcionarios, incluido policía y ejército. De hecho, es bastante probable que Glas se fugue con la ayuda de estos sectores.

Como es típico de la derecha se ha lanzado con mucha más virulencia contra el Habeas Corpus para tratar de limitarlo o eliminarlo, en vez defenderlo como derecho humano básico, y exigir que se castigue a los jueces que lo usan mal. Así, antes que interesarse por Glas, ven la gran oportunidad para atentar contra otro derecho.

Del lado de los movimientos sociales, se ve con claridad que hemos atravesado un bajón significativo en la lucha popular y en las movilizaciones, enfrentados como estamos a un período en donde la principal preocupación del pueblo es conseguir trabajo, cualquier trabajo, una vez que la pandemia ha retrocedido.

En este momento el FUT se encuentra en mesas de negociaciones con el gobierno, hay poca esperanza de que vayan a haber acuerdos con resultados significativos; por su parte, la CONAIE anuncia, una vez más, el relanzamiento de las movilizaciones indígenas.

Los únicos que mantienen de manera activa sus luchas son los campesinos de la costa, aunque todavía las movilizaciones son sectoriales y dispersas, en donde cada sector privilegia sus negociaciones particulares. Se espera que prosperen varias iniciativas de coordinación de las luchas y las reivindicaciones de este sector, al que ciertamente hay que apoyar decididamente con toda clase de acciones.

El movimiento de mujeres tuvo su primer triunfo con la resolución de la Corte Constitucional a favor de la ley del aborto por violación, que se sostuvo con movilizaciones de diversos sectores hasta que llegó a la Asamblea Nacional. Si ya la ley que salió de la Asamblea era mala, el veto presidencial al que los diputados se allanaron sin dar ninguna batalla es desastrosa. De tal manera que ahora toca empezar una nueva lucha para enviar la ley aprobada a la Corte Constitucional y exigir que sea declarada inconstitucional. Una batalla importante que termina con una derrota parcial.

De igual manera, las luchas antimineras se mantienen activas en diversos sectores del país, especialmente en la sierra y en el oriente, encabezadas por las comunidades de cada sector.





También estas luchas tienden a ser dispersas, sin encontrar una coordinación nacional frente a la ofensiva extractivista del gobierno que tiene en la minería uno de los principales proyectos económicos. La posibilidad de referendos sobre el agua podría dinamizar significativamente la lucha ecológica.

La respuesta del gobierno ante la imposibilidad de acuerdos en la Asamblea Nacional ha sido girar hacia el presidencialismo, para gobernar vía decreto. Dentro de sus filas hubo dos tendencias: muerte cruzada o consulta popular. Finalmente se decidieron por la segunda, lo que motivó la caída de la Ministra de Gobierno, ante la posibilidad de perder las nuevas elecciones en el caso de la muerte cruzada.

Así que la principal iniciativa del gobierno en este momento es preparar y lanzar la consulta popular que, por experiencia, sabemos en qué consistirá: una pregunta fundamental camuflada entre otras tantas que la gente votará casi automáticamente a favor. Esa cuestión central, como ya se ha anunciado, será la ley de inversiones; está por verse, si también se jugará e incluirá la ley del trabajo en dicha consulta. El peligro que enfrentamos es que el gobierno pueda triunfar en la consulta si logra vender la idea de que la ley de inversiones tendrá como consecuencia la creación de empleo, de puestos de trabajo, el mejoramiento de las condiciones de vida, cuando sabemos que es el núcleo de la propuesta neoliberal.

Ante este escenario pesimista ¿qué hacer? ¿Cuáles deberían ser las estrategias del movimiento popular? ¿Hacia dónde tenemos que dirigir nuestros esfuerzos? Como se ven en los análisis que provienen del campo popular o de izquierda, se llega hasta aquí. La crisis de propuestas estratégicas es tan grande como la crisis social. Desde luego, las respuestas no provendrán de algún sector o mente iluminada. La construcción de estrategias alternativas tiene que provenir de la constitución de un frente único de las organizaciones sociales que pueda formularlas y llevarlas a cabo efectivamente.

Sin embargo, podemos delinear algunos aspectos como contribución a estas estrategias que tanta falta nos hacen:

1. Frente único de organizaciones sociales: esta sigue siendo la tarea central, que permita el apoyo a las luchas locales y sectoriales de los diferentes movimientos y grupos sociales, y que pueda presentar alternativas a las políticas gubernamentales. Es indispensable que FUT y CONAIE tomen la iniciativa no solo declarativa, sino práctica convocando a todos los sectores para la conformación de este frente único.
2. Presentar una alternativa a la Consulta Popular preparada por el gobierno, en donde consten los intereses principales del pueblo ecuatoriano: trabajo digno y bien remunerado para todos los ecuatorianos, pago inmediato de la deuda del estado con el IESS, fortalecimiento de la organización social y comunitaria para combatir la delincuencia organizada, políticas efectivas que combatan la pobreza: salario básico universal, políticas anti extractivistas a nivel nacional, reforma de la justicia.

Movimiento Revolucionario de las y los Trabajadores MRT

Quito, 26 de Abril de 2022

FRENTE UNITARIO DE TRABAJADORES

CEOSL



CEDOCUT



UGTE



FETMYP



UNE



FENOGOPRE



Quito DM, 20 de abril del 2022

CONVOCATORIA

*¡Primero de Mayo por la dignidad de los trabajadores y el pueblo,
en contra de la corrupción e impunidad!
¡ Por un Código de los Trabajadores para los trabajadores!*

El Frente Unitario de Trabajadores FUT (CEOSL, UGTE, CEDOCUT, FETMYP, FENOGOPRE, UNE), enviamos a ustedes un cordial y fraterno saludo.

Los trabajadores y el pueblo enfrentamos una dolorosa realidad, una crisis de todo orden, en la que las clases dominantes se disputan a dentelladas los favores y beneficios para sus mezquinos intereses, profundizando el vergonzoso descalabro institucional que enfrenta el país.

Para los trabajadores ecuatorianos este Primero de Mayo, tiene que constituirse en un espacio de unidad y movilización para demandar al gobierno actual la restitución de los derechos. Así como también es necesaria la participación de las distintas formas de organización del movimiento popular, social, indígena y campesino, para continuar con la denuncia y combate a la corrupción.

Por estas razones el Frente Unitario de Trabajadores con las organizaciones que lo integran CEOSL, UGTE, CEDOCUT, FETMYP, FENOGOPRE y UNE, **CONVOCA** a todas las bases, sindicatos, comités de empresa, federaciones provinciales y al pueblo en general a impulsar la participación del PRIMERO DE MAYO para convertirlo en la expresión de recuperar nuestros derechos y alcanzar nuevas reivindicaciones.

TARQUI N15-26 Y ESTRADA, EDIFICIO CEOSL, 5TO. PISO

secretaria@ceosl@gmail.com; futceosl@ceosl.org; presidencia@ceosl.org

2500836/2622511/7506723



QUITO-ECUADOR

FRENTE UNITARIO DE TRABAJADORES

CEOSL



CEDOCUT



UGTE



FETMYP



UNE



FENOGOPRE



Este primero de mayo nos movilizamos:

1. En combate a la política neoliberal del gobierno de Guillermo Lasso.
2. La aprobación del Código Orgánico de Trabajo propuesta por los trabajadores.
3. En Defensa del Instituto de Seguridad Social; y el pago de la Deuda del Estado y el aporte del 40% para el pago de los jubilados.
4. Para continuar combatiendo la corrupción, privatizaciones y recuperar los recursos del país.
5. Por la generación de un pleno empleo y la resolución de los conflictos colectivos.

Por lo que ratificamos a cada uno de las organizaciones, trabajar para que se cumpla dicha convocatoria.

La concentración en la ciudad de Quito: Av. 10 de Agosto y Bogotá, Caja del Seguro IESS, a las 08h30 y en las ciudades de todo el país, donde lleguen a acordar.

¡Viva la unidad de los trabajadores del campo y la ciudad !

Ángel Sánchez Zapata
PRESIDENTE DE CEOSL
PRESIDENTE DE TURNO DEL FUT

Mesías Tatamuez Moreno
PRESIDENTE DE LA CEDOCUT





CRISIS AGRARIA EN LA COSTA ECUATORIANA

Lo que aparece como un problema de precios de la caja banano que afecta a las familias campesinas –que representan la mayoría de productores bananeros, alrededor del 61%–, es la expresión de la profundización del capitalismo neoliberal global con impactos en las economías dependientes. El banano que es el primer producto agrícola de exportación, basa su “éxito” en la sobre explotación de la mano de obra campesina: explotación de pequeños productores sin tierra o con muy poca tierra, y miles de trabajadores precarizados.

Los sectores corporativos que controlan la cadena del banano ecuatoriano han encontrado en la crisis desatada por la Covid-19 y la invasión de Rusia a Ucrania, la oportunidad para acrecentar sus ganancias y eliminar de una buena vez, a las familias campesinas y todos los derechos laborales, bajo el discurso de la competitividad y la reducción de costos de producción.

Los sectores corporativos que controlan la cadena del banano han encontrado la oportunidad para acrecentar sus ganancias y eliminar a las familias campesinas y todos sus derechos laborales

Pero ¿cómo lo hacen?, ejerciendo su control sobre las autoridades públicas para que “Estado del capital” se desentienda de la problemática y permitiendo, que el conflicto se “resuelva” como un asunto entre privados.

Anotemos algunas acciones que así lo demuestran. Los grandes intermediarios, que se hacen llamar el “Clúster Bananero”, vienen definiendo los ejes de resolución del conflicto en los siguientes términos: a) se han importado de los EEUU al ministro de Agricultura que ha vivido ahí los últimos 30 años; b) promueven con complicidad de este ministerio la legalización de siembras ilegales de banano que están en manos de grandes propietarios; c) este proceso aumenta la producción de banano ejerciendo una presión para bajar los precios, perjudicando al pequeño productor con poca tierra; d) promueven con mayor impunidad, gracias a las Ley Humanitaria 2020, la precarización laboral; e) tienen como asesor del Presidente de la República Guillermo Lasso al representante del “Clúster Bananero”; f) el Clúster Bananero, frente a la crisis de exportación que ha hecho bajar considerablemente el precio, proponen, comprar la caja de banano por debajo de los 2,00 dólares, cuando el precio oficial esta en 6,25, profundizando la quiebra de las familias campesinas y excluyéndolas de la cadena de producción.

Y la lista es larga, sin embargo, el conflicto se ventila por otro lado, los pequeños productores de banano han tomado las calles, se resisten a que les paguen por debajo del precio mínimo de sustentación, pero han realizado a más de todas sus acciones de resistencia dos actos importantes de lucha, primero, han identificado al “Clúster Bananero” como el actor central del problema; y segundo, se solidarizan con las luchas de otros sectores sociales, como los indígenas, los obreros, etc. A continuación, adjuntamos el manifiesto público de los productores bananeros al país.

Movimiento Revolucionario de las y los Trabajadores MRT

Quito, 24 de Abril de 2022





Los productores bananeros a la ciudadanía:

Ante el abandono total del gobierno nacional al sector agropecuario, a los sectores productivos, transportistas, sociales, laborales, pobladores suburbanos y más, la elevación escandalosa de los productos de primera necesidad, corrupción en todas las esferas del Estado, el sector productor bananero del país, amparado en el Art. 98 de la Constitución llama a la población y a todos los sectores identificados con el capital productivo a resistir saliendo a las calles, plazas y carreteras a protestar porque sea respetada la Legislación Bananera, la Ley de Soberanía Alimentaria, la Constitución y más leyes de la república.

Los productores bananeros concretamente demandamos:

- Que el gobierno del presidente Guillermo Lasso, restaure el Estado de derecho en el Ecuador, haciendo respetar la Constitución de la República, la Legislación Bananera y más leyes vigentes.
- Que sea creado un FONDO DE CONTINGENCIA con el descuento de 5 centavos de dólar a todas las cajas exportadas para, con el acumulado que se genere, a través de un fideicomiso administrado por los productores bananeros, comprar un millón de racimos por semana para de esta manera, quitar la presión interna de la oferta exportable del país y, por ende, regular precios y mercados.

- 
- Suspensión inmediata de los procesos de embargo y remate por deudas de los actores productivos con la banca pública y privada y prórroga por un año al pago del capital e intereses por mora a los deudores, ante la emergencia económica que padece el pueblo ecuatoriano.
 - Que sean regulados y controlados los precios de los insumos agrícolas, en especial de los fertilizantes.
 - Que el código del MAG de los productores bananeros sea reemplazado por el RUC del productor.
 - Que sea derogado el decreto 183 que prorroga la inscripción en el MAG de grandes extensiones de nuevas siembras de banano cultivadas al margen de la ley.
 - Eliminación definitiva de los contenedores de pruebas, por atentar ilegal y mañosamente contra la formalidad de la exportación bananera
 - Desconocer Nacional e Internacionalmente al Clúster Bananero, como representante del sector productor, por defender intereses antagónicos a nuestros derechos. Dejamos expresa constancia que los legítimos y auténticos representantes del sector productor bananero de nuestro país están aglutinados en la Federación Nacional de Bananeros del Ecuador.
 - Rechazo total a las medidas neoliberales del gobierno nacional que provocan la elevación escandalosa de los precios de los productos de primera necesidad, causan desempleo y ha disparado a niveles insostenibles los índices delincuenciales.
 - Que en forma inmediata se aplique una política de real desarrollo y fomento de todos los sectores del agro, el transporte, el comercio, la pesca y todos los sectores productivos y sociales en general.

Asociación de Bananeros de El Oro filial de FENABE

PEQUEÑO MANUAL ANTIRRACISTA

Fragmento de libro de Djamila Ribeiro

Djamila Ribeiro publicó este magnífico texto sobre las orientaciones estratégicas en la lucha antirracista que, con seguridad, se aplican a todos nuestros países. En este número de Tarea Urgente traducimos la Introducción y mostramos los principales puntos a seguirse en la batalla contra el racismo. En los próximos números realizaremos una síntesis de las estrategias contenidas en este libro.

DJAMILA RIBEIRO nació en Santos en 1980. Tiene un máster en filosofía política por la Unifesp, es columnista del periódico Folha de S. Paulo y fue subsecretaria de Derechos Humanos y Ciudadanía en el municipio de São Paulo. Coordina la colección Feminismos Plurais, publicada por Pólen, y es autora de *O que é lugar de fala?* (2017) y *¿Quem tem medo do feminismo negro?* (Companhia das Letras, 2018).

Sus libros también se han publicado en Francia y se están preparando ediciones en español e italiano. Participa en el grupo Promotoras Legais Populares (PLP), que forma a mujeres líderes en las periferias del estado de São Paulo, y participa en la formación de jueces con el objetivo de cambiar la visión judicial de la población negra.

En 2018 fue incluido en la lista de las cien personas negras más influyentes del mundo menores de cuarenta años (Mipad), una distinción avalada por la ONU. En 2019, recibió el título de persona del mañana del gobierno francés y ganó el premio Príncipe Claus de Holanda por sus acciones en defensa de los derechos humanos y la justicia social. Como conferenciante invitada, ha estado en ciudades como Madrid, París, Barcelona, Berlín, Frankfurt, Weimar, Londres, Edimburgo, Nueva York, Berkeley, Duke, Ciudad del Cabo, Accra, así como en decenas de ciudades de todo Brasil.



Introducción

CUANDO ERA NIÑA, me enseñaron que la población negra había sido esclava y eso era todo, como si no hubiera habido una vida anterior en las regiones de las que estas personas fueron sacadas a la fuerza. Me dijeron que la población negra era pasiva y que "aceptaba" la esclavitud sin oponer resistencia.



También me dijeron que la princesa Isabel había sido su gran redentora. Sin embargo, esa fue la historia contada desde el punto de vista de los vencedores, como dice Walter Benjamin. Lo que no me contaron fue que el Quilombo dos Palmares, en la Serra da Barriga, en Alagoas, duró más de un siglo, y que se organizaron varios levantamientos como forma de resistencia a la esclavitud, como la Revolta dos Malês y la Revolta da Chibata. Con el tiempo, comprendí que la población negra había sido esclavizada, y no eran esclavos -palabras que denotan que sería una condición natural, ocultando el hecho de que este grupo fue colocado allí por la acción de otros.

Si para mí, que soy hija de un militante negro y que siempre ha debatido estos temas en casa, percibir estos matices es algo complejo y dinámico, para quienes han reflexionado poco o nada sobre este tema, puede ser aún más desafiante. El proceso implica una profunda revisión crítica de nuestra percepción del yo y del mundo. Implica darse cuenta de que incluso aquellos que buscan activamente la conciencia racial ya han cometido violencia contra los grupos oprimidos.

El primer punto que hay que entender es que hablar de racismo en Brasil es, sobre todo, tener un debate estructural. Es fundamental aportar la perspectiva histórica y comenzar con la relación entre la esclavitud y el racismo, trazando sus consecuencias.



Debemos pensar en cómo este sistema ha beneficiado económicamente a la población blanca a lo largo de la historia, mientras que la población negra, tratada como mercancía, no ha tenido acceso a los derechos básicos y a la distribución de la riqueza.

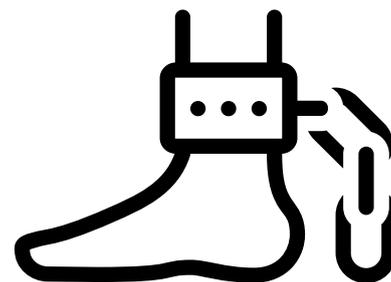
Es importante recordar que, aunque la Constitución del Imperio de 1824 determinaba que la educación era un derecho de todos los ciudadanos, la escolarización estaba prohibida para los negros esclavizados. La ciudadanía se extendió a los portugueses y a los nacidos en suelo brasileño, incluidos los negros liberados. Pero estos derechos estaban condicionados a las posesiones y los ingresos, precisamente para dificultar el acceso de los libertos a la educación.

También estaba la Ley de Tierras de 1850, año en que se prohibió el comercio de esclavos en Brasil, aunque la esclavitud persistió hasta 1888. Esta ley extinguió la apropiación de la tierra basada en la ocupación y otorgó al Estado el derecho a distribuir la tierra sólo a través de la compra. Así, los exesclavos tenían enormes restricciones, ya que sólo los que disponían de grandes sumas de dinero podían convertirse en propietarios. La ley convirtió la tierra en una mercancía al tiempo que facilitaba el acceso a los antiguos terratenientes, aunque los inmigrantes europeos recibieron concesiones, como la creación de colonias.

Cuando estudiamos la historia de Brasil, vemos cómo estas y otras disposiciones legales, establecidas durante y después de la esclavitud, contribuyen al mantenimiento de la mentalidad de "casa-grande e senzala" en un país donde, en las senzalas y en los cuartos de las criadas, el color era y es negro.

La psicoanalista Neusa Santos, autora de *Becoming Black*, 1983, una de las primeras obras sobre la cuestión racial en la psicología, afirma que:

"La sociedad esclavista, al transformar al africano en esclavo, definió al negro como raza, demarcó su lugar, la forma de tratar y ser tratado, las pautas de interacción con el blanco e instituyó la paralelismo entre color negro y posición social inferior. {1}"



En Brasil, existe la idea de que la esclavitud aquí fue más leve que en otros lugares, lo que nos impide comprender cómo el sistema esclavista sigue influyendo en la forma de organizar la sociedad. Es necesario reconocer la violencia que se produjo durante el periodo de la esclavitud. Historiadores como Lilia Schwarcz, Flávio Gomes, João José Reis y Nizan Pereira Almeida ya han demostrado que esta idea no es más que un mito. Hay innumerables hechos históricos que lo desmienten. Basta recordar, por ejemplo, que la esperanza de vida de los hombres esclavizados en el campo era de 25 años, muy por debajo de la media de Estados Unidos para el mismo grupo, 35 años. {2}

Los movimientos de la población negra han debatido durante años el racismo como estructura fundamental de las relaciones sociales, que crea desigualdades y abismos. El racismo es, por tanto, un sistema de opresión que niega derechos, y no un simple acto de voluntad de un individuo. Reconocer el carácter estructural del racismo puede ser paralizante. Después de todo, ¿cómo nos enfrentamos a un monstruo tan grande? Sin embargo, no debemos dejarnos intimidar. La práctica antirracista es urgente y tiene lugar en las actitudes más cotidianas. Como dice Silvio Almeida en su libro *Racismo estrutural*:



Consciente de que el racismo forma parte de la estructura social y, por ello, no necesita de una intención para manifestarse, aunque callar ante el racismo no hace al individuo moral y/o legalmente culpable o responsable, ciertamente el silencio le hace ética y políticamente responsable del mantenimiento del racismo. El cambio de la sociedad no se produce sólo con denuncias o con el repudio moral del racismo: depende, en primer lugar, de la adopción de posiciones en y de la adopción de prácticas antirracistas. {3}

Así que nunca entres en una discusión sobre el racismo diciendo "pero yo no soy racista". No se trata de una posición moral e individual, sino de un problema estructural. La pregunta es: ¿qué hace usted activamente para combatir el racismo? Incluso si una persona pudiera afirmar que no es racista (lo cual es difícil, si no imposible, ya que se trata de una estructura social arraigada), esto no sería suficiente: la inacción contribuye a perpetuar la opresión.

Cabe señalar que las mujeres y los hombres negros no son las únicas víctimas de la opresión estructural: muchos otros grupos sociales oprimidos comparten experiencias de discriminación que son hasta cierto punto comparables. Este libro se centra en las estrategias para combatir el racismo contra los negros, pero espero que, si es posible, pueda contribuir a combatir también otras formas de opresión. {4}

El objetivo de este pequeño manual es presentar algunas vías de reflexión -recuperando importantes aportaciones de varios autores sobre el tema- para quienes quieran profundizar en su percepción de las discriminaciones estructurales y asumir la responsabilidad de la transformación de nuestra sociedad

Al fin y al cabo, el antirracismo es una lucha de todos.

ESTRATEGIAS ANTIRRACISTAS

Informarse sobre el racismo

Ver la negritud

Reconocer los privilegios de la blanca

Percibir el racismo interiorizado en ti

Apoyar las políticas educativas afirmativas Transformar tu entorno
laboral

Leer autores negros

Cuestiona la cultura que consumes

Conoce tus deseos y afectos

Combate la violencia racial

Seamos todos antirracistas

Notas:

1. Neusa Santos Souza, Tornar-se negro ou As vicissitudes da identidade do negro brasileiro em ascensão social. Rio de Janeiro: Graal, 1983, p. 19.
2. Herbert S. Klein, "Novas interpretações do tráfico de escravos do Atlântico". Revista de História, n. 120, p. 18, jan./jul. 1989.
3. Silvio Almeida, Racismo estrutural. São Paulo: Pólen, 2019, p. 52.
4. Sobre a questão dos povos indígenas, sugiro as obras de Daniel Munduruku, Ailton Krenak e Davi Kopenawa, entre outros.

Ribeiro, Djamila, Pequeno manual antirracista, Companhia das letras, São Paulo, 2019.



TRABAJADORES NEGROS DEMANDAN A TESLA POR RACISMO SISTÉMICO

Trabajadores negros demandan a Tesla por racismo sistémico

El 9 de febrero, el Departamento de Empleo y Vivienda Justos de California (DFEH) presentó una demanda contra Tesla Inc. acusando a la empresa de racismo arraigado en su fábrica de California.

La demanda del DFEH es una poderosa acusación de racismo en Tesla. Presentada en nombre de más de 4.000 antiguos y actuales empleados negros, la demanda presenta 13 alegaciones legales según las cuales los trabajadores negros sufren un acoso racial continuo, que incluye insultos e intimidaciones, y la segregación en el lugar de trabajo en los puestos de menor nivel.

Según el DFEH, los trabajadores negros de Tesla se ven obligados a realizar trabajos más exigentes físicamente, se les niega el ascenso y se les paga menos. Los trabajadores negros son objeto de severas prácticas disciplinarias, como el despido indebido debido a su raza, y el despido constructivo es frecuente.

"Los jefes de producción, supervisores y gerentes de Tesla utilizan constantemente la palabra "n" y otros insultos raciales para referirse a los trabajadores negros".

"Los trabajadores negros también se ven obligados a renunciar a derechos, foros y/o procedimientos como condición para el empleo, la continuidad en el empleo o la recepción de cualquier beneficio relacionado con el empleo en violación", afirma la demanda.

El DFEH tiene pruebas de que "los jefes de producción, supervisores y gerentes de Tesla utilizan constantemente la palabra "n" y otros insultos raciales para referirse a los trabajadores negros". Sorprendentemente, el DFEH encontró que "esvásticas, 'KKK' la palabra n, y otros escritos racistas están grabados en las paredes de los baños, en los puestos de los baños, en las mesas del almuerzo, e incluso en la maquinaria de la fábrica".



La demanda proporciona una de las documentaciones más extensas de un caso de discriminación racial en la memoria reciente.

Tesla, como es lógico, afirma que la demanda es "errónea" y que no tolera el acoso o la discriminación racial en sus fábricas. Elon Musk, director general de Tesla, el hombre más rico del mundo (que ahora se dispone a comprar Twitter), defiende el entorno laboral de la empresa. Musk dijo a los trabajadores de Tesla que tuvieran "la piel dura" ante el acoso racial y que "aceptaran las disculpas".

Pero el DFEH dice que Tesla no sólo no evitó el racismo y la discriminación, sino que tampoco atendió legalmente las quejas de los trabajadores por discriminación racial. Los trabajadores negros se enfrentaron a represalias y a la censura después de presentar quejas formales, y Tesla no mantuvo registros de los incidentes racistas.

La empresa ha sido acusada de utilizar "la misma táctica" para contrarrestar otras quejas de trabajadores negros, incluido un caso presentado por un ascensorista negro el año pasado. Un jurado federal concedió a ese trabajador 137 millones de dólares tras comprobar que Tesla hacía la vista gorda ante las burlas racistas y las pintadas ofensivas.

Testimonios de trabajadores despedidos

Entrevistas con trabajadores negros despedidos de Tesla, publicadas en Los Angeles Times, ofrecen una visión impactante de sus condiciones.

Una madre soltera dijo que fue despedida después de quejarse de que los trabajadores negros eran "frecuentemente llamados con la palabra N en la línea de montaje". Otra trabajadora dijo que ella y otros trabajadores negros fueron asignados "a las tareas más arduas en un rincón de la fábrica que los compañeros llamaban 'la plantación'." Un veterano del ejército fue despedido después de que se quejara de que su jefe les llamaba a él y a dos compañeros negros "monos".

Monica Chatman -madre soltera- trabajaba en turnos obligatorios de 12 horas, seis o siete días a la semana. "Hubo un tiempo", explicó, "en el que trabajé tres meses seguidos: sin días libres". Tesla es "la esclavitud moderna", dijo. "Y nosotros somos los cangrejos del barril".

Con el paso de los meses, Chatman formó a nuevos trabajadores y, sin embargo, los vio ascender por encima de ella. "Me pusieron en la lista negra", dijo, y que ella y otros trabajadores negros fueron segregados en "la zona más desagradable e incómoda" de la fábrica, donde hacía "un frío glacial" en invierno.

El papel de Elon Musk

Cuando Musk visitó la fábrica para dirigirse a los trabajadores, Chatman dijo que los colegas latinos fueron dejados al frente mientras que los trabajadores negros fueron trasladados a la parte de atrás.

Musk es totalmente consciente del racismo, y tiene la riqueza financiera para pagar y tratar a su mano de obra de forma justa.





Musk nació en Pretoria (Sudáfrica) en 1971 y se marchó a Canadá a los 18 años para evitar el servicio militar obligatorio. Posteriormente, Musk se trasladó a Silicon Valley para poner en marcha sus empresas tecnológicas, como Space X y Tesla.

Musk creció bajo el sistema del apartheid, en el que los blancos gobernaban con brutalidad, pero finge saber poco sobre el racismo y la segregación legal. Nunca ha denunciado públicamente el apartheid o la segregación.

Musk es ahora ciudadano naturalizado de Estados Unidos, que tiene su propia y larga historia de discriminación racial legal. El Congreso no prohibió los linchamientos hasta este año, después de más de 100 años de no hacerlo a pesar de 200 propuestas de ley.

La actitud de los directivos de Tesla hacia los negros no es una sorpresa para quienes luchamos contra ese sistema. Musk recibe todas las ventajas de pertenecer al grupo "racial" blanco dominante tanto en Sudáfrica como en Estados Unidos. No le importa quién paga el precio.

El gran significado de la demanda

La fábrica de automóviles de Fremont fue en su día un bastión sindical cuando era propiedad de GM y, posteriormente, de forma conjunta con Toyota. El grupo de administración de United Auto Workers (UAW) dirigía el sindicato.

Hay un cambio muy grande provocado por la guerra en Ucrania que constituye un pretexto para militarizar la Unión Europea. Una vez que Tesla compró la planta, la UAW no intentó seriamente sindicalizarla. Por tanto, Musk tenía vía libre para imponer prácticas racistas y antisindicales, y así lo hizo.

Los trabajadores afroamericanos -los demandantes- han presentado una serie de reclamaciones contra Tesla, entre las que se incluyen daños compensatorios y punitivos; daños económicos y una reparación equitativa, que incluye, entre otras cosas, la reincorporación y/o el pago anticipado, los ajustes salariales, los pagos retroactivos; los salarios y beneficios perdidos, incluidos el salario base, el pago de incentivos, los beneficios de las pensiones y los premios.

La demanda es importante para las víctimas negras de Tesla, y también abre la puerta a una futura campaña sindical basada en la unidad de los trabajadores negros, marrones y blancos.

**Tomado del Left Green, escrito por Malik Miah.
Estados Unidos, 18 de abril, 2022**





NO HAY POSICIÓN DE IZQUIERDA CON LA QUE PUEDA JUSTIFICARSE EL ATAQUE DE PUTIN EN UCRANIA

Por David Ost

Para los de izquierda, es incómodo tener que adoptar la misma posición que la del mensaje dominante en la opinión. En esos momentos, uno siente que hay algo que no entendemos, que abandonamos la lucha, que al unirnos a la condena contra un evidente mal, ayudamos a fortalecer al enemigo en casa, lo que le permite a este aparecer como el bueno de la película. Ese ha sido el caso de la izquierda occidental con Rusia desde 1917.

Antes de 1917, la izquierda consideraba a la autocracia zarista como el pináculo de la reacción autoritaria, una actitud que facilitó el camino para que los partidos socialistas de los países enemigos de Rusia terminaran apoyando la primera Guerra Mundial.

La izquierda se ha mostrado reacia a sumarse a cualquier condena burguesa occidental de Rusia, a pesar de sus propias objeciones

Pero desde la Revolución Rusa, la izquierda se ha mostrado reacia a sumarse a cualquier condena burguesa occidental de Rusia, a pesar de sus propias objeciones, a menudo feroces, contra el estalinismo o la represión de la democracia interna.

Con la guerra ya en su segundo mes, esto se repite en el caso de Ucrania a pesar del hecho de que la Rusia de Putin está mucho más cerca del modelo zarista que a nada del período soviético. En los primeros días después de la invasión, parecía que el único tema en el cual se centraban casi todos los comentaristas destacados de la izquierda occidental era la OTAN, no Rusia.



Se comenzó diciendo que la invasión era equivocada para luego proceder a centrarse en el culpable "real", que era invariablemente Occidente. ¿Se trata de culpa? De que la OTAN ya se había extendido hacia el Oriente y que no descartaba la posibilidad de integrar a Ucrania. No importaba que la expansión de la OTAN fuera impulsada más por los europeos del este que por Washington, que originalmente estaba bastante dividido en el asunto. Tampoco importaba que la membresía de Ucrania en la OTAN no fuera inminente o que en ningún escenario imaginable se iba a dar un ataque de la OTAN a Rusia.

Lo que importaba era que todos estos movimientos estratégicos de la OTAN enojaban a Rusia y, en los primeros días de la invasión, buena parte de la izquierda de Occidente estaba ansiosa por centrar su atención en la justificada ira de Rusia. Así, lo que han logrado es minimizar la responsabilidad de Rusia, adoptando una opinión "realista" de que la rabia destructiva de una "gran" potencia es algo que el mundo debe aceptar como normal. No es sorprendente que la izquierda del Este no se haya cansado de criticar a sus homólogos occidentales.

Incluso Noam Chomsky, que condenó la invasión de la manera más enérgica llamándola "un crimen de guerra, comparable a la invasión estadounidense de Irak y la invasión de Hitler-Stalin de Polonia en septiembre de 1939", procedió luego a concentrarse solamente en la OTAN, respaldando la opinión de alguien más, que afirma que "no habría base para la crisis actual si no hubiera habido una expansión" de la OTAN. Una vez más, Putin aparece aquí como casi indefenso, aparentemente no le quedó otra opción que invadir Ucrania para tratar de defender a Rusia.

La declaración del "Partido por el socialismo y la liberación" fue aún más dura, pero no tan diferente del enfoque de muchos otros: "Si bien no apoyamos la invasión rusa, reservamos nuestra condena más fuerte [énfasis agregado] para el gobierno de los Estados Unidos, que rechazó las legítimas preocupaciones de seguridad de Rusia en la región".

En otras palabras, en los primeros días de esta brutal y no provocada invasión de un país soberano, la principal preocupación de parte de la izquierda Occidente se centró en contextualizar la invasión, transfiriendo así la culpa al enemigo en casa y, en consecuencia, marcando distancia de la abrumadora condena dominante en los medios.

En cuanto a las supuestas "garantías de seguridad", es posible que Rusia no las "necesite". Las Grandes Potencias siempre han insistido en que sí las necesitan. Pero es realmente escandaloso que los izquierdistas se preocupen más por los intereses de seguridad de una gran potencia -en este caso una potencia militarista de derecha que se sostiene casi totalmente en la minería y la venta de combustibles fósiles que destruyen el planeta, que con los deseos de un pequeño pueblo de garantizar su independencia y de no ser invadido. La izquierda nunca ha tratado de manera tan despectiva a los pueblos marginados por el imperialismo occidental.





Absolver al imperialismo

Pero esto no me sorprende mucho. Desde finales de la década de 1970, he escrito como izquierdista sobre Europa del Este. Pero cuando critiqué las políticas soviéticas o apoyé a los movimientos de oposición en el bloque soviético, los colegas en la izquierda occidental me miraban a veces de reojo. Después de todo, la prensa y en general el mismo gobierno de EE.UU., criticaban frecuentemente las mismas cosas y apoyaban, por lo menos discursivamente, a los mismos movimientos. ¿No estaba yo respaldando así las políticas de Guerra Fría de los gobiernos de occidente cuando, como estadounidense, debía centrarme en cómo cambiar las cosas aquí?

A principios de la década de 1980, escribí numerosos artículos desde Polonia para el semanario americano de izquierda *In These Times*, sobre el movimiento sindical Solidaridad, un movimiento de trabajadores que luchaba contra el gobierno sostenido por la URSS, que practicaba la democracia participativa, se oponía al capitalismo y exigía sindicatos independientes. Cuando regresé a casa, un amigo me presentó como "ex-izquierdista". El hecho de que mi crítica del sistema socialista estatal putativamente de izquierda nunca se parecía en nada a la crítica de las contrapartes burguesas -el hecho de que la izquierda defendía los derechos laborales de los trabajadores polacos, a diferencia de la cínica defensa de Ronald Reagan de Solidaridad al mismo tiempo que aplastaba los movimientos laborales en EE.UU.- de alguna manera no significaban nada para algunos en la izquierda, preocupados más que nada de que el tomar una cierta posición podría colocarlos "en el mismo lado" que el de sus enemigos en casa.

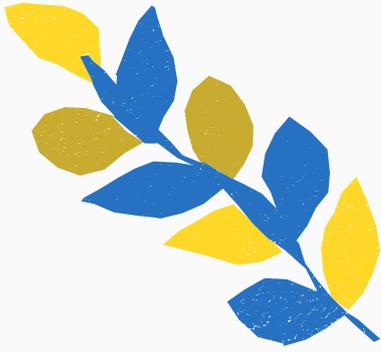
Sin embargo, esto es contrario a todos los principios internacionalistas, y es claramente americanocéntrico, absolverasí sea ligeramente a un imperialismo, solo porque el país que está haciendo el mal se opone al país que se cree que lo hace aún más. Culpar a EE.UU., de la invasión de Rusia a Ucrania es como culpar al Partido Comunista Alemán por el asesinato de Rosa Luxemburgo, pues si el partido no organizaba el levantamiento, que los Freikorps y el gobierno habían dejado en claro que aplastarían, no le habrían asesinado. En política, los estados siempre responden a las provocaciones, pero no están obligados a hacerlo de la peor manera posible.

El problema de la OTAN

Por supuesto, la OTAN ha sido durante mucho tiempo un importante punto de conflicto para Rusia. Occidente ha entendido que la perspectiva de una membresía ucraniana en la OTAN es tan inaceptable para Rusia que la OTAN ha declarado repetidamente que no había planes para comenzar tal adhesión, aunque sin retirar formalmente su declaración de 2008 de que ese era el objetivo a largo plazo.

Entonces, ¿Putin invadió para mantener a la OTAN fuera de Ucrania? El objetivo de la OTAN es una cosa, pero declarar una guerra que conduce invariablemente al fortalecimiento de la OTAN, sugiere que esta no es la pregunta clave.





Si el objetivo principal hubiese sido eliminar del tablero la membresía de Ucrania en la OTAN, Rusia podía haber rodeado a Ucrania con sus tropas y anunciar que estaba lista para invadir. Luego podría haber suspendido el ataque hasta realizar negociaciones de emergencia sobre la neutralidad ucraniana. Si esto fallaba, podía haber iniciado una incursión limitada al territorio controlado por los separatistas y amenazar con una escalada si no se llegaba a un acuerdo sobre la OTAN. El presidente ucraniano Volodymyr Zelensky, dijo poco después de la invasión que estaba abierto a discutir la cuestión de la neutralidad.

Putin podía haber hecho varias cosas sin llegar a la guerra total para enfrentar lo que muchos dicen que es el principal reclamo de Rusia.

Entonces, debe estar sucediendo algo más. Y no está escondido.

Putin ha expresado su opinión sobre Ucrania extensamente y durante años. En julio de 2021, Putin escribió un artículo de 7,000 palabras, dedicado exclusivamente a dos puntos: que Ucrania es una parte inalienable de Rusia y, que los ucranianos no tienen derecho a gobernarse a sí mismos a menos que lo hagan en profunda colaboración con Rusia. El artículo sostiene que, durante más de mil años, existió una conexión inquebrantable entre Rusia y Ucrania que solo fue rota definitivamente por Lenin y los bolcheviques, permitiendo que la gran república soviética ucraniana se convierta en un estado independiente cuando se derrumbó la Unión Soviética.

Olvidemos por un momento el extraño supuesto de que las naciones toman su forma eterna en un momento particular de creación.

La cita más importante de Putin es la siguiente: "La política soviética de nacionalidades creó tres pueblos eslavos separados, cuando de hecho solo hay una gran nación rusa, un pueblo triuno que comprende a los Grandes Rusos [es decir los rusos], los Pequeños Rusos [es decir ucranianos] y los Bielorrusos".



El problema entonces es que, con toda la discusión centrada en la OTAN (un tema apenas mencionado en el texto de Putin de julio), es que niegan a Putin un papel activo. Se presenta a Putin como alguien que solo es capaz de reaccionar, ante EE.UU. Putin ha repetido sin cesar y con cristalina claridad lo que piensa de Ucrania, totalmente aparte de la cuestión de la OTAN. No se trata de que el tema de la OTAN no sea importante, pero los analistas occidentales que siguen enfatizando su centralidad absoluta son simplemente culpables de no dejar que los orientales, en este caso incluso Vladimir Putin, hablen por sí mismos. Pero para Putin está claro: si hace solo un año, la OTAN hubiese cancelado el asunto de la membresía de Ucrania, Putin aún tendría el problema de la insistencia de Ucrania en ser una entidad totalmente aparte de Rusia.

Mayor evidencia sobre la preponderancia del tema de "Una Gran Nación Rusa" se encuentra en un extraordinario artículo publicado un día después de la invasión en Novosti, la agencia noticiosa oficial rusa, y que fue eliminado horas más tarde cuando se evidenció la magnitud de la resistencia de Ucrania. Sorprendentemente, parece que hubo algunos líderes máximos que creyeron que esto sería como un paseo en el parque, puesto que el artículo declara que se ha iniciado "una nueva era", en la que Rusia "restablece su integridad histórica" al volver a unir a los rusos "en su totalidad de Grandes Rusos, Bielorrusos y Pequeños Rusos". Y continúa, la independencia ucraniana es intolerable porque significa la "des rusificación de los rusos".



¿Cuánto más claro puede Rusia decir que la OTAN era solo un pequeño síntoma de un problema más grande? Públicamente, Rusia se centró en la OTAN porque sabía que esto conecta con todos aquellos que se oponen al poder de EE.UU., como una forma de minimizar la responsabilidad rusa. En efecto, todos debemos oponernos al poder estadounidense. Pero si escuchamos lo que dice Putin, debemos también darnos cuenta de sus claras y orgullosas expresiones de ambiciones totalmente imperialistas respecto de Ucrania.

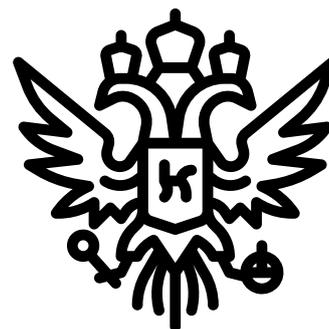
Putin y la izquierda

¿Hay aún personas con una visión de Putin como algo de izquierda? ¿Se debe a eso la renuencia en parte de la Izquierda de Occidente (aunque no en la izquierda de Europa del Este) a asignar las mismas malas intenciones a Rusia que a los Estados Unidos?

Es cierto que Putin sirvió durante mucho tiempo al estado soviético, perteneció al Partido Comunista y lamentó profundamente el final de la Unión Soviética. También es cierto que, en la mayoría de los conflictos internacionales durante la Guerra Fría, a excepción de aquellos al interior del bloque soviético, la Unión Soviética usualmente estaba en el lado progresista.

Pero Putin no ingresó en el aparato estatal de la Unión Soviética por razones progresistas, sino para servir a un poderoso estado ruso. No hay evidencia alguna de que Putin se haya interesado nunca en ningún tipo de ideología de izquierda. Pertenece directamente a la tradición de aquellos viejos emigrados del Ejército Blanco Imperial que comenzaron a aceptar a la Rusia soviética en la década de 1930, cuando vieron que estaba restaurando el gran poder ruso que ellos habían exigido por mucho tiempo.

De hecho, lo más cerca que Putin llega de tener un héroe intelectual, es con uno de los teóricos clave del lado anti-bolchevique en la guerra civil: Ivan Ilyin, un monárquico cristiano y admirador precoz de Hitler, cuyas cenizas Putin recuperó de EE.UU., para enterrarlas ceremoniosamente en Moscú.



En cuanto a los líderes rusos del pasado, el modelo de Putin es el zar Alejandro III, quien revirtió las reformas de su predecesor y fortaleció el gobierno autoritario durante su reinado del 1881-1894, convirtiéndose en un modelo para la derecha de Europa Occidental que se oponía a las reformas liberales y socialistas, igual que Putines hoy un héroe para Marine Le Pen o para Tucker Carlson, en su lucha contra las tendencias igualitarias del presente.

George Kennan advirtió ya sobre la expansión de la OTAN incluso antes de que nadie hubiese oído hablar de Vladimir Putin. Es probable que cualquier tipo de Rusia se opondría a la OTAN en sus fronteras. Pero no todo tipo de Rusia negaría a Ucrania los derechos más elementales de autodeterminación. Ni Lenin ni Gorbachov ni Yeltsin trataron a Ucrania de esa manera, y Putin ha condenado a los tres. No todo tipo de Rusia respondería con una guerra total a la lejana posibilidad de una membresía ucraniana en la OTAN. Y para aquellos que siguen insistiendo en los justificados temores de Rusia respecto de la OTAN en sus fronteras, ¿cómo explicar una invasión que, como cualquiera podría haberlo predicho, más bien lleva a una OTAN más agresivamente anti-rusadesde el final de la Guerra Fría?

Reconocer la enorme culpabilidad de Putin no significa absolver gratuitamente a EE.UU.

Dada su renuencia a presionar por la membresía de Ucrania en la OTAN, debería haber descartado públicamente esa posibilidad y trabajar sobre un acuerdo conjunto de neutralidad que habría activado el principal punto de conversación para Rusia. Sin embargo, independientemente de todos los pecados y culpas históricas de EE.UU., la guerra en Ucrania no es uno de ellas. Incluso Putin ubica las causas de la guerra en la presión de Ucrania por su independencia total, una presión que Putin ha dicho muchas veces que no puede aceptar.

Casi nadie en la izquierda ha apoyado la guerra. Pero decir "Abajo con la invasión rusa" e inmediatamente comenzar a culpar a EE.UU., y solo a EE.UU., por provocarla, es casi lo mismo. No solo muestra una falta de comprensión básica sobre Rusia, sino que también es una sorprendente traición a los principios internacionalistas más básicos. Si queremos apoyar el derecho de autodeterminación de los vecinos de Estados Unidos, no podemos negar esos mismos derechos a Ucrania. Si no podemos reconocer la existencia de múltiples imperialismos, somos culpables del mismo tipo de americocentrismo por el que criticamos a otros.

David Ost imparte la cátedra de Política en las universidades de Hobart y William Smith en el norte del estado de Nueva York. Ha escrito extensamente sobre Europa del Este, con un enfoque en los trabajadores, los temas de clase, democracia y la nueva derecha. Sus libros incluyen Solidaridad y la Política de la Antipolítica, Los Obreros Después de los Estados Obreros y La Derrota de Solidaridad. Sus artículos han sido publicados en Politics and Society, Eastern European Politics and Society, Constellations, European Journal of Social Theory, Comparative Politics, Theory and Society, Perspectives on Politics, European Journal of Industrial Relations, The Nation, Dissent, Telos y Tikkun. Está trabajando en un libro titulado "Workers, The Fascist Allure, and the Transformation of the Left" (Trabajadores, el atractivo fascista y la transformación de la izquierda).

Traducción de Diego Falconí

2 de abril, 2022





**FORMA PARTE DE LA
LUCHA POPULAR,
INTÉGRATE AL
MOVIMIENTO
REVOLUCIONARIO DE LAS Y LOS
TRABAJADORES (MRT).**

Organización adherente a la Cuarta
Internacional



Contáctanos y envíanos tus
artículos a:
tareaurgenteecuador@gmail.com

Punto de Vista Internacional:
<https://puntodevistainternacional.org/>
¡Síguenos, léenos y súmate!

MAYO 2022

VOLUMEN 25. AÑO 4. QUITO



TAREA
URGENTE

BOLETÍN DEL MOVIMIENTO
REVOLUCIONARIO DE LAS Y
LOS TRABAJADORES- MRT

Contenido

- 01 **Violencias en Ecuador**
Editorial
- 08 **El Primer Año del Desencuentro**
Una Victoria Electoral Insuficiente
- 11 **Guerra en Ucrania**
Solidaridad con la resistencia ucraniana, contra todos los imperialismos
- 23 **Declaratoria de Playa Blanca**
Primer Encuentro de Mujeres Afrolatinoamericanas- Feminismo Negro.
- 29 **Libertad Inmediata de Luchadores Sociales**

VIOLENCIAS EN ECUADOR

En estos últimos años hemos visto como las violencias de todos los tipos se han disparado en Ecuador, formando un entramado que penetra en la sociedad descomponiéndola y metiéndonos en una espiral que ya parece incontrolable. Frente a esta situación, los ciudadanos nos sentimos indefensos. El miedo se ha convertido en la forma de vida cotidiana, especialmente en las barriadas populares de las ciudades grandes y medianas.

La violencia, además, se presenta ahora más que antes con su expresión más brutal: la delincuencia, especialmente la organizada, trata de crear pánico y recurre a manifestaciones de horror: decapitaciones, cuerpos colgados de puentes, masacres. Esto es lo que se llama: horrorismo. Las matanzas carcelarias son una terrible muestra de esto: En este año, hasta abril, se reportan 1180 muertos violentos.

A pesar de la gravedad de la situación la comprensión de este fenómeno y ni se diga las respuestas no están nada claras. Carecemos de estadísticas, estudios, propuestas y los gobiernos de turno dan palazos de ciego contra un enemigo temible.

A pesar de la gravedad de la situación la comprensión de este fenómeno y ni se diga las respuestas no están nada claras. Carecemos de estadísticas, estudios, propuestas y los gobiernos de turno dan palazos de ciego contra un enemigo temible. Una parte de la opinión pública simplemente trata de sacar provecho político de la situación proponiendo las peores medidas como solución, por ejemplo, autorizar el uso de la violencia policial sin límite.

Violencias que están enteramente estructuradas con los grandes males de nuestra sociedad: pobreza, desempleo, desigualdad, racismo.

Masacre	Fecha	Cárcel	Muertos
Primera	23 de febrero de 2021	Turi	34
		Regional del Guayas	31
		Penitenciaría del litoral	6
Segunda	21 de julio de 2021	Penitenciaría del Litoral	8
		Cotopaxi	19
Tercera	29 de septiembre de 2021	Penitenciaría del Litoral	118
Cuarta	12 de noviembre de 2021	Penitenciaría del Litoral	68
Quinta	3 de abril de 2022	Turi	20
Sexta	9 de mayo de 2022	Santo Domingo	43
Total			355





Solo hace falta constatar que las cárceles están llenas de jóvenes marginales, pobres, excluidos del trabajo, educación, salud, sin perspectivas en la vida, que son presa fácil de narcotráfico; o afroecuatorianos que son el sector social más empobrecido y sometido a una sociedad racista.

Aunque no sepamos en detalle las dinámicas podemos ver en los casos concretos cómo se articulan las violencias que permean la sociedad ecuatoriana: violencias de género e intrafamiliar, bullying, delincuencia común, delincuencia organizada especialmente ligada al narcotráfico, violencia contra los sectores vulnerables sobre todo transgéneros, violencia simbólica en los medios y en las redes sociales en donde predomina el discurso del odio, agresiones de las mineras contra las comunidades, criminalización de la protesta, corrupción en los sectores públicos y privados, etc.

Entonces, el punto de partida puede ser el hacernos una serie de preguntas indispensables a fin de afrontar con seriedad y colectivamente a las violencias que se han desatado en el Ecuador. Preguntas dolorosas con seguridad, pero que tenemos que explicitarlas con el fin de proponer las soluciones adecuadas que no son fáciles ni evidentes como hemos visto en otros países.

1. ¿Somos un narcoestado? ¿Ha perdido el Ecuador la batalla contra la delincuencia organizada? ¿El gobierno y las instituciones están presas de la dinámica de la corrupción y la delincuencia?

¿En qué medida el narcotráfico ha penetrado en las estructuras de la sociedad?

2. ¿Cuál es el grado de penetración y descomposición de la policía y el ejército por parte del narcotráfico? ¿Es cierto que hay una capa de narcogenerales y qué se ha hecho para desenmascararlos? ¿Han perdido las fuerzas armadas el monopolio de la fuerza? ¿La capacidad de fuego, por armas ya sofisticadas, ha rebasado la implementación militar?

3. ¿En qué medida el narcotráfico y la corrupción están dentro del sistema de justicia? ¿Tiene la capacidad la justicia de depurar de arriba abajo el entramado corrupto y cómplice de la delincuencia? ¿Tenemos el aparato legal necesario para enfrentar este grave problema? ¿Está la justicia, más interesada en perseguir a los líderes populares que a los delincuentes? ¿Se aprovecharán las tendencias de derecha de la situación actual para lanzar una política de restricciones a los derechos humanos básicos y golpear así a los trabajadores y al pueblo ecuatoriano, mientras la delincuencia se beneficia de las argucias legales?

4. ¿Cuál es el grado de relación entre pobreza, desempleo, desigualdad y la explosión de la delincuencia organizada y común? ¿En qué medida la corrupción, sobre todo en el estado, se ha articulado al narcotráfico? ¿Cómo se esta articulando la delincuencia común con el narcotráfico? ¿Cómo se articulan las diversas violencias que la población sufre?





5. ¿Cuál es el estado del narcotráfico en el Ecuador? ¿Se han consolidado los carteles de la droga ecuatorianos no solo como extensión de los mexicanos y colombianos, sino que tienen estructuras nacionales propias? ¿Cuál es su capacidad de control territorial: barrios, cantones? ¿En qué medida se han extendido a todo el territorio nacional, como se puede ver en las acciones que llevan a cabo en las ciudades de la sierra?

6. Sabemos que somos un país en donde el lavado de dinero impera. Pero ¿cuáles son los grupos económicos que se enriquecen lavando dinero? ¿Hay una relación entre la explosión de la construcción en las grandes ciudades y el narcotráfico? ¿Los viejos y nuevos ricos tienen relaciones con el narcotráfico? ¿Qué sectores de la economía han sido penetrados por la delincuencia organizada?

7. ¿Qué pasa con el sistema carcelario? ¿Cuál es la dinámica de las masacres carcelarias? ¿Se limita el estado a contemplar las matanzas porque ha perdido el control de las cárceles? ¿Cuál es el grado de hacinamiento? ¿Cómo se expresa en la población carcelaria la pobreza y la desigualdad?

8. ¿Cuáles son las políticas del estado y de los gobiernos para enfrentar la crisis de las violencias en Ecuador? ¿Es mayoritaria la tendencia que cree que con más represión y violencia se podrá parar la violencia? ¿Por qué los aparatos represivos de la policía y el ejército son tan inefectivos contra el narcotráfico?

9. ¿Podremos resolverlo solos sin el apoyo internacional? ¿Qué podemos aprender de experiencias como la de Colombia y México en donde los estados hace rato que perdieron la batalla contra el narcotráfico? ¿Qué tipo de apoyo internacional necesitamos que no ponga en riesgo ni comprometa nuestra soberanía?



10. ¿Cuál debe ser el papel de la sociedad civil, organizada o no, en el combate a la delincuencia y al narcotráfico? ¿Cómo fortalecer la organización social y comunitaria para frenar la entrada de la delincuencia y las expresiones de la violencia? ¿Cuál es el papel de los movimientos sociales en estas batallas?

A la espera de estas respuestas algunas orientaciones generales se pueden delinear:

1. Las soluciones no podrán basarse exclusivamente en cuestiones militares, de oponer la violencia a la violencia; tendrán que ser integrales y sobre todo orientadas a los problemas de fondo: pobreza, desempleo, desigualdad. Si estos aspectos no se resuelven, el caldo de cultivo de la violencia no desaparecerá.

2. Las respuestas para ser eficaces tienen que darse en estrecha coordinación con la sociedad civil y sus organizaciones, en donde estén fuertemente implicados los movimientos sociales que también, a más de sus luchas sectoriales, tienen una enorme responsabilidad, especialmente en la exigencia de parte del estado de soluciones claras y adecuadas. La organización social como mecanismos fundamentales de la lucha contra la violencia.

3. Depuración a fondo de policía, ejército y sistema judicial, junto con el combate radical a la corrupción.

4. Resolver de manera inmediata la situación carcelaria, especialmente el problema del hacinamiento y del control mafioso de estos centros. Reducción de la población carcelaria, reinserción social, mejorar las condiciones de detención, revisar radicalmente la institucionalidad del sistema penitenciario. Indultos a personas con delitos menores y que no hayan estado implicados en hechos de violencia.

5. Creación de un organismo de coordinación para enfrentar el problema de la delincuencia, con la participación de las organizaciones sociales y representantes de los ministerios, junto con policía, ejército y sistema judicial.

.

Movimiento Revolucionario de las y los Trabajadores MRT

Quito, 29 de Mayo de 2022





EL PRIMER AÑO DEL DESENCUENTRO

Fernando López Romero

Una Victoria Electoral Insuficiente

El banquero Guillermo Lasso llegó la Presidencia del Ecuador entrando por la tranquera después de un proceso electoral que dejó para muchos un regusto a trampa.

Ganó porque logró sumar el voto socialcristiano y de quienes decidieron votar contra Correa, y porque Arauz no logró sumar a muchos sectores sociales que optaron por el voto nulo.

Dice un antiguo proverbio chino que la mejor manera de salir de un pozo es dejar de cavar...

En el sistema electoral ecuatoriano basta con el 40% y una diferencia de diez puntos en la primera vuelta, o con la mitad más uno de los votos válidos en la segunda para obtener la Presidencia de la República. El resultado es que triunfan las minorías políticas más grandes, con una base de apoyo de la población total que en general alcanza solamente alrededor del 30 % del total del electorado. Además, en el caso de Guillermo Lasso la Asamblea Nacional se integró mayoritariamente por fuerzas políticas que no apoyan su propuesta neoliberal.

Armó su gobierno con gente venida en su inmensa mayoría del mundo empresarial y sin ninguna experiencia en el sector público; con el apoyo socialcristiano; y de la extrema derecha quiteña en los medios de comunicación y dentro del gobierno, que le presionó para no acercarse al correísmo en la Asamblea Nacional prefiriendo un acuerdo con un sector de Pachakutik, lo que le llevó a distanciarse del Partido Socialcristiano de Jaime Nebot que esperaba levantarse con la Presidencia de la Asamblea Nacional.



Desde entonces las cosas fueron de tumbo en tumbo. Gracias a sus operadores políticos logró sortear el escándalo de los Papeles de Pandora, pero se redujo significativamente la aceptación y la credibilidad presidencial. La profundización de la crisis carcelaria y de la inseguridad le pusieron en serias dificultades, y la disciplina fiscal impuesta por el FMI le han confrontado con amplios sectores de la sociedad. En este escenario apostó al clientelismo para conseguir votos para sus propuestas de leyes, especialmente la madre de todas la Ley de Inversiones, que se estrellaron en la Asamblea Nacional.

Fiel a sus dogmas, la derecha quiteña ejerció una fuerte presión para que se aplique la fórmula de la llamada muerte cruzada para obtener el poder temporal que le permita imponer el programa neoliberal. Pero con un apoyo que según los datos de varias encuestas de opinión no superaría el 30% Lasso descartó esta opción y este sector abandonó al gobierno.

El Informe Presidencial y el Baño de Realidad

¿Qué podía informar Guillermo Lasso? Que la campaña de vacunación fue exitosa, que su objetivo prioritario sigue siendo atraer las inversiones para crear empleo y oportunidades, que ha cumplido con la disciplina fiscal como manda el FMI, que sus leyes neoliberales no fueron refrendadas por la Asamblea Nacional, (salvo la Tributaria que pasó entre gallos y medianoches y con tufo a pacto con Correa), que la inseguridad y el desempleo son graves problemas.

El informe expresó la situación del Gobierno. Lasso descartó las fórmulas preferidas por sus partidarios de la derecha y señaló el camino de la legalidad vigente, de los acuerdos y cabildeos, para desarrollar su propuesta de gobierno. El tono poco confrontador de su informe le permite también disminuir la tensión política que había venido acumulándose en el periodo reciente.

Resentidos y por fuera de la realidad, sus antiguos aliados mediáticos y de la derecha quiteña han declarado al unísono que en este primer año de gobierno el banquero les ha defraudado.

Pero en el balance, es evidente que el Gobierno ha logrado algunos resultados y posee todavía cartas en su favor: el apoyo obtenido en la campaña de vacunación no ha desaparecido completamente; el manejo de la situación fiscal, con el deterioro político que ha provocado es innegable, pero le ha permitido cumplir la tarea con el FMI y esperar obtener créditos y líneas de financiamiento para proyectos de infraestructura; también cuenta a su favor con mejores precios del petróleo que le permitirán un mayor margen de maniobra.

Las Perspectivas

La muerte cruzada o una consulta popular están descartadas y el rumbo del gobierno está trazado: se reduce su programa a lo que puede hacer utilizando la legalidad existente, el hiper presidencialismo, y los acuerdos políticos que pueda conseguir en la Asamblea Nacional y fuera de ella. Gobernará sin el peso de sus compromisos iniciales con la derecha política. El extractivismo minero y las políticas de seguridad serán los núcleos centrales de su programa profundizando las políticas de los gobiernos anteriores.

En el horizonte está el descontento social creciente, pero también la ausencia de unidad y la dispersión de los sectores sociales que profundizarán en la medida en que se acerquen las elecciones seccionales del próximo mes de febrero.

Quito, 30 de Abril de 2022



GUERRA EN UCRANIA: SOLIDARIDAD CON LA RESISTENCIA UCRANIANA, CONTRA TODOS LOS IMPERIALISMOS

Buró Ejecutivo de la Cuarta Internacional

1. Estado de la guerra

Hoy se cumplen tres meses de la invasión de Ucrania por las tropas de Putin. El ejército ruso ha ocupado partes del territorio, sobre todo en el este y el sur del país, al tiempo que ha sufrido una grave derrota en la región de Kiev.

La población ucraniana ha opuesto una resistencia fenomenal y masiva, incluyendo lucha armada y no armada, el ejército, las fuerzas de defensa territorial, organizaciones de la sociedad civil y nuevas formas de auto-organización. Han recibido envíos de armas, ayuda humanitaria e inteligencia de países de la UE y la OTAN. Los primeros éxitos de esta resistencia han radicalizado las esperanzas ucranianas de derrotar al agresor ruso. Los ciudadanos de las regiones ocupadas siguen manifestándose en contra de la ocupación, hay informes de actividades partisanas en algunas zonas.

Las muertes de los soldados de ambos bandos se cuentan por decenas de miles, así como las de civiles ucranianos. Los crímenes de guerra cometidos por las fuerzas rusas son múltiples y probados, como en Bucha, Irpin y otras ciudades. El asedio de las ciudades por parte del ejército ruso ha provocado deliberadamente la muerte de miles de habitantes por privación e inanición, especialmente en Mariupol. Doce millones de habitantes han sido desplazados, cinco millones a otros países europeos.

El conflicto ha causado destrucción material masiva por los bombardeos indiscriminados de zonas civiles y militares, algunas ciudades han sido casi arrasadas. A principios de abril, Vladimir Putin decidió un reajuste de la ofensiva con el objetivo de anexionar todo el Donbass y la ciudad industrial y portuaria de Mariupol, así como el mayor territorio posible en el sur, en el Mar Negro. Pero también en estas regiones, la población ucraniana sigue resistiendo.



2. Nuestra posición: apoyo a la lucha ucraniana por la autodeterminación y la independencia en un contexto de lucha interimperialista.

La invasión de Putin es una guerra de agresión, cuyo objetivo es someter el territorio ucraniano al control ruso, como parte del retorno de un proyecto imperialista gran ruso.



El pueblo ucraniano está librando una lucha de liberación nacional contra la invasión. Apoyamos su derecho a resistir, incluso militarmente, y nos solidarizamos con su decisión de hacerlo. Defendemos su derecho a armarse y, por tanto, a recibir las armas necesarias para resistir contra un ejército mucho más poderoso.

Esta guerra se desarrolla en el contexto de una lucha inter-imperialista renovada. En esta guerra, el imperialismo occidental, representado por la OTAN y la UE, ha tomado partido y apoya financiera y materialmente a la resistencia ucraniana. Esto ha reforzado claramente la resistencia y ha mejorado sus perspectivas.

Denunciamos el objetivo evidente de los dirigentes de Estados Unidos y de la UE de transformar la guerra en función de sus propios intereses: la perspectiva de una segunda pesadilla de Afganistán para Rusia abre ya enormes oportunidades para el aumento de los presupuestos militares, el despliegue de nuevas tecnologías militares, la expansión de la OTAN y la mejora de la posición geoestratégica mundial de Estados Unidos. Pretenden utilizar el campo de batalla de Ucrania para la realización de sus objetivos geopolíticos.

Por ahora, las dos potencias imperialistas, Rusia y la OTAN, han evitado cualquier confrontación directa que pudiera derivar en una guerra inter-imperialista.



A ninguna de las partes le interesa tal escalada, pero podría ser el resultado de una espiral incontrolada. Tal escenario de guerra mundial es un peligro objetivo en la fase imperialista del capitalismo. Sería catastrófico para la humanidad y el planeta, y nos oponemos a cualquier escalada que pueda transformar esta guerra en un enfrentamiento inter-imperialista directo.

Como revolucionarias e internacionalistas afirmamos que la salida a la lógica del conflicto y la escalada inter-imperialista es la resistencia de los pueblos desde abajo; por la autodeterminación y contra las invasiones extranjeras. La decisión del pueblo ucraniano de resistir ha bloqueado la rápida anexión que pretendía Rusia. La derrota del invasor ruso a manos del pueblo ucraniano sería el mejor escenario para las luchas por la autodeterminación y contra los imperialismos de todo tipo. El refuerzo de la resistencia ucraniana y de los movimientos anti-guerra en Rusia (y Bielorrusia) son dos factores necesarios para que este escenario se realice.

La invasión de Putin ha dado un gran impulso a la agenda de expansión de la OTAN, con Suecia y Finlandia solicitando su entrada. Nos oponemos a esta dinámica: rechazamos la lógica de los bloques militares y trabajamos por un nuevo concepto trans-europeo de seguridad basado en la autodeterminación, las relaciones igualitarias entre los pueblos, incluida Rusia, los tratados urgentes de desnuclearización y la disolución de la OTAN y la OTSC.

Del mismo modo, rechazamos los tratados y las instituciones y políticas financieras de la UE, y denunciaremos la forma en que se utilizan para someter a los países de la periferia de Europa a relaciones neocoloniales.

Las contradicciones entre la demanda ucraniana de una integración europea "rápida y justa" y la realidad de los criterios de la UE deberían ayudarnos a plantear la necesidad de nuevos tratados para unas relaciones europeas basadas en la cooperación y no en la competencia de mercado, el dumping fiscal y social.



Nuestro objetivo es construir un movimiento desde abajo, por una paz justa y duradera, en solidaridad con la lucha del pueblo ucraniano y ruso contra la invasión de Putin y las estrategias de la OTAN, por una paz justa y por la autodeterminación de Ucrania.

Exigimos la transferencia urgente de los presupuestos militares hacia las necesidades vitales de una transformación ecosocialista del mundo basada en la justicia social y medioambiental y contra todas las relaciones neocoloniales.

3. Tendencias políticas en Ucrania.

Zelensky y su gobierno son una fuerza neoliberal, ligada a sectores de la oligarquía ucraniana. Su inesperado éxito electoral en 2019 se produjo sobre la base de las críticas a la corrupción y las esperanzas de una solución pacífica a la guerra híbrida que ha resultado en más de 15.000 muertes desde 2014, y en el contexto de una profunda crisis de todos los partidos políticos asociada a los crecientes conflictos sociales y actividades de la sociedad civil.

La población ucraniana está unida para resistir a la invasión rusa por todos los medios. Muchos militantes socialistas y anarquistas se han unido a las fuerzas de Defensa Territorial. Como militantes internacionalistas, apoyamos a las compañeras que han tomado esta decisión.



Al mismo tiempo, la población ucraniana se está auto-organizando para prestar apoyo a las víctimas de la guerra. Se han puesto en marcha iniciativas populares para proporcionar acogida, viviendas sociales y guarderías a los refugiados y desplazados internos, para ofrecer asistencia sanitaria gratuita, tanto mental como de otro tipo, transporte y muchas otras cosas. Estas iniciativas son un experimento de nuevas formas de organización social, que podrían romper con la regresión neoliberal de los últimos 20 años; pero siguen enfrentándose al régimen político y económico dominante que protege a los oligarcas.

Muchas mujeres se han ofrecido como voluntarias para el servicio militar. Como dicen las feministas ucranianas, saben qué tipo de futuro ofrece el régimen de Putin a las feministas y al colectivo LGBT. Por eso su primera opción es luchar por su derrota.

En la fase actual de la guerra, es la población ucraniana de habla rusa la que más está sufriendo a manos del ejército ruso. Esto desmiente cualquier afirmación de Putin de que la "operación" pretende proteger a las minorías nacionales. Apoyamos el derecho de las poblaciones a la autodeterminación democrática en ausencia de coerción nacional o extranjera.

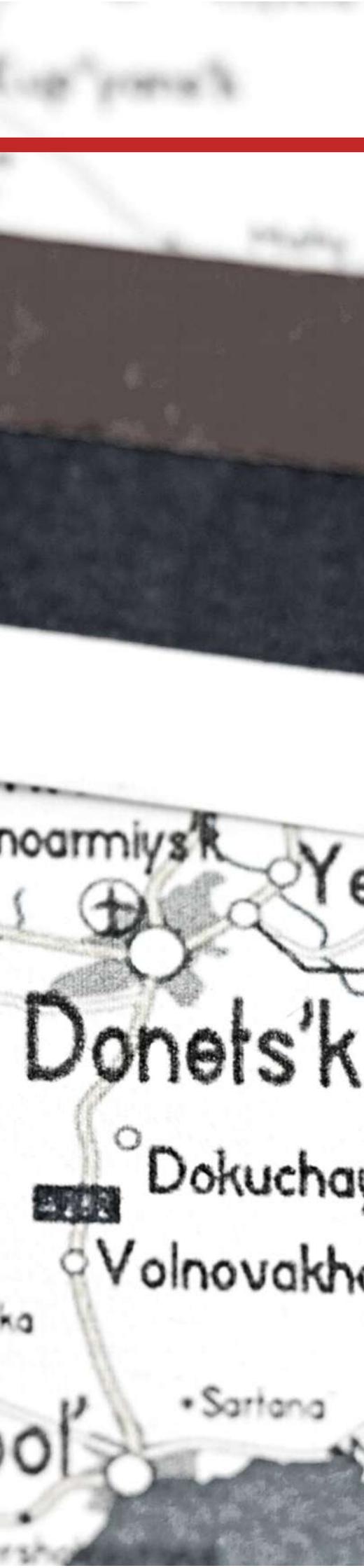
La construcción de una identidad nacional ucraniana es una tendencia política dominante, una resistencia históricamente progresiva contra siglos de dominación rusa. Este sentimiento también ha tomado a menudo el color del anticomunismo, también debido a la opresión durante el periodo de la URSS. Esto sólo puede ser superado por un movimiento democrático radical para consolidar una Ucrania pacífica.

La resistencia popular y la victoria contra la opresión nacional rusa deberían permitir una apropiación colectiva de las interpretaciones conflictivas de las páginas negras de la historia ucraniana por parte de los historiadores y las diferentes corrientes políticas, abordando todas las opresiones y crímenes del pasado. Pero eso también necesita la consolidación de una Ucrania de posguerra libre del capitalismo oligárquico y de políticas socialmente destructivas.

Está claro que el contexto de violencia y de aumento del sentimiento nacional provocado por la invasión es favorable a la ideología "antirrusa" y nacionalista de extrema derecha. Al mismo tiempo, el compromiso masivo de la población rusófona y romaní en la defensa del país, así como la movilización directa en la resistencia armada y no armada, crea un potencial para una resolución más progresiva de las cuestiones culturales y lingüísticas que han sido explotadas por la extrema derecha en los últimos años.

En el contexto de guerra y belicismo, el régimen de género tiende a adoptar formas más patriarcales, que sitúan a las mujeres en el campo de los cuidados y a los hombres en la primera línea, y aumenta los comportamientos sexistas, violentos y reaccionarios (contra las mujeres y el colectivo LGBT). Desde 2014, el peso de la reproducción social en una sociedad profundamente neoliberal ha recaído cada vez más en las mujeres a medida que se han ido despojando de las prestaciones sociales. Esto forma parte del contexto de la industria masiva de vientres de alquiler que se ha desarrollado en Ucrania. Desde la invasión rusa, el uso de la violación y la violencia sexual como armas de guerra ha dejado a las mujeres con secuelas traumáticas, incluyendo embarazos no deseados,





Para los que no pueden acceder a una atención adecuada. Apoyamos a los colectivos feministas que trabajan para ayudar a las mujeres en todos los complejos traumas a los que se enfrentan.

En este contexto se creó la nueva ONG Sotsialnyi Rukh ("Movimiento Social"). Apoyamos su orientación, que incluye críticas abiertas a las medidas de emergencia de guerra y a las reformas de la legislación laboral que facilitan el despido de los trabajadores, a la no aplicación de la legislación laboral y a un sistema jurídico y una administración pública corruptos que permiten a los oligarcas y otros capitalistas evitar el pago de salarios e impuestos y vulnerar la legislación medioambiental. Están construyendo una resistencia popular contra el invasor que se basa en la solidaridad con las luchas de las trabajadoras y en las luchas igualitarias (feministas, antirracistas, antisexistas) del pueblo. Promueven una importante campaña por la anulación de la deuda externa de Ucrania.

Los sindicatos independientes de trabajadoras son también un factor clave para construir la resistencia, así como una alternativa al proyecto burgués y neoliberal para Ucrania.

Los vínculos de estas fuerzas progresistas (en particular los sindicatos y las feministas) con el movimiento anti-guerra en Rusia y Bielorrusia serán esenciales para abrir alternativas progresivas a los conflictos y acuerdos inter-imperialistas dominantes.

4. El clima político en Rusia y el movimiento antiguerra

La reactivación del imperialismo gran ruso tiene también consecuencias políticas dentro del Estado ruso. Putin está aprovechando su "operación especial" orwelliana para sofocar aún más a la sociedad rusa. Su política es tan agresivamente ideológica (nacionalista gran rusa y "antinazi") como sistemáticamente represiva. Quiere acabar con cualquier oposición interna a largo plazo.

La educación y los medios de comunicación han sido reformados para promover valores autoritarios e imperialistas y suprimir la disidencia. Los sindicatos independientes y las redes de activistas, los activistas LGBT y los ecologistas se enfrentan a una mayor represión. Estas tendencias regresivas están llevando al régimen ruso hacia el neo-fascismo, en el que los procedimientos democráticos formales se suprimen gradualmente.

A pesar de ello, algunos sectores de la sociedad rusa han demostrado un gran valor al oponerse a la guerra de Putin. En los primeros días de la guerra, se reunieron manifestaciones espontáneas en muchas ciudades rusas para oponerse a la invasión. Éstas fueron severamente reprimidas. Muchos individuos siguen protestando y han sido multados, encarcelados e intimidados en sus lugares de trabajo y estudio.

Algunos soldados se niegan a participar en esta llamada "operación especial", y la desertión y las rupturas de disciplina afligen al ejército ruso. La mayoría de los soldados que sirven y mueren en Ucrania proceden de las minorías étnicas de Rusia, que tienen menos oportunidades de empleo y tienen menos posibilidades de evitar el servicio militar.





En la actualidad, el pequeño movimiento feminista está desempeñando un papel clave en la denuncia de la invasión y en la solidaridad con Ucrania, contribuyendo a la coordinación de iniciativas en todo el país. El movimiento de las madres de los soldados es también un factor importante, que da voz a quienes critican la guerra y la propaganda de Putin. Mientras tanto, las acciones de sabotaje, no claramente atribuidas, también se lo ponen difícil al Estado ruso y demuestran que hay más oposición a la guerra de la que se expresa públicamente.

También se ha producido un impresionante sabotaje de la logística rusa en Bielorrusia. El régimen de Minsk ha reclasificado este sabotaje como terrorismo, lo que conlleva la pena de muerte. Los activistas bielorrusos también apoyan a los desertores rusos y se manifiestan en contra de la colaboración o la futura participación de Bielorrusia en la invasión rusa. Los sindicatos independientes, que han liderado las protestas contra la guerra, han sido severamente reprimidos, y su capacidad de funcionamiento está en entredicho.

La izquierda socialista y revolucionaria de Rusia, y en particular el Movimiento Socialista Ruso, tienen un importante papel que desempeñar, construyendo una oposición militante al régimen de Putin, estableciendo vínculos de solidaridad con los militantes ucranianos y de todo el mundo. Se enfrentan a una creciente represión y tienen que trabajar de forma semi-clandestina.

Algunos socialistas, feministas y otros activistas han tenido que abandonar el país, pero siguen trabajando desde el exilio para construir una alternativa radical en Rusia. Nos comprometemos a apoyarlos.



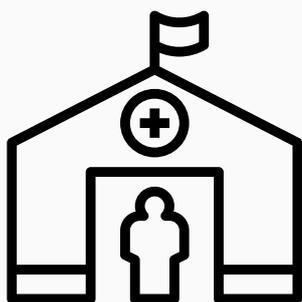
5. Nuestras tareas fuera de Ucrania y Rusia.

Como fuerzas de la izquierda radical, expresamos y organizamos nuestro apoyo a la resistencia armada y no armada ucraniana, al tiempo que nos mantenemos independientes y críticos con nuestros gobiernos y su programa y motivaciones imperialistas. No obstaculizamos ninguna iniciativa que contribuya a reforzar la resistencia autónoma del pueblo ucraniano.

Participamos en movilizaciones en solidaridad con la lucha ucraniana y contra la invasión de Putin, tratando de conectar con las personas refugiadas y con la gente que está indignada por la agresión, llevando nuestras consignas e ideas contra todos los imperialismos, por el socialismo y la autodeterminación.

Apoyamos y construimos iniciativas desde abajo que brindan ayuda material y humanitaria a Ucrania. Denunciamos las políticas que pretenden aprovecharse de la guerra de Ucrania para favorecer los intereses del imperialismo occidental. Nos oponemos a todas las condicionalidades impuestas por los gobiernos occidentales para aprovecharse de la situación y subordinar a Ucrania a su esfera de influencia económica y militar.

Nos oponemos al aumento del gasto militar, que forma parte de una agenda de aumento del militarismo que precede a la invasión de Putin. Nos oponemos a la OTAN y a la OTSC, estamos por su disolución, por que cada país abandone estas alianzas y nos oponemos resueltamente a su expansión.



Expresamos y organizamos nuestra solidaridad con las personas refugiadas provenientes de Ucrania, pidiendo el fin de todas las discriminaciones y una política de fronteras abiertas para los migrantes y refugiados de todos los orígenes. El exilio forzoso de la población ucraniana ha sido recibida con una gran solidaridad popular y autoorganizada en los países vecinos, en particular en Polonia. El actual trato de la UE a las refugiadas ucranianas debería adoptarse como práctica habitual para todas las nuevas solicitantes de asilo.

Apoyamos las acciones directas contra los oligarcas rusos. Están protegidos por la opacidad y la injusticia del sistema financiero mundial, el secreto bancario y la fuga de capitales institucionalizada y la evasión fiscal, de la que se aprovechan todas las oligarquías, incluida la ucraniana. No apoyamos las sanciones a largo plazo destinadas a "desangrar" o debilitar a Rusia, que se traducen en un aumento de la pobreza de la población rusa.

Combatimos cualquier tipo de rusofobia, que confunde al pueblo o la cultura de Rusia con las acciones de su gobierno. Señalamos la contradicción entre el apoyo a la lucha ucraniana por parte de los gobiernos occidentales y su complicidad con la opresión del pueblo kurdo por parte de Turquía y del pueblo palestino por parte de Israel y de todas las demás naciones oprimidas del mundo.

6. Nuestros principales lemas y reivindicaciones

Por la derrota de la invasión rusa. Tropas rusas fuera de Ucrania.

Apoyo a la resistencia ucraniana, en todas sus formas.

Por la cancelación inmediata de la deuda ucraniana.

¡Abajo Putin! Apoya al movimiento antiguerra ruso. Solidaridad y estatus de refugiado para todos los desertores del ejército ruso.

Contra el expansionismo e intervencionismo de la OTAN y de la OTSC.
Contra todos los bloques imperialistas.

Solidaridad con las refugiadas de todos los orígenes y prestación de la ayuda práctica necesaria a corto y largo plazo, teniendo en cuenta que la gran mayoría son mujeres y niños.

Por una transición a las energías renovables que acabe con las dependencias y chantajes de los productores de petróleo y gas.
Transferencia de los presupuestos militares a la inversión en una rápida descarbonización de la economía bajo control popular.

Por una Europa socialista libre de bloques militares y de todas las relaciones neocoloniales. Por una alternativa revolucionaria ecosocialista a la explotación capitalista y a la destrucción de la vida en nuestro planeta.

Buró Ejecutivo de la Cuarta Internacional, 24 de mayo de 2022.



DECLARATORIA DE PLAYA BLANCA

Primer Encuentro de Mujeres Afrolatinoamericanas-Feminismo Negro.
Red de Mujeres Afrolatinoamericanas, Afrocaribeñas y de la Diáspora.

Nosotras, mujeres garífunas, creoles, afromestizas, afrocaribeñas, negras, palenqueras, raizales y pretas; todas, mujeres de ascendencia africana que para efectos de este documento nos nombramos y reconocemos mujeres afrodescendientes, representantes de Bolivia, Brasil, Costa Rica, Colombia, Estados Unidos, Guatemala, Honduras, México, Panamá y Uruguay; reunidas con la protección de nuestras ancestas y ancestros, el 25 de julio de 2021 en Playa Blanca, en el municipio de Livingston, Departamento de Izabal, Nororiente de Guatemala, por motivo del Primer Encuentro de Mujeres Afrolatinoamericanas-Feminismo Negro.

En el marco del Decenio Internacional para los Afrodescendientes: Reconocimiento, Justicia y Desarrollo 2015-2024 y a 20 años de la III Conferencia Mundial Contra el Racismo, la Discriminación, la Xenofobia y todas las formas Conexas de Intolerancia (Durban, 2001)

Conmemoramos y reivindicamos el 25 de Julio como Día Nacional de la Mujer Garífuna y Día Internacional de las Mujeres Afrolatinoamericanas, Afrocaribeñas y de la Diáspora

Conmemoramos y reivindicamos el 25 de Julio como Día Nacional de la Mujer Garífuna y Día Internacional de las Mujeres Afrolatinoamericanas, Afrocaribeñas y de la Diáspora, conscientes de que es la reafirmación de nuestro accionar cotidiano como mujeres negras resilientes. Considerando que:

1. La conmemoración del 25 de julio surgió en el marco del “Primer Encuentro de la Mujer Negra de América Latina y el Caribe”, realizado en 1992 en República Dominicana como una forma de articular los esfuerzos en el continente para erradicar el racismo, la discriminación racial, el sexismo, la exclusión, los prejuicios y estereotipos, así como para visibilizar las barreras estructurales y la situación de marginalidad en que vivimos las mujeres afrodescendientes;



2. A 20 años de la Conferencia de Durban y a siete años de la proclamación del Decenio Internacional para los Afrodescendientes, las más de doscientos millones de personas afrodescendientes en América Latina, de las cuales al menos cien millones somos niñas, jóvenes y mujeres afrodescendientes, continuamos invisibilizadas y subrepresentadas en la política pública, en las estadísticas, en los programas nacionales de desarrollo y en las acciones afirmativas; lo cual consideramos el peor crimen que pueden ejercer los Estados;

3. La población afrodescendiente de América Latina y el Caribe, a lo largo del Decenio Internacional para los Afrodescendientes no ha tenido avances sustantivos, fundamentalmente por la falta de compromiso de los Estados en garantizar las condiciones necesarias para su implementación eficaz;

4. Según estudios recientes, la pandemia por COVID-19 demostró que las mujeres afrodescendientes tienen los más bajos indicadores socioeconómicos. Asimismo, se exacerbaron las múltiples desigualdades, dejando en evidencia el rezago en materia de protección social y acceso a recursos y servicios esenciales: empleo, salud, educación, escolaridad y tecnología;

5. Asumimos y reafirmamos los ejes temáticos y demandas de la Plataforma Política de Lideresas Afrodescendientes ante el Decenio Internacional para los Afrodescendientes, promovido por la Red de Mujeres Afrolatinoamericanas, Afrocaribeñas y de la Diáspora-RMAAD (Managua, 2015).

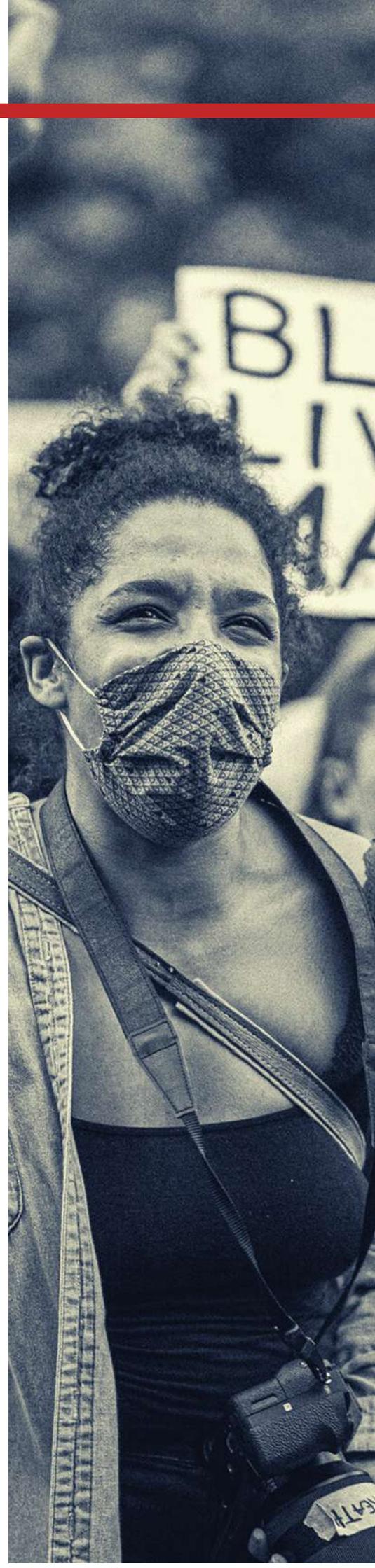
Valorando que:

1. Durante este Encuentro, contamos con la presencia de la Dirección General de Desarrollo Cultural y Fortalecimiento de las Culturas, del Ministerio de Cultura y Deporte de Guatemala, la Comisión Presidencial contra la Discriminación y el Racismo (CODISRA), de autoridades Municipales de Lívinsgton; además, la representación de la Entidad de las Naciones Unidas para la Igualdad de Género y el Empoderamiento de las Mujeres (ONU Mujeres), de la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos (OACNUDH) en Guatemala, de la coordinación general de la RMAAD y de la Organización Negra Centroamericana (ONECA).

2. La necesidad de realizar el **PRIMER ENCUENTRO MUNDIAL DE MUJERES AFRODESCENDIENTES**, con el objetivo de evaluar los impactos del Decenio Internacional para los Afrodescendientes en la vida y derechos humanos de las mujeres afrodescendientes, a partir de nuestras miradas. Para ello, se acuerda crear una Comisión preliminar conformada por signatarias de esta Declaratoria.

Declaramos que:

1. La afrodescendencia, la negritud y las identidades no se refieren únicamente al color de la piel o rasgos físicos. Involucran elementos ancestrales, culturales y territoriales, que marcan nuestras cosmovisiones, espiritualidad, formas de concebir y habitar el mundo, así como nuestra comprensión de la vida y la muerte.





2. Todavía persisten estereotipos, prejuicios y perfiles raciales a nivel interpersonal e institucional, que afectan negativamente a las mujeres afrodescendientes. Los cuales se traducen en constantes agresiones y violaciones a sus derechos humanos y en barreras para su desarrollo integral.

3. Las mujeres afrodescendientes somos sujetas de derechos y no debemos ser limitadas a lo exótico, lo folklórico o a objetos sexuales. Como personas integrales que somos, con intelecto, talentos y capacidades, aportamos diariamente al desarrollo de nuestros países;

4. Nuestros bailes, ritmos, costumbres y tradiciones son más que folklore, porque integran nuestra memoria histórica y patrimonio cultural inmaterial e intelectual. Siendo elementos de transformación social y política de nuestros pueblos y comunidades.

**Por tanto,
Demandamos A los Estados y gobiernos:**

1. Reconocer de manera formal y oficial la diversidad de pueblos y comunidades afrodescendientes en cada país;

2. Garantizar espacios y cuotas de representación política, participación pública y escaños especializados para las mujeres afrodescendientes en los diferentes niveles, a través de acciones contundentes que fortalezcan nuestros liderazgos, autonomías e identidades;

3. Cumplir con los compromisos enmarcados en el Decenio Internacional para los Afrodescendientes 2015-2024, destinando presupuestos y recursos de todo tipo para la implementación de su Programa de Actividades en favor de las mujeres afrodescendientes;

4. Garantizar la incorporación de las prioridades y agendas de las mujeres afrodescendientes en los planes nacionales de desarrollo, políticas públicas, presupuestos y programas nacionales, para el desarrollo integral y vida digna, más allá de las fechas conmemorativas;

5. Implementar plenamente la Plataforma Política de RMAAD, para garantizar los derechos humanos, la dignidad e integridad de todas las mujeres afrodescendientes;

6. Cumplir con los estándares internacionales en materia de derechos humanos de las mujeres, derechos de los pueblos afrodescendientes, erradicación del racismo, la discriminación racial, xenofobia y formas conexas de intolerancia y opresión que afectan a las mujeres afrodescendientes;

7. Garantizar los servicios de salud pertinentes para la debida atención y protección de las mujeres afrodescendientes -quienes han sido afectadas en proporciones diferenciadas por la pandemia de la COVID-19-, así como el registro de datos desagregados y atención integral desde una dimensión étnico-racial y ancestral;



8. Incluir la perspectiva étnico-racial, de género y el enfoque interseccional en todos los instrumentos oficiales, informes estadísticos e investigaciones científicas de centros públicos y privados, para visibilizar las realidades sociales, culturales, políticas, económicas y ambientales de las mujeres afrodescendientes;

9. Incluir y visibilizar plenamente a las mujeres afrodescendientes en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, con énfasis en el cumplimiento de los Objetivos: 5. “Igualdad de Género” y 10. “Reducción de las Desigualdades”: ¡QUE NINGUNA MUJER AFRODESCENDIENTE SE QUEDE ATRÁS!

A los Organismos y Cooperación internacional:

11. Efectivizar acciones afirmativas contundentes para la contratación de mujeres afrodescendientes dentro de sus programas y equipos institucionales;

12. Asignar recursos y fondos específicos para el desarrollo de los pueblos y comunidades afrodescendientes;

13. Aprobar un segundo Decenio Internacional para las y los Afrodescendientes con perspectiva de género, ya que diez años no son suficientes para erradicar los efectos y manifestaciones de más de 500 años de invisibilización, exclusión, discriminación y racismo estructural;
y

13. Garantizar apoyo técnico y financiero para la realización del Primer Encuentro Mundial de Mujeres Afrodescendientes.

Dada en Playa Blanca, Lívingsgtón, Guatemala, a los veinticinco días del mes de Julio de 2021.

¡QUE NINGUNA MUJER AFRODESCENDIENTE SE QUEDE ATRÁS!



LIBERTAD INMEDIATA DE LUCHADORES SOCIALES

Ante la escalada represiva por parte del gobierno de Lasso que intenta distraer la atención de los graves problemas de la delincuencia y del narcotráfico deteniendo a un grupo de personas con el pretexto de atender contra la seguridad del Estado, exigimos la inmediata liberación de los luchadores sociales encarcelados.

Es hora de terminar con la criminalización de la protesta y de batallar contra el Estado de Seguridad Nacional instalado en nuestro país ya desde hace varios años, que viola los derechos colectivos e individuales más elementos, como es el hecho de mantener detenidos sin juicio sin pruebas suficientes a los activistas de las organizaciones sociales. Es urgente levantar una campaña colectiva solidaria y una movilización activa en defensa de TODAS las personas injustamente detenidas.

MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES -MRT-

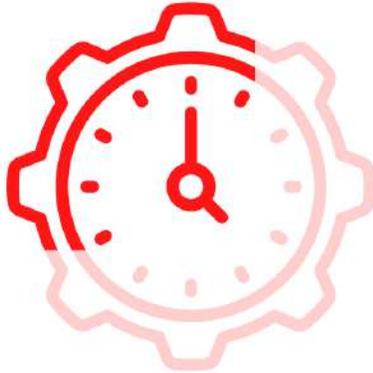
**FORMA PARTE DE LA
LUCHA POPULAR,
INTÉGRATE AL
MOVIMIENTO
REVOLUCIONARIO DE LAS Y LOS
TRABAJADORES (MRT).**

Organización adherente a la Cuarta
Internacional



Contáctanos y envíanos tus
artículos a:
tareaurgenteecuador@gmail.com

Punto de Vista Internacional:
<https://puntodevistainternacional.org/>
¡Síguenos, léenos y súmame!



AÑO 4 - QUITO

TAREA URGENTE

JUNIO-JULIO 2022
VOLUMEN 26

CONTENIDOS

- ➔ La Lucha Continúa
- ➔ La Rebelión Indígena y Popular del Inti Raymi
- ➔ Paro Nacional: la Lucha por el Punto 3
- ➔ Las Mujeres en el Paro Nacional: las más Pobres entre los Pobres.
- ➔ Dos Proyectos de País





LA LUCHA CONTINÚA

Por: Juan Carlos Rojas

El lunes 13 de junio el presidente de la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE), Leonidas Iza Salazar, presentó en una rueda de prensa frente a medios tradicionales e independientes los diez puntos de la agenda del paro nacional. En ese momento, aproximadamente las 12:30 de la tarde, ya se podía observar la fuerza del movimiento popular, en 17 provincias se desarrollaron una variedad de marchas pacíficas y cierre de carreteras.

Específicamente, las demandas de la CONAIE son:

1. Congelar los precios del diésel a \$1,50, la gasolina extra y ecopaís a \$2,10 y focalización de subsidios a sectores vulnerables.
2. Moratoria de las deudas en la banca pública, privada y cooperativa.
3. Precios justos en los productos del campo en las tres regiones del país.
4. Empleo, derechos laborales.
5. No a la ampliación de la frontera extractiva minera-petrolera, auditoria y reparación integral por los impactos socioambientales.
6. Respeto a los derechos colectivos: educación bilingüe, justicia indígena, consulta previa, organización y autodeterminación de los pueblos indígenas.
7. Alto a la privatización del patrimonio nacional y no al sometimiento de los tribunales internacionales.
8. Políticas de control de precios y a la especulación en el mercado de los productos de primera necesidad.
9. Presupuesto urgente para salud y educación.
10. Políticas públicas de seguridad.





CONAIE
@CONAIE_Ecuador



Organizarse es necesario, resistir es justo, luchar es un derecho.

Convocamos a nuestra estructura organizativa a un GRAN LEVANTAMIENTO INDÍGENA Y POPULAR.

¡Viva la lucha social!



9:20 AM · Jun 14, 2022



El día anterior el presidente de la república, Guillermo Lasso, había amenazado con la criminalización de la protesta “vandálica”, que incluía cierre de vías y la toma de pozos petroleros. El mensaje del gobierno era claro, se utilizarían todos los métodos legales para parar la protesta. Es así que en la noche del 13 Iza es arrestado. Un hecho que fue categorizado como una grave vulneración de derechos humanos y de libertad de protesta por la izquierda y los medios independientes, y como un error estratégico por la derecha.





Darí­a inicio a las jornadas de movilizaci3n verdaderamente masivas, especialmente en provincias de la sierra centro como Cotopaxi, donde, fortalecidas por la solidaridad de las organizaciones populares en contra de la detenci3n del presidente de la CONAIE, marchan por su liberaci3n. El gobierno intentaría desesperadamente contener la situaci3n, primero trasladándolo a Quito, donde ante la fiscalía se veía un enorme incremento de la presencia policial, pero finalmente decidi3 que una jueza local era la que debía presidir el juicio.

Finalmente Iza sería liberado con medidas sustitutivas el mi3rcoles 15, tras la denuncia de arbitrariedad e ilegalidad de parte del equipo legal de la CONAIE. A pesar de esto, la jueza deja abierto el caso e Iza tendrá que presentarse en la fiscalía de Latacunga el 4 de Julio para que una audiencia dictamine sobre el caso de flagrancia.

Todo esto en lugar de reducir la manifestaci3n la enciende todavía más y esta inesperada fuerza de las organizaciones populares obliga al gobierno a cambiar de discurso, en lugar de culparlas directamente habla de posibles infiltrados que estarían generando hechos de violencia.

También incrementarí­a la represi3n policial, con los primeros enfrentamientos entre policías y manifestantes, todavía concentrados en los sectores con mayor poblaci3n indígena, con relativa presencia en las grandes ciudades como Quito, Guayaquil o Cuenca. Estas no verían las primeras movilizaciones hasta el 16, cuando organizaciones de mujeres, estudiantes y médicos se movilizan en Quito, y únicamente estudiantes en Cuenca. Estas todavía son pequeñas en comparaci3n a las que se realizan en el resto de la Sierra, Imbabura, Cotopaxi y Chimborazo ven enormes movilizaciones, mientras que en la Costa y Amazonía se dan levantamientos más pequeños, como en Santa Elena y Sucumbíos.

La estrategia de la CONAIE avanza, con un mayor apoyo popular y fortalecidos en provincias clave planean marchar hacia la capital. Al mismo tiempo, Lasso lanza un discurso ambiguo, que a la vez intenta dar respuest a las demandas de la CONAIE (como los subsidios o la no privatizaci3n de sectores estratégicos) y anuncia que en ese momento la policía había actuado mesuradamente, pero que está permitiendo el uso progresivo de la fuerza.

Los siguientes días, del 17 al 20, marcan el inicio de la larga marcha indígena hacia Quito, caracterizada por enfrentamiento con la policía y los militares a cada paso en las vías de ingreso a la ciudad tanto al norte como al sur. Frente a esto se declara el día 18 el estado de excepción, que limita ciertos derechos como la libre asociación o el derecho a la protesta, además de imponer toque de queda en Quito.

Serían las organizaciones de estudiantes, especialmente de la Universidad Central, y las de mujeres las que mantendrían la movilización en la Capital durante estos días, con enfrentamientos en el centro de la ciudad, cerca del palacio de gobierno. Con la proximidad del movimiento indígena otros focos de resistencia se encienden, especialmente en los barrios más pobres, donde las expresiones de apoyo fueron múltiples, desde marchas conjuntas hasta comida.

El discurso del gobierno fue doble, por un lado, la represión escaló en la Sierra y Amazonía y por el otro invitó al diálogo y dio pasos simbólicos para dar respuesta a las demandas del movimiento indígena. Estos reflejan las promesas realizadas inicialmente, junto con otros puntos clave como el congelamiento de los precios de la gasolina, pero otros están completamente ausentes, especialmente aquellos alrededor de la minería.





Municipio de Quito 
@MunicipioQuito



COMUNICADO| Pese a que se ha garantizado el respeto a la legítima protesta, no existe justificación para acciones violentas y vandálicas; y, menos aún, se destruya el patrimonio histórico que es de todos nosotros.



8:31 PM · Jun 17, 2022



En este contexto la represión policial no solo tomó forma de enfrentamientos con manifestantes, el estado de excepción permitió la presencia militar, quienes se tomaron la Casa de la Cultura el día 19.





Fernando Cerón
@FRCERON



La última vez que la Casa de la Cultura fue allana fue en dictadura, hace 46 años. [#ParoNacionalEc2022](#)
[#ParoNacional](#) [#CasaDeLaCultura](#)

COMUNICADO



46 años han transcurrido de las dictaduras militares en nuestro país, para que hoy la Casa de las Culturas sea convertida en el enemigo público número uno del Estado, bajo el pretexto de que en sus instalaciones se alberga el archivo audiovisual más grande del país, se almacena la memoria histórica en textos y documentos, obras invaluable y por ejercer el derecho al libre pensamiento. Ahora, la Fiscalía General del Estado (FGE), junto con la Policía Nacional pretenden borrar de un plumazo la autonomía de la Casa de las Culturas mediante la intromisión y allanamiento de la Casa por una supuesta llamada telefónica en la que se denuncia la existencia de armamento bélico.

La Sede Nacional señala que, tras la inspección de la FGE no se ha encontrado ningún rastro de armamento al interior de la institución. Por el contrario, bajo la declaratoria de Estado de Excepción se ha pretendido violentar el derecho de cientos de artistas y gestores que habitan este espacio histórico del quehacer cultural. La autonomía de la Casa, se enmarca en la posibilidad de reflexionar libremente sobre las culturas, articular un pensamiento crítico de la realidad, teniendo en cuenta el bien común y la necesidad de multiplicar las expresiones artísticas de nuestros territorios.

La Casa de las Culturas, rechaza profundamente la violación de autonomía conferida no solo por la naturaleza de las funciones a ella encomendadas sino, además, por la trayectoria de servicio público que en algo más de siete décadas, ha configurado y fortalecido su institucionalidad. Si bien el Estado de Excepción permite que la Policía haga requisición de bienes instituciones, este debe ejecutarse de manera controlada por las instituciones del Estado, no puede ser desproporcionado, ni violentar otros tipos de derechos fundamentales. La Casa de la Cultura alberga a varias agrupaciones artísticas, cientos de personas circulan de manera cotidiana haciendo uso de los servicios culturales que ofrece la Casa, por tanto, es un espacio de libre movilidad, que guarda además piezas

9:22 PM · Jun 19, 2022 from Quito, Ecuador



Empezó como un allanamiento justificado por la policía por la posible presencia de armas de fuego y explosivos, cosa que Fernando Cerón, presidente de la Casa de la Cultura, indica no ha ocurrido desde la época de la dictadura, hace 46 años. Esto en la mañana del día 19, un segundo momento ocurriría en la noche, tras las declaraciones de Patricio Carrillo, ministro del Interior, quien anuncia que de acuerdo al decreto presidencial la fuerza pública puede “resguardar” estas instalaciones y crear un centro logístico donde los uniformados puedan hidratarse y recibir heridos.

Es importante tener en cuenta que tanto la Casa de la Cultura como el parque El Arbolito son lugares de reunión históricos del movimiento indígena, fue parte de la justificación del gobierno que durante las movilizaciones de octubre de 2019 este espacio fue vital para la realización de asambleas y para recibir a los manifestantes que llegaban desde fuera de la ciudad.



Su toma por parte del gobierno significó un duro golpe a su capacidad de reunión, obligándolos a acudir a las universidades en busca de espacios que los reciban. Estas se negaron inicialmente, solo accediendo al pedido de CONAIE tras la presión de las organizaciones sociales en la tarde del 25, especialmente la Pontificia Universidad Católica y la Universidad Politécnica Salesiana anunciaron la formación de zonas de paz para el albergue de mujeres, niños y adultos mayores, mientras que la Universidad Central sería un centro de asistencia humanitaria.

La llegada de los indígenas a Quito provoca la represión en su punto más alto, los enfrentamientos entre manifestantes y la policía, tanto en el sector de las universidades como frente a la Casa de la Cultura y en las vías cerradas alrededor de la ciudad. Entre el 20 y el 23 de junio organizaciones de derechos humanos como: Alianza por los Derechos Humanos, Geografía Crítica, Amnistía Internacional y Human Rights Watch, reportan numerosas violaciones de derechos humanos y abusos de poder, especialmente el uso indiscriminado de la fuerza, arrestos arbitrarios, lanzamiento de bombas lacrimógenas y disparos de armas de perdigones.

En estas fechas también aparecen las primeras marchas blancas en Quito, Guayaquil y Cuenca, que se autodenominan "marchas por la paz", en oposición al paro. Donde más fuerza cobran es en la capital, donde sus consignas adquieren tonos clasistas y racistas en contra de los manifestantes. Estas se extenderán durante los siguientes días del paro.

El 22 de junio se realiza la marcha convocada por el Frente Unitario de los Trabajadores por su propia plataforma de lucha, en apoyo al paro indígena y rechazando la aprobación del decreto 459 que incluye el uso progresivo de la fuerza, así como la toma de la Casa de la Cultura. Además, plantean 11 puntos de su agenda:

1. Derogatoria de los decretos 459 y 457.
2. Cese de la represión policial y militar.
3. Cese de los despidos del sector público y privado.
4. No al alto costo de la vida, precios justos para pequeños y medianos productores.
5. Generación de empleo pleno.
6. Cumplimiento de los presupuestos constitucionales a las áreas prioritarias, como educación y salud
7. Aprobación del Código del Trabajo.
8. Combate a la corrupción e impunidad.
9. Pago de la deuda del Estado al IESS.
10. Vigencia plena de los convenios internacionales de la Organización Internacional del Trabajo irrespetados por el estado ecuatoriano.
11. Baja de la tasa de interés a un solo dígito en los créditos de la banca privada.



CEDOCUT
@CEDOCUT

#Pronunciamiento

Las Organizaciones del Frente Unitario de Trabajadores frente a las movilizaciones a nivel nacional

Quito 20, 21 de junio del 2022

POSICIÓN DEL FRENTE UNITARIO DE TRABAJADORES ANTE EL PARO NACIONAL INDÍGENA Y POPULAR.
(Cambiar las movilizaciones de Euzelma Lasso a los trabajadores y al pueblo)

Las organizaciones del Frente Unitario de Trabajadores, FUT, CECOSI, CECOCUT, USTL, UNIC, VETANOS, FENOCORRE, como parte del paro del pueblo, nos dirigimos al país:

El paro nacional convocado por mejores condiciones, indígenas, pueblos y población en su conjunto, cuenta con el protagonismo del movimiento indígena y popular, de los trabajadores del campo y la ciudad, subempleados y desempleados, de los pobladores de las barrios, colectivos de mujeres y disidencias, la juventud estudiantil universitaria y secundaria, en la forma de los nuevos roles en el ejercicio pleno del derecho a la resistencia.

Los trabajadores enfrentamos a un gobierno autoritario, nepotista, incapaz de responder a las demandas presentadas desde junio de 2021, retrocediendo documentado para enfrentar la crisis económica y generar una verdadera política laboral a favor de quienes generamos la riqueza: el gobierno insiste en las políticas neoliberales de campaña que han sido el detonante de las movilizaciones en el año 2022. El gobierno neoliberal de Euzelma Lasso es el único responsable de la situación crítica del Ecuador.

Como FUT rechazamos la aprobación de la Ley del Uso P de Recursos de la Fuerza y la vigencia del Decreto Ejecutivo 460, porque violan los derechos humanos y la Constitución y, han servido para la forma movilizaciones como la Casa de la Cultura, sedes de organizaciones sociales, universidades, y el ataque son genes contra los estudiantes secundarios y universitarios.

La clase trabajadora recibe más golpes por parte del gobierno neoliberal de Lasso, sobre todo en el sector público con la vigencia del Decreto Ejecutivo 627, en el cumplimiento con la Ley del 1991 para reducir el tamaño del Estado incluido el sector de la salud y educación procurando aún más las condiciones de empleo, desahucio masivo, el desmantelamiento de los sistemas de educación, salud y del 99%, entre las tareas de los servicios básicos.

DESDE LAS ORGANIZACIONES QUE CONFORMAMOS EL FRENTE UNITARIO DE TRABAJADORES FUT, DEMANDAMOS QUE EL GOBIERNO RESPONDA PÚBLICA Y EFICAZMENTE LAS DEMANDAS DE LAS PERSONAS TRABAJADORAS Y LAS ORGANIZACIONES SOCIALES, TALES COMO:

1. Demarcación inmediata de los Ecuatorianos 650 y 457
2. Cese de la represión policial y militar; regreso a los sectores de asistencia humanitaria y los sedes de las organizaciones sociales y estudiantiles; la liberación de la Sede Nacional de la Casa de la Cultura.
3. Cese de las detenciones en el sector público y privado.
4. No al alto costo de la vida, precios justos para los productores de los productos y medianos productores.
5. Eliminación de empresas privadas en el comercio, turismo, construcción y agua.
6. Cese inmediato de los procedimientos contra indígenas y las áreas prioritarias que garantizan una vida digna del pueblo.

8. Combatir la corrupción e impunidad.
9. Regresó de la deuda del Estado al 100% en el seguro de salud (600 millones en dólares, del 40% del seguro de personas, entre otros).
10. Vigencia plena de las Convenciones Internacionales 97 y 98 de la Organización Internacional del Trabajo ratificadas por el Estado ecuatoriano.
11. Sea el la tasa de interés a un solo signo en los créditos de la banca privada y cierre de créditos a las empresas privadas.

Mientras el Gobierno no responde a las demandas de los trabajadores y el pueblo nos dedicamos a movilizaciones y asambleas gubernamentales, en este contexto referimos la CONDATORA y la jornada de movilización pacífica para el 22 de junio en todo el territorio nacional.

Asistentes,

Jorge Sánchez Aguirre
PRESIDENTE DE CECOSI
PRESIDENTE DE FENOCORRE

Roberto Torres de Alvarado
PRESIDENTE DE LA CENOTRY

Diego Viterbo
PRESIDENTE FETAP

Alfonso Acosta
PRESIDENTE FETAP

Las Chicas Rojas
PRESIDENTE DE FEMECORRE

Luís Ángel Torres
PRESIDENTE USTL

Frente Unitario de Trabajadores
FUT

1:38 AM · Jun 22, 2022

Se suman a la negativa de la CONAIE al diálogo con el gobierno, mostrando que las ofertas del gobierno no son “un diálogo sino un monólogo” donde las organizaciones mediadoras ya están de acuerdo con las propuestas de Lasso y no escuchan a los pedidos de la movilización popular.

La noche del día 23 y la tarde del 24 serán el punto más alto hasta hoy de la protesta, pues después de días de estar refugiados en las universidades se les regresa la Casa de la Cultura a la dirigencia indígena y esta se plantea una Asamblea Popular invitando a organizaciones de la sociedad civil y asambleístas de Pachakutik (el partido del movimiento indígena).





Pero también es el día de mayor represión se dan los más fuertes enfrentamientos que dejan un muerto, un número aún no determinado de heridos, niños/as extraviados y bombas lacrimógenas son lanzadas y alcanzan los interiores del ágora de la Casa de la Cultura en donde se estaba realizando la asamblea popular. El personal médico tendría que realizar un cordón humanitario para evacuar a los heridos.

Finalmente, durante los días 25 y 26 empiezan las señales de fatiga tanto del movimiento popular como del gobierno y hay los primeros intentos de diálogo y negociación. La CONAIE también acude a la Asamblea Nacional para buscar una salida legal a la situación, insinuando que apoyaría la caída del gobierno.

En este momento se discute en la Asamblea Nacional la destitución del presidente Lasso utilizando este mecanismo, impulsada por la bancada de UNES, perteneciente al populismo correista con el apoyo explícito de expresidente Correa, y con el apoyo de parte de los asambleístas de Pachakutik y de algunos independientes

El pedido de destitución es por grave crisis política y conmoción interna, conforme el artículo 130 numeral 2 de la Constitución, a raíz del paro nacional del movimiento indígena. Los dirigentes de Pachakutik se pronunciaron oficialmente a favor de la destitución y llamaron a hacerlo a sus asambleístas.

Las fuerzas políticas ya se han alineado con claridad: en contra el Partido Socialcristiano que, aunque critica a Lasso, cree que se tiene que garantizar la continuidad del gobierno a todo precio. La Izquierda Democrática también está en contra porque no quiere hacerle el juego al correísmo, al igual que una fracción de Pachakutik.

En cambio, para UNES los decretos de excepción 455 y 459 mostrarían con claridad que estamos ante una crisis interna que el gobierno no puede controlar y que es directamente el causante de esta situación. Para el congreso una gran oportunidad de regresar al poder utilizando la lucha de los indígenas, a quienes persiguieron y criminalizaron



durante su gobierno. La respuesta del gobierno consiste en acusar a todo el mundo de golpismo y de mal uso de los mecanismos constitucionales, sin reconocer su responsabilidad en la crisis social, económica y de seguridad por la que atravesamos.

Esta posición alcanzaría a tener alrededor de 81 votos, lo que no alcanzaría para la destitución que requiere de 92 votos. En este momento hay un juego de presiones de cada bando tratando de asegurarse los votos para cada posición; pero, a menos que pasen cosas extraordinarias que suelen ser frecuentes en nuestra política, no se lograrían los votos para la destitución.

Como hemos visto en situaciones similares en nuestro país, con la caída de varios presidentes, la última arma que tiene la burguesía para salir de una crisis de esta magnitud, con una enorme movilización de masas, es el recambio: poner otra figura burgués que en todos los casos ha sido peor que la anterior y que ha desarmado las luchas populares. Por esto, en este momento se trata de derrotar el proyecto neoliberal y obligar a retroceder a este gobierno con la exigencia de los 10 puntos de programa de lucha. La situación tiene que resolverse en las calles y no en los pasillos de la Asamblea Nacional.

Asamblea Nacional @AsambleaEcuador

#PlenoLegislativo | Por la moción de destitución del Presidente de la República, @LassoGuillermo, existen: 81 votos afirmativos, 42 negativos y 14 abstenciones. No se aprueba la moción para destituir al Primer Mandatario.

Resultados	
TOTAL	137
PRESENTE	137
AUSENTE	0
SI	81
NO	42
BLANCO	0
ABSTENCION	14

2:35 AM · Jun 29, 2022

El hecho más relevante de las últimas horas ha sido la marcha multitudinaria de las mujeres y colectivos ferigiendo el cese de la represión y el cumplimiento de los 10 puntos exigidos por la CONAIE. A partir del li ↑
Concentración Nacional de Mujeres Diversas y con el lema: *Honraremos la memoria de los fallecidos y haremos una*

limpita al país en crisis, han marchado hacia la Universidad Central en donde está concentrado el movimiento indígena. O como la convocatoria de Warmis por la paz demanda: Un llamado de las Warmis que custodian la vida por el cese de la violencia y por la paz con justicia social. Por su parte, la Bordada Colectiva ha dicho: Warmis exigimos que para la masacre. Por su parte la Acción Feminista Global por el Ecuador convocó de la siguiente manera: En las calles, en las redes y en las plazas de todo el mundo. Súmate desde tu territorio, sube una foto a tus redes acompañando la resistencia de los pueblos, las mujeres y las disidencias.



En estas movilizaciones, como en las del 2019, hemos visto a oleadas de mujeres indígenas y de sectores populares encabezar las marchas, soportar la dura represión policial, hacerse cargo del apoyo logístico junto con grupos barriales y colectivos feministas que han estado en la primera línea de fuego. También se tiene que mostrar que son marchas con una composición mayoritariamente de jóvenes indígenas y urbanos.

Hasta hoy, 27 de junio del 2022 llevamos 14 días de movilización indígena y popular en Ecuador. El pueblo pone las víctimas, el gobierno las marchas blancas: 5 fallecidos, 8 desaparecidos, 11 hechos de represión, 172 heridos, 142 detenciones. A pesar de los falsos anuncios, la lucha indígena y popular continúa, como señala el comunicado del CONAIE del 24 de junio: ↑

Ante el terrorismo de Estado, pedimos a todos nuestros hermanos y hermanas mantener la calma, no responder a la provocación y a la violencia, el Consejo Nacional tomará y hará públicas las decisiones pertinentes, el Paro Nacional sigue hasta conseguir resultados, mostremos organización y precaulemos la vida.

Mientras que el gobierno ha dado respuestas tibias y marginales a los planteamientos realizados por los movimientos populares. Hace concesiones que no atacan de lleno los problemas de los pobres y se mantiene férreamente en su programa neoliberal. Así, uno de los puntos principales de la plataforma de lucha que es la disminución del precio de los combustibles fue declarada línea roja de este gobierno, que no está dispuesto a ningún precio a tocar este tema.

Por esto la declaración del movimiento indígena ha declarado con toda energía:

¡La lucha continúa!



LA REBELIÓN INDÍGENA Y POPULAR DEL INTI RAYMI

Movimiento Revolucionario de las y los Trabajadores



El 22 de junio del 2022 se celebra el Inti Raymi, fiesta principal en el mundo andino que une el presente con la larga historia de nuestros pueblos, recuperando sus tradiciones, forma de vida, pensamiento y modos de organización. En este año, la fiesta se convirtió en rebelión indígena y popular, mostrando que las revoluciones se producen cuando las masas funden en un solo movimiento celebración y revuelta.

Esta rebelión se produce ante el gigantesco deterioro de la calidad de vida de la población: inflación, pobreza, desempleo, informalidad, pobreza rural mucho mayor que la urbana, desnutrición infantil, violencias: género, delincuencia, estallido del narcotráfico, con gobiernos insensibles preocupados exclusivamente de salvar a empresas y banca.

Además, no es un fenómeno aislado, sino la continuación de la secuencia que tuvo su mayor expresión en el Levantamiento de Octubre del 2019. Sin embargo, la pandemia del COVID-19 fue aprovechada por el gobierno de Moreno, con toda la clase burguesa detrás, para implementar su programa neoliberal, especialmente con la liberación de los precios de combustibles y las reformas laborales.



El siguiente momento fue el proceso electoral que significó una derrota para los sectores populares, a pesar de la alta votación obtenida por Pachakutik, un 20% extremadamente significativo que indicaba que parte de la población urbana aceptaba la posibilidad de un gobierno presidido por un partido del campo popular.



De manera inmediata, el fracaso de los diálogos y la insistencia del gobierno en la liberación de los precios de los combustibles terminó por desencadenar la movilización indígena. En este sentido, las condiciones objetivas, histórica y coyunturales, para un estallido popular estaban dadas. Sin embargo, el desfase entre estas condiciones objetivas y las subjetivas se produjo de tal manera que el estallido no tuvo la magnitud del Levantamiento de Octubre del 2019. Al menos dos contratendencias paralizaron la movilización activa de las masas en apoyo al paro indígena: la presión por trabajar para sobrevivir en una situación cada vez más precaria y la derechización de la opinión pública polarizada por la violencia delincuencial y del narcotráfico.

Podemos decir que, en términos de la correlación de clases, los sectores populares logran arrinconar coyuntural y provisionalmente al proyecto neoliberal, y relanzar las luchas sociales a tal extremo de parar todo el país, directamente en la sierra y amazonia, e indirectamente en la costa. Ascenso que coincide con las oleadas de masas en Chile, Bolivia, Perú y Colombia, que han provocado cambios significativos en las estructuras políticas de estos países.

Esta larga secuencia de lucha, con sus altos y bajos, abren el debate de cuestiones fundamentales para el destino de nuestras sociedades: poder popular, gobierno, conformación del campo popular social y políticamente, programa y estrategias anticapitalistas, tácticas de lucha.





1. Las victorias de la revuelta indígena y popular:

El objetivo fundamental del paro indígena y popular es frenar y hacer retroceder el proyecto neoliberal, cuestión que se logra políticamente, y en cuanto a lo económico en algunos puntos muy específicos importantes: precio de los combustibles, mejorar las condiciones de pago de créditos y mayor presupuesto para salud y educación, precios justos para los productos agrícolas, entre otros.

Desde luego, es un triunfo coyuntural y temporal que será necesario ampliar y consolidar, puesto que el  los empresarios buscarán fortalecer el proyecto neoliberal en áreas en donde la resistencia es menor: reforma laboral

que precarice más aún el trabajo, relación con el FMI y sus políticas, agresivo endeudamiento externo, extensión de los proyectos mineros.

El movimiento indígena y los sectores populares logran salir de la larga desmovilización provocada por la pandemia del COVID, que fue aprovechada por el gobierno anterior para lanzar una agresiva serie de medidas neoliberales, entre ellas, liberar el precio de la gasolina y pasar leyes contra el trabajo.

Hasta los sectores más reaccionarios han tenido que reconocer la validez de las demandas de los sectores indígenas y aceptar que este sector vive en las peores condiciones. En el mundo rural es en donde se concentra la pobreza, la desnutrición infantil, la marginación, el intercambio desigual que paga de manera miserable por los productos agrícolas.

Por esto, el movimiento indígena sale fortalecido política y organizativamente de esta batalla contra el gobierno y los empresarios; además, de poner en crisis la continuidad del modelo neoliberal que tendrá que dar claros pasos hacia atrás si no quiere enfrentarse a otra oleada de masas.

Lo logrado es solo un momento de receso de la lucha social, pero dado que las condiciones estructurales siguen allí, se esperan otras revueltas, incluso por parte de sectores que en esta ocasión no participaron masivamente en ellas, como es el caso del campesinado y pequeños productores de la costa.

En síntesis, estos fueron las ganancias del paro indígena:

Demandas de la Movilización Indígena y Popular

- + 1. Combustibles
- + 2. Préstamos
- + 3. Precios de productos agrícolas
- + 4. Empleo y Derechos Laborales
- + 5. Minería
- + 6. Derechos Colectivos
- + 7. Privatización
- + 8. Control de Precios y Especulación



+ 9. Salud y Educación

+ 10. Seguridad

Respuesta del Gobierno

+ 1. Combustibles

+ 2. Préstamos

+ 3. Precios de productos agrícolas

+ 4. Empleo y Derechos Laborales

+ 5. Minería

+ 6. Derechos Colectivos

+ 7. Privatización

+ 8. Control de Precios y Especulación

+ 9. Salud y Educación

+ 10. Seguridad

2. El Gobierno se Debilita

Si ya era débil, ahora lo es más. Pero, esto hace que esté mucho más entregado a los empresarios, banca, prensa y especialmente militares que son los que en último término le sostienen. Hacia delante tendrá cada vez más problemas para gobernar. Además, esta derrota probablemente se refleje en malos resultados electorales.

Si bien no fue destituido, hay una mayoría en su contra en la Asamblea Nacional y por eso no logrará que se apruebe ninguna de sus leyes. Sin embargo, se conformó una triple alianza: gobiernos, empresarios y prensa. El discurso repetido hasta el cansancio fue el cálculo de las pérdidas de los empresarios por los días de paralización. La prensa se colocó a la derecha del gobierno exigiéndolo medidas más duras, haciéndose eco del discurso del terror a informar sobre los hechos tal como están sucediendo.



Por esto, lanzó como estrategia el apoyo y organización de marchas blancas por la “paz”, lideradas por políticos de extrema derecha con un discurso racista y violento, que se expresó sobre todo en Quito y Guayaquil. El gobierno buscará rehacer sus alianzas políticas si quiere sobrevivir: lo primero ha sido el cambio de gabinete, como muestra un claro giro hacia acercarse nuevamente a las posiciones socialcristianas que son las únicas que le darían un cierto respiro.



Ante esta soledad tratará de gobernar con una mayor cercanía al sector empresarial y bancario, pero esto, al mismo tiempo, le llevará a una mayor confrontación con una sociedad que rechaza el modelo neoliberal y que exige políticas sociales claras que combatan la pobreza, el desempleo y la violencia. Por lo tanto, se encuentra en un callejón sin salida, del cual no se ve claro cómo va a salir. Por el momento cuenta con el apoyo de la cúpula militar que le sigue sosteniendo.

Las 10 Demandas de la CONAIE

1. Congelar los precios del diésel a \$1,50, la gasolina extra y ecopaís a \$2,10 y focalización de subsidios a sectores vulnerables.
2. Moratoria de las deudas en la banca pública, privada y cooperativa.
3. Precios justos en los productos del campo en las tres regiones del país.
4. Empleo, derechos laborales.



5. No a la ampliación de la frontera extractiva minera-petrolera, auditoria y reparación integral por los impactos socioambientales.
6. Respeto a los derechos colectivos: educación bilingüe, justicia indígena, consulta previa, organización y autodeterminación de los pueblos indígenas.
7. Alto a la privatización del patrimonio nacional y no al sometimiento de los tribunales internacionales.
8. Políticas de control de precios y a la especulación en el mercado de los productos de primera necesidad.
9. Presupuesto urgente para salud y educación.
10. Políticas públicas de seguridad.

3. Las demandas de la movilización.

Las 10 demandas recogen aspectos centrales para la vida de los ecuatorianos. Por supuesto, el tema del precio de la gasolina es el central y el que permite que otros sectores adhieran a la lucha. Sin embargo, la manera en que están formuladas hace que sean interpretadas de modo minimalista; esto es, discurso maximalista con negociaciones minimalistas o al menos de corto alcance. Todas en su integralidad son imposibles de ser aceptadas por un gobierno burgués; así que, habrá un juego de negociaciones muy concretas en algunos ítems y en otras, propuestas de carácter general.

Esto de ninguna manera significa minimizar los logros de esta lucha que, de aplicarse, provocarían un beneficio directo sobre las condiciones de vida de los ecuatorianos y de los sectores indígenas. Tomemos el punto 3 de las demandas de la movilización para mostrar sus efectos:

El punto 3 de la “Agenda de Lucha Nacional” (1) planteado por el movimiento indígena define al menos tres prioridades para el sector agropecuario: a) precios justos para la producción campesina; b) subsidio agrícola y, c) no firmar tratados de libre comercio.

Estas demandas tienen como finalidad reducir la desestructuración de las economías campesinas provocada por factores externos como el cambio climático, la guerra en Ucrania y los efectos globales del Covid19, pero también por las políticas de reactivación productiva y la reducción del tamaño del Estado promovidas por los dos últimos gobiernos nacionales.

En síntesis, el punto 3 de la agenda del movimiento indígena no representa solo demandas coyunturales, sino que exigen atención a la problemática agropecuaria nacional donde la agricultura campesina es un actor central que aporta a la soberanía alimentaria, la generación de empleo y riqueza. Sin embargo, debido a factores externos e internos las economías campesinas están en riesgo, y es en este sentido que exigir precios justos es un mecanismo de compensación por su aporte a la economía nacional.

Por otra parte, si bien se recoge un aspecto que hace referencia a los trabajadores, las demandas no recogen las reivindicaciones y plataforma de lucha de este sector tal como ha sido formulado por el FUT. Tampoco se han incluido las demandas de las mujeres y los colectivos feministas; por el contrario, hay el temor de que se hagan con

sectores indígenas evangélicos que se han pronunciado en contra de los derechos sexuales y reproductivos, y que incluso fueron parte de los sectores que rechazaron las vacunas contra el COVID.

Es indispensable avanzar en un programa de transición que incluya las reivindicaciones de los diferentes sectores, articulándolas en una perspectiva anticapitalista. Por ejemplo, se hubiera podido incorporar a las demandas la derogatoria del Decreto 457 que despide a miles de funcionarios, incluidos maestros, debilitando áreas estratégicas como salud y educación, y que anuncia el incremento de servicios como agua y luz. Decreto que fue emitido precisamente en los días de la huelga y que no se mencionó por parte de la dirigencia indígena.

A lo que se debe añadir la cuestión de la reforma laboral neoliberal que impulsada desde el anterior gobierno y que este retoma con fuerza, y que quiere convertirse en ley a través de la nueva Ley de Trabajo, que reemplace al caduco Código de Trabajo actual. Aquí se juega el destino de la mayoría de los trabajadores de nuestro país, formales e informales, porque abriría ya sin límites la puerta a una precarización del trabajo, al deterioro de sus condiciones básicas, aparte de la ofensiva brutal contra toda forma de organización de los trabajadores. Esta es una lucha que tiene que ser incorporada en estas batallas generales contra el proyecto neoliberal.

4. Las Formas de Lucha

El paro indígena se definió desde el inicio por tres características: nacional, territorial e indefinido. Esto es, en su primera etapa se cerrarían las carreteras en todas las provincias que fuera posible, sosteniéndose en la organización indígena, a la espera de la participación de los sectores populares de las ciudades.

En la segunda fase, en una clásica concepción de la lucha del campo a la ciudad, los indígenas marchan hacia la capital y desde allí realizan movilizaciones y conducen el enfrentamiento con el gobierno en la exigencia de los 10 puntos. Una marea indígena llegó a Quito. Al parecer en su momento más alto habrían alrededor de 25 mil indígenas en Quito.

Se profundiza el cerco a las ciudades que, poco a poco, sienten en desabastecimiento. Las ciudades medianas de la sierra terminan sofocadas por el asedio total que no permitió ni siquiera el paso de ambulancias, gas, alimentos. Esta situación se flexibilizó en algunos momentos y provincias. Esta constituye el arma fundamental en la lucha: apretarle el cuello a las ciudades para obligar a que el gobierno negocie.





Junto con esta táctica, en el Oriente los indígenas lograron paralizar parcialmente la producción del petróleo, lo que provocó enfrentamientos violentos. Esta producción bajó al 60% de su capacidad. Esta dirección de tomarse los sectores estratégicos, que ya es clásica de este sector, también se acompañó de la toma de una estación de transferencia eléctrica que traslada energía desde Oriente hasta Guayaquil; no tuvo el efecto esperado porque el Estado ecuatoriano cuenta con un sistema eléctrico interconectado. Además, hubo la toma de gobernaciones de manera temporal, que luego era devueltas y que llegó a nombrarse a otro gobernador de manera simbólica.

Más allá de estas tácticas claramente planificadas, la lucha en las carreteras y en las ciudades tomaron rumbos impredecibles, con enfrentamientos que se han vuelto cada vez más violentos.

Sobre estas tácticas de lucha caben las siguientes reflexiones:

En primer lugar, dada la magnitud del paro indígena, que prácticamente paraliza el país de manera indefinida, se requiere de una planificación mucho más profunda para sostenerla; así para garantizar las mínimas condiciones de los indígenas en Quito, habría hecho falta negociar previamente con las universidades, organizaciones de derechos humanos y humanitarias, veedores internacionales y con las organizaciones de mujeres que son las que llevan el peso del apoyo humanitario. No se puede dejar a la voluntad más o menos espontánea de la población y de las instituciones que se solidarizan. De hecho, solo con la CCE había un acuerdo para que fuera el centro de recepción y de las acciones de la CONAIE.





En segundo lugar, la táctica del boicot total a las ciudades tiene límites. No se la puede sostener indefinidamente porque se termina por afectar a los sectores populares, los que, si bien en un primer momento apoyaron de manera pasiva a la movilización indígena y popular, luego exigen un diálogo y solución. Luego, tiene que darse una solución desde el inicio a los temas del abastecimiento de combustible, alimentos, medicinas, ambulancias.

Esto no conduce a renunciar al asedio del campo a la ciudad, sino a diseñar otras formas de lucha más avanzadas, como tantas revoluciones nos han enseñado antes. Así se podría pasar del boicot a la autogestión de los territorios, en donde gobernadores indígenas y populares regularan el transporte de emergencia y administraran los territorios.

Desde luego, esto lleva directamente a las cuestiones del doble poder, que en ningún caso fueron formuladas ni siquiera de manera elemental; y que pudieron llevar a la lucha a niveles superiores, mostrando que, en último término, solamente un gobierno popular puede cambiar las estructuras opresivas del capitalismo.

Esto también tendría un efecto sobre la alianza entre indígenas y sectores urbanos. Si bien es cierto, que las barriadas periféricas de Quito se sumaron a la lucha y fueron un factor fundamental para que se sostuviera, la gran masa de la población miró con simpatía, pero pasivamente a la movilización. Un estrangulamiento de las ciudades que vaya hasta el extremo provocará que capas medias y populares importantes se alejen de los indígenas. Los llorar se dejará pasar el transporte humanitario indispensable fueron, por parte de los dirigentes, más retórico qu



En tercer lugar, algunos sectores especialmente de jóvenes plantearon una lucha insurreccional aduciendo que había que enfrentarse al estado por todos los medios. Desde luego, todas las formas de lucha son válidas; pero, no todas las formas de lucha son válidas en todo momento.

En estos levantamientos la forma de lucha es ante todo de resistencia, de protección y cuidado de los sectores más vulnerables que participan en marchas y luchas, de contrarrestar la violencia desmesurada de los aparatos militares. No estamos en una fase prerrevolucionaria y ni siquiera está planteado el problema del poder.

5. Todo con nosotras, nada sin nosotras.

La lucha de las mujeres indígenas y de los sectores populares con el apoyo de grupos urbanos de mujeres y algunas agrupaciones feministas fue clave en este paro indígena, junto con la participación de los jóvenes, que expresa la profunda desigualdad de este país, porque ellas son las más pobres entre las pobres.

Las razones para apoyar los 10 puntos de las demandas de la movilización se centran en que tienen impactos directos sobre la calidad de vida de las mujeres, en cuestiones de producción, alimentación, salud, mejora del acceso al sistema de créditos, control de precios. Todos estos aspectos tienen que ver directamente con las estrategias de supervivencia, con la mantención diaria de las familias.

Una de las voceras sostiene en una entrevista, que el paro nacional es un reto para las mujeres populares del campo y de la ciudad. Mostrar las diferencias y enunciar las necesidades específicas de las mujeres en todo el pliego de peticiones ha sido un reto que tenemos que seguir trabajando y para eso estamos dicen las mujeres.



También hablan de que a las organizaciones indígenas y campesinas les falta crecer para reconocer la situación y necesidades de las mujeres. Y apoyar para que puedan asumir liderazgos locales y nacionales ya que para las mujeres indígenas, campesinas y populares es un reto todavía a vencer, dado que esto significa dar mucho tiempo a estas actividades, y a veces se convierte en una carga más a sostener.

Por su parte, los colectivos de mujeres y feministas, además del apoyar el paro y contribuir de manera importante a la movilización y logística, plantearon sus propias reivindicaciones: visibilizar el incremento del feminicidio, aborto libre, legal y seguro, garantizar los derechos sexuales y reproductivos, contra las leyes de la migración, legalización de tierras para las mujeres indígenas, condiciones de trabajo dignas para las mujeres y disidencias.



6. Violencia de los Opresores.

En este paro indígena constatamos la lógica de los aparatos represivos del estado, que son utilizados con la intención de parar la movilización. El discurso del uso represivo de la fuerza fue la figura principal que se utilizó. Así se lanzaron ataques indiscriminados contra la población indefensa tanto en las movilizaciones como en las barriadas periféricas, en los cierres de carretera y en torno a los pozos petroleros.



Liderados por el Ministro de Defensa se lanzó una ofensiva contra los que ellos sostienen que no es una marcha por derechos y demandas justas, sino expresiones de terrorismo que es necesario descabezar. Así en el paro indígena ya tenemos seis muertos, centenares de heridos muchos ellos de gravedad. Hemos podido constatar la violencia desatada de la policía contra los manifestantes, en donde el odio de clase y el racismo se hacen carne.

Un primer informe de la magnitud de la violencia señala:

Los testimonios recogidos son desgarradores. Todos coinciden en destacar la violencia represiva desplegada y el ataque masivo sobre población civil indefensa. Las fuerzas de seguridad actuaron con vehemencia e impunidad en el ejercicio de la represión.

Cumpliendo órdenes directas del poder ejecutivo, desplegaron intervenciones abusivas, excesivas y desproporcionadas, provocando graves lesiones, en algunos casos letales. Esta situación se incrementó en el marco del estado de excepción. Se pudo constatar que personal policial, especialmente integrantes del cuerpo de elite UMO (Unidad de Mantenimiento del Orden), dispararon directamente al rostro, de manera horizontal, a corta distancia, con el claro objetivo de matar. Se utilizaron municiones antiumulto, cartuchos de gases lacrimógenos, cartuchos con perdigones de plomo y balas de plomo.

El criterio abusivo, arbitrario y desproporcionado de las facultades para detener; el trato cruel dispensado a los detenidos que incluye tormentos, malos tratos, inhumanos o degradantes, configuran especiales vulneraciones dirigidas a menoscabar la propia condición humana. La arbitrariedad registrada en los plazos de detención junto a la ausencia de toda información y colaboración con familiares y asistentes legales constituyen una flagrante violación al legítimo ejercicio del derecho de defensa.

Existen varias denuncias de detenciones sobre autobuses, donde los detenidos son golpeados, requisados y retenidos durante varias horas. Ha llamado la atención de esta Misión las numerosas denuncias de los voluntarios de salud y plataformas de defensores de Derechos Humanos, que aún formal y correctamente identificados fueron atacados por las fuerzas represivas en violación a las más elementales normas de resguardo y no obstrucción de sus imprescindibles tareas. Igual proceder ilegal ha sido denunciado por periodistas, comunicadores sociales y grupos multiculturales que por tradición suelen integrar las columnas de manifestantes.

Amerita señalar aquí que el menoscabo a la condición indígena ha sido el elemento distintivo del accionar policial: existen cantidades de denuncias respecto a humillaciones verbales en este sentido. Desde el propio Estado se fomenta un discurso de odio y xenofobia, materializado socialmente en pretendidas movilizaciones por la paz donde se agitan consignas tales como "fuera indios" que llegaron al disparo de civiles contra la población indígena movilizada. Se recepcionaron testimonios que dan cuenta de la participación de civiles armados ya sea desde las mismas líneas de las fuerzas de seguridad o contando con su aquiescencia en varios puntos del país. (Misión de Solidaridad Internacional y Derechos Humanos).

7. Nunca tan lejos del frente único, nunca tan distantes del poder.

A pesar de la importancia del paro popular e indígena, y de haber logrado detener y hacer retroceder el neoliberal cuestionándolo a fondo, además de lograr paralizar el país, existen limitaciones que tiene que ser 

explicitadas, porque tienen consecuencias en el presente de las luchas y en sus proyecciones futuras, y que requieren que se las resuelva adecuadamente.

Tres aspectos caben señalarse: el retroceso en las políticas de frente único, la ausencia de un proyecto político y la inexistencia de un campo popular con una dirección revolucionaria.

En primer lugar, los problemas con el frente único. En este paro indígena ha sido la unidad de los sectores populares la que más ha sufrido. Si bien hemos tenido una unidad de hecho con el movimiento obrero, de mujeres, maestros y las barriadas periféricas, sus principales demandas no fueron tomadas en cuenta y sus organizaciones permanecieron ignoradas, actuando exclusivamente como parte de la movilización, logística, apoyo, difusión del paro.

La política de la dirigencia indígena fue de clara exclusión de cualquier otra fuerza social organizada, a las cuales ni siquiera se las nombró. Se implementó una estrategia que se puede denominar de *corto circuito*: saltarse las organizaciones sociales y apelar directamente a las bases, al pueblo. Esto provocó la invisibilización de colectivos de mujeres y grupos feministas que fueron las primeras en convocar a marchas urbanas una vez desencadenado el paro indígena. Igualmente, los sectores obreros, enteramente activos y comprometidos en la lucha, estuvieron al margen de las decisiones políticas del paro.

La convocatoria a una Asamblea Popular que realizó la dirigencia indígena se redujo a algunos discursos marginales de diversos movimientos sociales y no concluyó en la conformación de una dirección colectiva del paro ni en el diseño estratégico de la lucha. En realidad, no tuvo consecuencias significativas en el desarrollo del paro, ni favoreció la incorporación de otros sectores.





CONAIE
@CONAIE_Ecuador



#ATENCION 🇪🇨

Hoy se realizará la primera gran Asamblea Popular en #Quito. Invitamos a todos los sectores sociales populares a participar.

📍 Desde las 10:00

#Quito

#Ecuador pic.twitter.com/kLQPoyNFcb

#ParoNacional

GRAN ASAMBLEA POPULAR

Invitamos a todos los sectores, organizaciones, colectivos, gremios, asociaciones, sociales, populares, campesinas, montubios, afroecuatorianos, bananeros, arroceros, maiceros, floricultores, pescadores, comunidades, barrios, asociaciones de médicos, jubilados, sindicatos públicos, estudiantes, transportistas, mujeres, diversidades y juventudes; al cúmulo de la clase trabajadora del campo y la ciudad.

📅 **Viernes 24 de junio**
📍 **Ágora de la Casa de las Culturas** ⌚ **10:00**

1:33 PM · Jun 24, 2022



Como se pudo ver en el proceso de negociaciones, si bien el discurso señala que se han tomado reivindicaciones del pueblo ecuatoriano, participan únicamente dirigentes indígenas, cuando abrirse a otros sectores lo único que haría es fortalecer la lucha social contra el gobierno neoliberal. La burguesía sale ganando si tiene que enfrentar a cada sector por separado y si su ofensiva sobre los trabajadores, que son una inmensa mayoría en este país, tiene vía libre para ejecutarse.

Problemas de la unidad que también se dieron al interior del propio movimiento indígena con la exclusión de partes: Pachakutik que hubiera debido estar en primera línea de la batalla como sector político organizado y no solo sus



5

bases que de hecho estuvieron en el paro, y los assembleístas de este sector, sobre los cuales únicamente se ejerció presión para que actuaran de un modo u otro, en vez de convocarlos y diseñar con ellos estrategias y tácticas conjuntas.

Por esto, emergen de esta lucha tres sectores indígenas con sus respectivos líderes que se posicionan en el escenario nacional: CONAIE con Leonidas Iza como el líder visible del paro indígena, el ascenso de la FEINE con Eustaquio Toala y el relanzamiento de Marlon Vargas en la CONFENIAE. (En el caso de Yaku Pérez, este pierde terreno por la derrota al no poder inscribir su movimiento nacional y tuvo que quedarse en su pequeño territorio local. Habrá que ver en qué medida él y el sector al que representa logran recomponerse en las elecciones que vienen).



Aunque no se justifica no es de extrañar la marginalidad y crisis del FUT, que apenas si convocó a la marcha del 22 de junio que, además, se dio de manera separada de la marcha indígena. Al final de estos días de huelga tuvimos finalmente un principio de articulación y de frente único aún inicial con la Coordinadora de Organizaciones sindicales, sociales y populares del Pichincha que convocó a diversos sectores obreros y lanzó la marcha del 29 de junio, aunque está también se dio separada de la marcha indígena que se realizó en la mañana.

En segundo lugar, la ausencia de un proyecto político que delineara unas grandes líneas estratégicas sentido a las distintas acciones y formas de lucha y, sobre todo, que permitieran avanzar



organizativamente.

Ya se ha mencionado la ausencia de estrategias de doble poder que hubieran permitido pasar del boicot y el asedio a las ciudades a estrategias de autogobierno en los territorios, garantizando el aprovisionamiento de las ciudades y aproximando a la lucha a los sectores urbanos populares y de las clases medias.

Las cuestiones del poder estuvieron ausentes del paro indígena y valdría decir ni siquiera las del gobierno, si bien en un momento dado de la lucha, y de manera ambigua, se empujó la destitución del presidente; luego, se retrocedió en el discurso señalando que el único objetivo del paro indígena eran los 10 puntos de las demandas.

No se propagandizó el tema de un gobierno popular como el único que estaría en capacidad de resolver los principales problemas del pueblo ecuatoriano; y la ausencia del frente único no hace sino alejar del debate nacional la necesidad de un gobierno -y poder- alternativo anticapitalista. Y que inclusive pueda servir de orientación para no perderse en el próximo proceso electoral.

En tercer lugar, la inexistencia de un campo popular con una dirección revolucionaria. Es claro que, a pesar del avance de la lucha y movilización indígena, no se ha conformado un campo popular con una política, estrategias y tácticas de lucha adecuadas para la situación en la que vivimos.

Una oleada de movilizaciones profundas que vienen desde Octubre del 2019 y que, a pesar de la magnitud, no dejan detrás de sí conformado un campo popular con mecanismos de coordinación de las luchas, plataformas de lucha que recojan las reivindicaciones de todos los sectores y que avancen sobre el Programa de Parlamento de los Pueblos y que se expresan también en los procesos electorales.

En este sentido, sigue estando frente a nuestros ojos la enorme movilización indígena y popular y, al mismo tiempo, la crisis de dirección revolucionaria que, finalmente, solo contribuye a debilitar las luchas y hacer que, a pesar de sus logros, como hacer retroceder el proyecto neoliberal, se disuelven sin desarrollar un proyecto contrahegemónico permanente.



PARO NACIONAL: LA LUCHA POR EL



PUNTO 3

Por: Esteban Daza

El punto 3 de la “Agenda de Lucha Nacional” (1) planteado por el movimiento indígena define al menos tres prioridades para el sector agropecuario: a) precios justos para la producción campesina; b) subsidio agrícola y, c) no firmar tratados de libre comercio. Así lo expresó el presidente de la CONAIE la noche del domingo 12 de junio previo al inicio del paro nacional.

“...Nosotros hemos manifestado de manera categórica, los precios justos en los productos del campo de las tres regiones del país, donde se debe garantizar subsidios agrícolas y no las firmas de TLCs, como en este momento vemos al presidente de la república viene, en este caso, comprometiendo a nivel internacional la firma de 12 tipos de TLCs” (2).

Estas demandas tienen como finalidad reducir la desestructuración de las economías campesinas provocada por factores externos como el cambio climático, la guerra en Ucrania y los efectos globales del Covid19, pero también por las políticas de reactivación productiva y la reducción del tamaño del Estado promovidas por los dos últimos gobiernos nacionales.

El presidente de la república Guillermo Lasso mediante el decreto N°456, y carta dirigida a Leonidas Iza, responde al punto 3 subsidiando el 50% del precio de la urea y señalando que el Ministerio de Agricultura lleva acciones para que se respete el precio mínimo de sustentación en banano, arroz y el litro de leche.

Si bien las medidas tomadas por el gobierno nacional apuntan a aliviar en algo los costos de los insumos (-50% del precio de la urea) todavía existen limitaciones cuando se hace referencia a los precios justos para la agricultura campesina, situación que implica, más que una respuesta coyuntural necesaria, una comprensión urgente de la estructura productiva agropecuaria.

En primer lugar, exigir precios justos hace referencia a la necesidad de plantearse una política que proteja a la agricultura campesina a nivel nacional ante mecanismos de mercado que no tienen nada de libres, sino que están definidos por monopolios y oligopolios que controlan la cadena agroalimentaria desde la esfera productiva hasta la comercial.





CONAIE
@CONAIE_Ecuador



Demandas del [#ParoNacionalEc2022](#), popular y plurinacional
bit.ly/3n2CByV

3.- Precios justos en los productos del campo en las tres regiones del país, subsidio agrícola y no firmas de TLC que destruyen la producción nacional.

[#sihaydetonante](#)
[#CONAIE](#)



3:45 AM · Jun 21, 2022



Segundo, es importante reconocer que en Ecuador no se cumplen con las normativas que garantizan precios “justos” para las pequeñas agriculturas: primer ejemplo, no se paga el precio oficial de la caja de banano, mecanismo establecido en la Ley para Estimular y Controlar la Producción y Comercialización del Banano...; segundo ejemplo, en los Consejos Consultivos de rubros como maíz o arroz, entre otros, la representación de los agricultores es suplantada en muchos de los casos por agrupaciones de intermediarios.





Tercero, el 31 de mayo de 2022 la Asamblea Nacional aprobó el proyecto de Ley Orgánica para la Fijación del Precio de la Leche donde existe el acuerdo para sostener un precio mínimo de sustentación por litro, que equivale al 52,4% del precio de venta al público, sin embargo, este proyecto de ley espera el veto de la función Ejecutiva –esperamos que el presidente no anule o cambie el artículo que hace referencia a la fijación del precio–.

Cuarto, en la Comisión de Soberanía Alimentaria de la Asamblea Nacional reposan un par de propuestas de ley que establecen posibilidades de proteger a la agricultura campesina mediante la fijación de precios a los productos agropecuarios. Uno de esos proyectos es el Código Orgánico de Soberanía Alimentaria.

Quinto, el país junto a todos los Estados miembros de la FAO se comprometió a impulsar el Decenio de la Agricultura Familiar 2019-2028 a través de la construcción de un Plan de Acción Nacional, plan que debe construirse con representantes indígenas y campesinos que podrían definir mecanismos para garantizar precios justos. Sin embargo, este proceso ha sido abandonado por las autoridades del Ministerio de Agricultura.

Sexto, como vemos, en el país existen instrumentos para elaborar una política de precios de sustentación referenciales y/o bandas de precios. Cada una de estas opciones debe tener un tratamiento técnico/político sobre la



importancia de la agricultura campesina que, en cifras del INEC 2021, representa aproximadamente el 85% del total de unidades de producción a nivel nacional –más o menos un millar de unidades agropecuarias–.

Séptimo, la exigencia de precios justos –de sustentación, referenciales o de bandas–, no es una demanda para beneficiar exclusivamente a las poblaciones indígenas sino a todo el sector campesino compuesto por montubios, afros y mestizos. Según el INEC 2021, el 62% de productorxs de maíz amarillo son mestizos y un 30% montubios; en arroz el 54% son mestizos y el 43% montubios; en naranjilla el 76% son mestizos y 16% indígenas; en quinua el 76% son indígenas y el 13% mestizos y, en papa el 58% son mestizos y el 40% indígenas.

Octavo, en el país no se podría sostener una Tasa de Participación Alimentaria del 85,9% al 2020 sin la presencia de la agricultura campesina en la producción de alimentos básicos como: tomate de árbol, el 92% de productorxs tienen menos de 1 hectárea; cebolla colorada, el 82% tienen menos de 1 hectárea; papa, el 91% tienen menos de 10 hectáreas. Lo mismo sucede con la participación en rubros de agroexportación y agroindustria, 85% de las unidades de producción de cacao tienen menos de 5 hectáreas, al igual que en maíz amarillo (3).

Noveno, la construcción de mecanismos para definir una política de fijación de precios tiene su principal conflicto con la intención del Ecuador de firmar Tratados de Libre Comercio TLCs. Según la OMC y los ministerios de Comercio Exterior y de Agricultura, la fijación de precios viola los “acuerdos globales” sobre comercio internacional y dificulta o hace casi imposible firmar tratados con otras naciones. La política de apertura comercial del gobierno nacional anuncia al menos la firma de 10 TLCs con nuestros socios comerciales: EEUU, China entre otros, en su discurso el gobierno expone los beneficios, pero no habla de los riesgos. Por ejemplo, EEUU es el principal exportador de maíz amarillo, representa el 39% del comercio mundial, mientras en Ecuador la producción de maíz amarillo genera 200 mil empleos y agrupa a 116 mil unidades de producción, el 96% de menos de 10 hectáreas, además cubren aproximadamente entre el 90% y 95% de la demanda nacional. La pregunta es: ¿qué pasará con estos empleos y estas unidades de producción si por el TLC debemos importar maíz a precios más bajos que el nacional debido a los altos subsidios que tiene este producto en EEUU? Si nos fijamos quiénes han ganado y quiénes han perdido en los 5 años de implementado el acuerdo comercial con la Unión Europea, podemos observar que en las zonas donde se produce cacao y banano, los índices de pobreza y desnutrición no han disminuido.

En síntesis, el punto 3 de la agenda del movimiento indígena no representa solo demandas coyunturales, sino que exigen atención a la problemática agropecuaria nacional donde la agricultura campesina es un actor central que aporta a la soberanía alimentaria, la generación de empleo y riqueza. Sin embargo, debido a factores externos e internos las economías campesinas están en riesgo, y es en este sentido que exigir precios justos es un mecanismo de compensación por su aporte a la economía nacional.







LAS MUJERES Y EL PARO NACIONAL: LAS MÁS POBRES ENTRE LOS POBRES.

Por: Aurelia Calle

La participación de las mujeres en el paro nacional convocado por la CONAIE, FENOCIN, FEINE, el 13 de junio de 2022, tuvo una presencia importante de cientos de mujeres jóvenes, adultas, niñas, tanto de las nacionalidades de la sierra, oriente y en menor medida de la costa, así como de mujeres de organizaciones barriales, del norte, sur y occidente de la ciudad de Quito y de organizaciones feministas.

Es importante resaltar la participación de las mujeres indígenas y campesinas en el paro nacional, que a pesar de todas las dificultades que tienen para movilizarse su presencia fue fundamental como pudo constatare en los largos días del paro indígena. Un testimonio decía:

Para poder participar en el paro y en las movilizaciones, tenemos que cargar con nuestra vida y también con la de los otros, vienen con sus hijas e hijos muchos de ellas/os lactantes. Unas vienen y otras se quedan, porque también les toca sostener la vida y la lucha en los territorios, en cada comunidad quedan las abuelas a cargo de todo.





Las razones por las que las mujeres participan y apoyan los 10 puntos presentados por el movimiento indígena es por que tienen un impacto directo sobre su vida y de sus familias:

- + 1. Participación
- + 2. Crisis Económica
- + 3. Pobreza Rural
- + 4. Deudas
- + 5. Trabajo en el Campo
- + 6. Control de Precios
- + 7. Precios Justos
- + 8. Soberanía
- + 9. Salud



En las demandas planteadas por el movimiento indígena, las mujeres particularmente las voceras y lideresas en el paro reconocen que están incluidas sus demandas y sin embargo hace falta una mayor definición de sus necesidades y demandas específicas como mujeres, esto da cuenta de que la situación de la mayoría de familias es tan precaria que hay que luchar por conseguir unos mínimos que ayuden a paliar en algo las enormes necesidades que tienen y que los derechos de las mujeres indígenas y campesinas son relegadas permanentemente.

Una de las voceras sostiene en una entrevista, que el paro nacional es un reto para las mujeres populares del campo y de la ciudad. Mostrar las diferencias y enunciar las necesidades específicas de las mujeres en todo el pliego de peticiones ha sido difícil, por lo tanto tenemos que seguir trabajando y para eso estamos, estas son las voces de las mujeres.

También hablan de que a las organizaciones indígenas y campesinas les falta crecer para reconocer la situación y necesidades de las mujeres. Y apoyar para que puedan asumir liderazgos locales y nacionales ya que para las mujeres indígenas, campesinas y populares es un reto todavía a vencer, dado que esto significa dar mucho tiempo a estas actividades, y a veces se convierte en una carga más a sostener.

Falta establecer diálogos con las organizaciones de mujeres y de feministas de la ciudad, estos han sido mínimos, ya que todo el trabajo está centrado en potenciar la estructura organizativa de las comunidades.

Otro desafío a vencer, que es doloroso para nosotras, la actitud discriminatoria con tinte racial, que no reconoce nuestros aportes como mujeres, indígenas y campesinas, que ponen murallas y nuestro acceso a los derechos es muy limitado.

Por eso estamos presentes, nosotras abrimos las movilizaciones, enfrentamos la represión, sostenemos el paro, somos quienes cuidamos al resto. Es importante anotar que en algunas ciudades las mujeres estuvieron presentes a través de nuevas formas de protesta y lucha.

En la ciudad de Cuenca desde el inicio del paro nacional las mujeres se convocaron para apoyar y participar a través de bordados colectivos, denunciando la violencia, tejiendo apoyos, charlando, llorando y reflexionando, protestar a nuestra manera y tejer solidaridades con el paro.

En Quito se convocó por parte de varias organizaciones y de mujeres indígenas, campesinas y populares a un ritual simbólico contra la violencia y la represión.

También hay que rescatar la presencia de varias organizaciones, mujeres feministas y disidencias que desde el primer día llamaron a marchas, plantones y estuvieron presentes en los lugares de paz y de acopio y en las movilizaciones, pero también se vieron muchas ausencias de las organizaciones feministas tanto en las movilizaciones como en el trabajo de solidaridad y apoyo.

Las que estuvieron presentes reconocen que la crisis les afecta, que la violencia contra las mujeres no para, que en general la vida de las mujeres es cada vez más difícil, que son discriminadas, aunque de diferente manera.



Las consignas reflejan este panorama, contra el machismo, contra el gobierno extractivista y patriarcal, contra la violencia, contra el racismo:

- Visibilizar que cada 31 horas una mujer, incluidas las mujeres trans, son víctimas de feminicidio.

- Sistema plurinacional de redistribución justa del trabajo del cuidado

- Aborto libre, legal y seguro y decidido en todas sus causales.

- Garantizar los Derechos Sexuales, Reproductivos, la lactancia materna y la menstruación digna.

- Por las mujeres migrantes y populares: dar de baja las leyes antimigrantes, contra la criminalización de la pobreza y la exigencia de atender la situación de las cárceles

- Legalización de tierras para mujeres campesinas.

- Condiciones de trabajo digno para las mujeres y disidencias.

El colectivo Mujeres, Feministas y Disidencias se sumaron al Paro Nacional con una agenda de propuestas que las han visibilizado en una serie de acciones y protestas, en Quito, Guayaquil, Cuenca y otras ciudades del país.



- No más firmas de TLC.



- Por las mujeres migrantes y populares: dar de baja las leyes antimigrantes, la criminalización de la pobreza y atender la situación de las cárceles

- Legalización de tierras para mujeres campesinas.

- Condiciones de trabajo digno para las mujeres y disidencias.

- Respeto al trabajo autónomo en la calle, en su mayoría mujeres.





DOS PROYECTOS DE PAÍS

Por: Fernando López Romero

Movilización Indígena y Popular y Estado de Excepción

No permitiremos otro octubre del 19... ha sido desde la mañana del lunes 13 de junio el mensaje del Ministro del Interior Patricio Carrillo, quien es junto a Fausto Cobo, jefe de inteligencia, una pieza clave del esquema represivo del gobierno.

Aunque en tono más velado, es el mismo mensaje del ministro de Gobierno Francisco Jiménez. Es también el clamor de los gremios empresariales, de la banca y de la gran prensa. Luego de varios días de silencio Guillermo Lasso habló de diálogo el jueves 16 y el sábado 18 decretó el estado de excepción en las provincias de Imbabura, Pichincha y Cotopaxi, donde las movilizaciones indígenas y populares han sido las más fuertes en esta semana.

Desde hace varios días en Quito crece la movilización social y en la tarde del viernes alcanzó los niveles más altos. El mapa de la movilización en Quito pone al desnudo la situación: son los barrios periféricos más pobres del sur de la ciudad y la periferia social del norte y los valles, junto con el centro de la ciudad, donde las movilizaciones y la presencia de los pobres urbanos ha sido más fuerte; como en octubre del 2019. No han habido mo



hacia la Asamblea Nacional, el objetivo de la protesta es claramente el Poder Ejecutivo y la figura del banquero Guillermo Lasso.

La declaratoria del Estado de Excepción sube el nivel de la confrontación desde el Gobierno, y es la respuesta al anuncio de la CONAIE: diálogo sí, sin dejar de lado la movilización y con resultados.

La Conspiración Narco Indígena

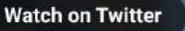


Ministerio de Gobierno Ecuador 
@MinGobiernoEc 

 El ministro [@panchojimenezs](#) enfatizó que el Gobierno sigue apostando al diálogo y sabe que la mayoría de los ecuatorianos quiere trabajar, no quiere manifestaciones vandálicas.

La declaración completa 

[#NoPodemosParar](#)

1:36 AM · Jun 16, 2022 



Para el Gobierno, los empresarios, la derecha mediática en coro, la derecha política que incluye a amplios sectores de unas capas medias cada vez más reaccionarias y racistas, y ese Estado profundo y oscuro de los servicios de seguridad, las movilizaciones indígenas y populares son vistas en el marco de una macro conspiración: son el correísmo, en conjunción con el crimen organizado, quienes tratan de derribar a Lasso; el movimiento indígena es la herramienta en este propósito.

Ese es el sentido de las declaraciones dadas el viernes 17 desde Bogotá al noticiero de Teleamazonas por María Paula Romo, ex ministra de Gobierno de Lenin Moreno, quien fue señalada en el informe de la Comisión Interamericana de los Derechos Humanos como la principal responsable de la dura represión de octubre del 2019. En este marco explicativo, repica el mensaje que necesitamos trabajar para salir de la crisis económica, y la descalificación de la lucha social como vandalismo y barbarie.



 **Ministerio de Gobierno Ecuador** 
@MinGobiernoEc 

Pese a la violencia hemos actuado con prudencia, pero tenemos que defender a los que quieren trabajar en paz. Es por eso, que el estado de excepción se activa en Pichincha, Cotopaxi e Imbabura.

ESTADO DE EXCEPCIÓN EN PICHINCHA, COTOPAXI E IMBABURA

Movilización de Fuerzas Armadas en apoyo de la Policía Nacional para el mantenimiento del orden público de la cadena de distribución de alimentos e hidrocarburos y limitaciones al derecho de libre reunión y asociación.

TOQUE DE QUEDA SOLO APLICA EN DISTRITO METROPOLITANO DE QUITO

Desde el 18 de junio a partir de las 22h00 hasta las 05h00 por 30 días.

2:22 PM · Jun 18, 2022 



Las Dos Opciones del Banquero

Hay dos caminos. El primero es elevar la represión. En esa línea su primer gran error fue la detención del Presidente de la CONAIE en la noche del lunes 13, que en el mejor estilo de cómo ha sido la actuación de Lasso como Presidente, fue como dispararse en el pie pues solo sirvió para acelerar la incorporación a las movilizaciones de nuevos sectores indígenas, de organizaciones sociales y de sectores populares. Una segunda medida ha sido la incorporación inmediata del Ejército contra las movilizaciones, aunque todavía en segunda fila detrás de las tropas de élite de la policía. Como muchos cuerpos similares en América Latina la policía ecuatoriana ha sido asesorada por el gobierno de Israel, y desde el inicio de las movilizaciones ha utilizado la caballería motorizada de desplazamiento rápido y balas de goma contra los manifestantes. La tercera medida es la imposición del Estado de Excepción y el anuncio de la utilización progresiva, incluso letal, de la fuerza.

El Estado de Excepción implica la declaración del Distrito Metropolitano de Quito como área de seguridad, bajo el control de las Fuerzas Armadas, el toque de queda desde las 22 a las 5 horas, la supresión de la inviolabilidad del domicilio y la prohibición de concentraciones y movilizaciones. Guillermo Lasso se refugia así en el aparato de Estado.

El segundo camino es la adopción de medidas inmediatas, ya no repetir el diálogo sin resultados para ganar tiempo y diluir al descontento social. Solo una medida ha sido anunciada por el Gobierno: el control de precios de productos de primera necesidad, acusando de la especulación solo a los intermediarios.

Pero no se ha dicho cuales productos serán controlados, pues entre los que más han subido, además de la harina, está el aceite de cocina a precio de fabricante, no de intermediario. Y el sector aceitero, tanto de los cultivadores de palma como de los refinadores, como el agro negocio en su conjunto, son de los que más se han beneficiado de las políticas liberales de Lasso.

Esas medidas inmediatas tienen que ver con el precio de los combustibles; las ganancias extraordinarias del capital financiero que se mantuvieron durante la pandemia, ahogando a los pequeños y medianos deudores de la banca; el avance de la minería sobre los territorios indígenas, que se incrementó durante la pandemia; las demandas de precios justos por parte de los productores de maíz, banano y arroz, ahogados también por la banca y el gran capital; el abastecimiento de medicinas para los hospitales públicos; el aumento de los presupuestos para la educación que vienen siendo reducidos desde el final del correato; una línea de crédito favorable e inmediata para la economía popular y campesina.

Ese programa no es el de Guillermo Lasso; recoge las demandas de la mayoría de la población. Son muchas las voces que desde hace tiempo señalan que esto es posible, podría realizarse con un cambio en la política de sumisión al FMI, y reduciendo las enormes tasas de ganancia del gran agro negocio, de las grandes telefónicas y del capital financiero.

Significa cambiar de rumbo, abandonar el dogma neoliberal y apostar a otro plan económico, y negarse a sí mismo como representante del capital financiero.



Las teorías conspirativas sobre lo que ocurre en el Ecuador se estrellan contra la realidad. Ninguno de los grandes problemas que estuvieron presentes en el gran estallido social de octubre del 19, en el cual se movilizaron amplísimos sectores populares que no eran parte del movimiento indígena, luego de dos años de pandemia y uno de gobierno neoliberal se han agravado.

Hay un proyecto de país de las mayorías, que de diversas formas se organiza, se expresa y resiste. Hay un proyecto de país de las grandes élites empresariales, recurrente en la expoliación a los demás y recurrente en el fracaso.



Es el de la sucretización de la deuda de los empresarios en 1982 y el de los paquetazos; el del Consenso de Washington y del feriado bancario; el del extractivismo y la dictadura del capital financiero.

Los datos presentados por instituciones académicas, organismos oficiales y organizaciones sociales, están a la vista y evidencian la confrontación de dos proyectos de país: el país de la acumulación de capital a través del despojo de territorios comunitarios, de los bienes de los pequeños propietarios, y de los salarios de los trabajadores, el país del orden del capitalismo salvaje; el otro, un proyecto de país basado en el interés de las mayorías, en la justicia social y ambiental, en la ampliación y profundización de la democracia, en la redistribución de la riqueza, un Ecuador Plurinacional e Intercultural.





Universidad Central del Ecuador

@lacentralec



#PRONUNCIAMIENTO



UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR

PRONUNCIAMIENTO

El H. Consejo Universitario de la Universidad Central del Ecuador frente a los últimos acontecimientos sociales y políticos, se pronuncia:

- 1) La recuperación de los indicadores macroeconómicos, no se ha reflejado en el mejoramiento del empleo ni en el nivel de vida de los ecuatorianos, en especial en el área rural. A diciembre de 2021, según el INEC, 4 de cada 10 ecuatorianos del área rural son pobres y 2 de cada 10 ecuatorianos están en extrema pobreza. Situación que podría agravarse por el contexto internacional y la falta de una política de gobierno apropiada.
- 2) La educación pública en todos sus niveles ha sido afectada por una sostenida reducción del presupuesto, especialmente desde el año 2019. La educación pública básica y media sufrió recorte presupuestario de 911 millones de dólares entre los años 2019 y 2020 (fuente Ministerio de Finanzas). La educación superior pública acumuló en esos años una reducción de 326 millones de dólares. En la salud la reducción en el año 2020 fue de 227 millones (fuente Ministerio de Finanzas). La tendencia no se ha corregido en el actual gobierno.
- 3) Los ingresos fiscales del primer trimestre del presente año se han incrementado en 29% con relación al año anterior, debido a la recaudación de impuestos y al más alto precio del petróleo. Sin embargo, la política del gobierno para este año 2022 ha establecido prácticamente una congelación de la inversión pública con el fin de reducir el déficit fiscal y fortalecer la reserva monetaria internacional.
- 4) Es un grave error mantener esta política pública de excesiva austeridad en situaciones de alto desempleo y extrema pobreza, especialmente en situación de postpandemia. Es urgente canalizar recursos a la obra pública y a la inversión en salud y educación.
- 5) La universidad comprende las razones del reclamo social y, en consecuencia, demanda una inmediata rectificación de la política del gobierno frente a los problemas expuestos.
- 6) La Universidad Central del Ecuador considera que es inaplazable un diálogo franco, abierto y predisposto a encontrar mecanismos que permitan superar el momento crítico y trazar una ruta sostenible en materia económica y social.
- 7) El diálogo que proponemos es incompatible con acciones que agraven el conflicto, que vulneren los derechos y garantías constitucionales de todos los ciudadanos que aspiramos a vivir en paz.

2:36 AM · Jun 15, 2022



De un lado está la defensa de la salud de los indicadores macro económicos, el cumplimiento de los acuerdos con el FMI y la banca internacional, y el incremento de las tasas de ganancia como un mandato casi religioso; el despilfarro y el lujo. Del otro lado, una inmensa y creciente pobreza urbana y rural, el crecimiento del desamparo, la desnutrición, la angustia y la migración.

Un Pronunciamento del Consejo Universitario de la Universidad Central del Ecuador del 14 de junio pasado coloca las dimensiones de la grave situación que atravesamos. Allí se dice: “La recuperación de los indicadores macro económicos, no se ha reflejado en el mejoramiento del empleo ni en el nivel de vida de los ecuatorianos, en especial en el área rural. A diciembre de 2021, según el INEC, 4 de cada 10 ecuatorianos del área rural son pobres y 2 de cada 10 ecuatorianos están en extrema pobreza. Situación que podría agravarse por el contexto internacional y la falta de una política de gobierno apropiada”. Sobre la situación de la Educación Superior y de la salud pública, se añade: “La educación pública en todos sus niveles ha sido afectada por una sostenida reducción del presupuesto, especialmente desde el año 2019. La educación pública básica y media sufrió recorte presupuestario de 911 millones de dólares entre los años 2019 y 2020 (fuente Ministerio de Finanzas). La educación superior pública acumuló en estos años una reducción de 326 millones de dólares. En la salud la reducción en el año 2020 fue de 227 millones (fuente Ministerio de Finanzas). La tendencia no se ha corregido en el actual gobierno.”

millones de dólares. En la salud la reducción en el año 2020 fue de 227 millones (fuente Ministerio de Finanzas). La tendencia no se ha corregido en el actual gobierno". Se cuestiona a una política gubernamental que privilegia los recursos obtenidos por el incremento de los ingresos petroleros y la recaudación de impuestos, para reducir el déficit fiscal y fortalecer a la reserva monetaria internacional.

La declaratoria del estado de excepción como preámbulo de un posible dialogo agrava la situación. Con ello Guillermo Lasso ha trazado una línea divisoria con las organizaciones sociales y el gobierno, tensa aún más la situación, y ha emplazado a la propia clase política que, en forma generalizada, ha sido muy dura en sus cuestionamientos a la acción presidencial: o están conmigo, o están conmigo... Es una apuesta muy alta para un gobierno tan débil.

El Estado de Excepción y el aumento de la represión podrían hasta contener la lucha social, pero solo de momento. Mientras las organizaciones sociales no sufran una derrota política estratégica que las desestructuren, y mientras se mantengan vivas las causas del descontento social, la lucha persistirá. El programa neoliberal, en marcha desde el retorno a la democracia, solo podría imponerse a través de un régimen abiertamente autoritario y de derecha.



FORMA PARTE DE LA LUCHA POPULAR,
INTÉGRATE AL

**MOVIMIENTO
REVOLUCIONARIO DE LAS Y LOS
TRABAJADORES (MRT).**

Organización adherente a la Cuarta
Internacional



Contáctanos y envíanos tus artículos a:
tareaurgenteecuador@gmail.com

Punto de Vista Internacional:
<https://puntodevistainternacional.org/>
¡Siguenos, léenos y súmate!



TAREA URGENTE



Forma parte de la lucha popular, intégrate al Movimiento Revolucionario de las y los Trabajadores (MRT).

Organización simpatizante de la Cuarta Internacional



CONTÁCTANOS

✉ tareaurgenteecuador@gmail.com



AGOSTO 2022

VOLUMEN 27. AÑO 4. QUITO



TAREA URGENTE

BOLETÍN DEL MOVIMIENTO
REVOLUCIONARIO DE LAS Y
LOS TRABAJADORES- MRT



Contenido

- 01 **La Necesidad de Independencia de Clase**
Editorial
- 08 **El Crédito Agropecuario:**
¿Para quién y para qué?
- 11 **Ayotzinapa: La Lucha sigue**
Comité Político del PRT
- 23 **FUT Ecuador se Prepara para la Movilización Nacional**
Convocatoria para el 21 de Septiembre
- 29 **La Farsa de la “Integración de la Perspectiva de Género”**
Una lectura feminista de las políticas del Banco Mundial

LA NECESIDAD DE INDEPENDENCIA DE CLASE

Mientras todavía se realizan los diálogos entre el gobierno y el movimiento indígena, el proceso electoral destinado a seleccionar nuevas autoridades seccionales ya ha entrado en su vorágine. En la mayoría de los casos, esta avalancha electoral se realiza de espaldas a los grandes problemas y temas de la sociedad ecuatoriana. Así, los trabajadores de las diferentes centrales sindicales agrupadas en el FUT profundizan su batalla por la seguridad social y en defensa del IESS, cuestión que en las diferentes candidaturas ni siquiera se menciona.

Los males que arrastra el sistema electoral ecuatoriano y que afectan a la democracia se han profundizado. La descomposición ideológica y política penetra en todos los ámbitos y corrientes. Señalemos aquellas que consideramos las más preocupantes:

Se pone por delante únicamente la lógica electoral, la necesidad de ganar votos o de mantener la legalidad de la organización.

Los partidos carecen de una ideología definida que se mantenga en las negociaciones y alianzas; por el contrario, se pone por delante únicamente la lógica electoral, la necesidad de ganar votos o de mantener la legalidad de la organización. Las organizaciones políticas se venden, se prestan, se negocian al mejor postor. En las alianzas las definiciones políticas cuentan poco y se privilegia aquellos candidatos que arrastren más votos.

Las organizaciones políticas, tanto partidos como movimientos, no son partidos de masas; incluso en algunos casos obtienen en las elecciones un número menor de votos respecto del número de firmas exigidas para su registro.

En realidad, desde mucho tiempo son aparatos electorales gobernados por sus respectivos dueños o camarillas. Se instalan en los partidos y movimientos aparatos de poder, que ponen las conquistas electorales como una herramienta a favor de intereses particulares.

Ausencia de una real democracia interna, por medio de la cual las bases informadas y organizadas toman decisiones. La vida política se convierte en una sucesión de rupturas e interminables luchas por el poder. Al final de cuentas quienes toman las decisiones fundamentales siempre es una minoría y lo hace de acuerdo con sus intereses. Además, hay una ausencia de transparencia en la información. El secretismo se convierte en la norma.

Relación clientelar con los votantes: al no haber partidos con bases amplias y organizadas, la relación con las masas es clientelar, incluso en aquellas organizaciones que tienen una alta votación secuestrada y constante a lo largo de los años. Allí no ha dejado de privilegiarse la lógica del híperlider con la súperbase, típica de los populismos. Por esto, se entiende que carezcan de un proyecto nacional, de una visión del conjunto de los intereses de la sociedad. Las decisiones se toman en lo alto de la pirámide y se delega a las bases la función de aplicarlas y difundirlas; por esto, los ciudadanos no se sienten representados, lo que causa una desafección hacia los partidos y la democracia.



Esta dinámica de la democracia burguesa tiende a penetrar en las organizaciones políticas de izquierda en diversos grados y medidas; algunas entregadas totalmente al juego electoral, otras que, si bien representan a sectores sociales, terminan por ser arrastradas en el proceso perdiendo los límites de clase y realizando alianzas sin claros fundamentos ideológicos, pero aún anticapitalistas.

Frente a esta situación ¿qué hacer? Algunos sectores políticos radicalizados sostendrán que hay que excluirse de la lucha electoral y buscar otros medios de lucha; otros dirán que todas las elecciones son fraudulentas. Sin embargo, las masas que se presentan como escépticas del proceso electoral y que dicen no creer en los candidatos, en el momento electoral se vuelcan desafortunadamente a participar.

Entonces, la cuestión no está en deslindarse del proceso electoral, sino entenderlo que una forma de lucha en la que es indispensable acompañar a los diversos sociales en esta experiencia y desde dentro dar la batalla por la claridad ideológica, la independencia de clase, la definición de programas anticapitalistas, la necesidad de candidaturas populares, el rechazo de alianzas con el populismo y con la derecha. Desde luego, es una tarea de mediano plazo, siempre queda la urgencia de construir un partido político de las y los trabajadores, del campo y de la ciudad que, junto con los otros partidos que representan al bloque popular, puedan enfrentar al neoliberalismo.

Movimiento Revolucionario de las y los Trabajadores MRT

Quito, 29 de Agosto de 2022





EL CRÉDITO AGROPECUARIO: ¿PARA QUIÉN Y PARA QUÉ?

David Singaña

Dentro de las 10 demandas planteadas para la movilización nacional de junio se señaló en el punto dos: “Moratoria de las deudas en la banca pública, privada, y cooperativa. Condonación de deudas de los pequeños y medianos productores del campo” (CONAIE et al. 2022).

En este punto, las organizaciones convocantes a la movilización mencionan que lxs productorxs están sometidxs a las deudas, tanto de los créditos formales como informales.

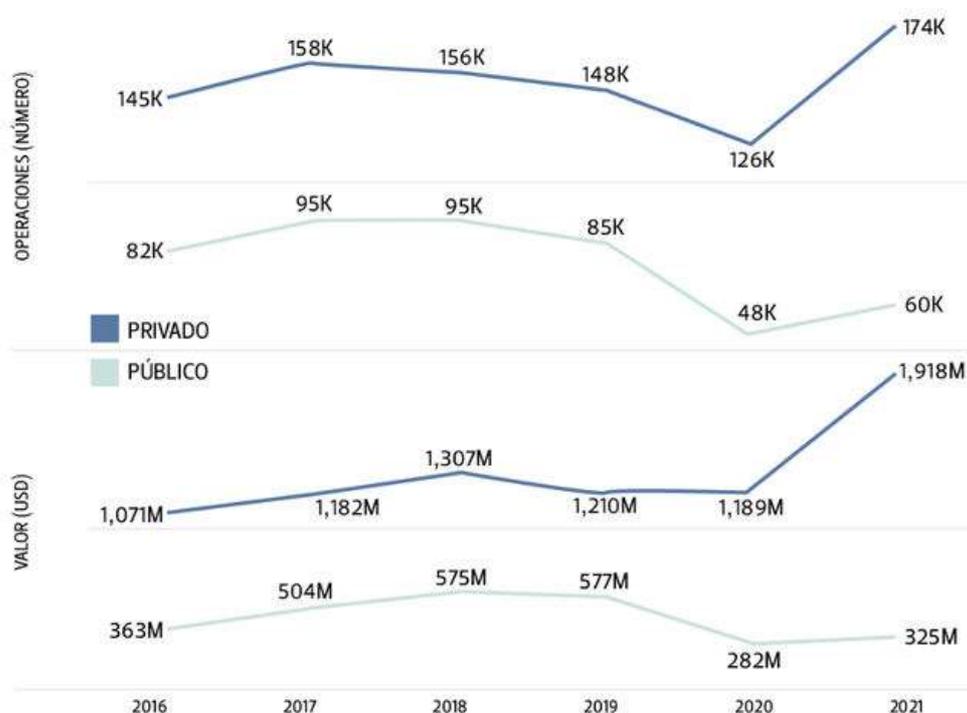
En 2021, el crédito público no tuvo el impulso que sí logró el crédito privado.

En materia de los créditos formales, esto cobra sentido al saber que la tasa de interés referencial del microcrédito agrícola y ganadero del 2020 y 2019 fue de 19,1% anual y tenían una tasa máxima de 20,97% (Banco Central del Ecuador 2019, 2020). Si bien es cierto que también se plantea el segmento productivo agrícola y ganadero con tasas referenciales de 8,52% y 8,53% como tasa máxima (Banco Central del Ecuador 2019, 2020) el acceso a ambos segmentos es muy distinto (ver Figura 1), pues estas tasas están más relacionadas a la banca pública.

En 2021, el crédito público no tuvo el impulso que sí logró el crédito privado. En 2019, la brecha entre los montos públicos y privados superaba los 633 millones de dólares y en el 2021 esta cifra superó los 1.590 millones (ver Figura 1). Esta diferencia también se traduce en el número de créditos entregados por la banca pública y la privada: en 2019 el 36% de los créditos eran de la banca pública, y en 2021 esta cifra llegó apenas al 25% (ver Figura 1).



Figura 1: Evolución de los créditos agropecuarios



Fuente: SIPA (2022b, 2022a).
Elaboración: IEE/OCARU

Así mismo, los créditos públicos tuvieron un promedio de 7 mil, mientras que los privados tuvieron un promedio de 12 mil (Ministerio de Agricultura y Ganadería 2022a, b).

Ahora ¿Hay diferencias en los rubros que se financian con el crédito? Para 2021, existieron más coincidencias que diferencias en cuanto a los rubros de los fondos públicos y privados (ver Tabla 1). El banano[1] y plátano se ubica como el rubro que más dinero recibió sumando los dos sistemas con más de 319 millones de dólares. Hay que destacar que, en el crédito público, destaca el segmento de compra de predios rurales, sin embargo, fueron apenas 149 créditos entregados en el 2021.

Tabla 1: Rubros que más dinero recibieron en crédito 2021

Producto	Privado	Producto	Público
Banano Y Plátano	310.286.421	Porcinos De Cría	31.767.035
Trigo	112.821.891	Maíz	26.705.383
Arroz	111.120.336	Ganado De Carne	18.737.498
Avicultura	110.343.585	Construcciones Para Adecuaciones Agrícolas	17.800.248
Producción De Leche Cruda De Vaca	100.932.381	Palma Aceitera	15.576.606
Maíz	88.530.249	Ganado De Leche	14.905.786
Ganado Bovino	84.341.823	Compra De Propiedades Rurales	14.333.712
Explotación Mixta De Cultivos Y Animales	78.958.066	Ganado De Doble Propósito	13.787.976
Flores	77.607.124	Cacao	11.874.814
Palma Aceitera	62.010.659	Porcinos De Engorde	11.824.741
Cacao	60.445.881	Pastos	10.327.207
Cerdos	57.405.013	Banano Y Plátano	9.225.202
Producción De Huevos	57.244.469	Compra De Abonos Y Agroquímicos	9.089.844
Haba, Vainita, Chocho Y Otras Leguminosas	50.610.465	Obras De Riego En General	8.259.856
Papa	46.679.748	Chancheras	8.084.637

Fuente: Ministerio de Agricultura y Ganadería (2022a, 2022b).
Elaboración: IEE/OCARU

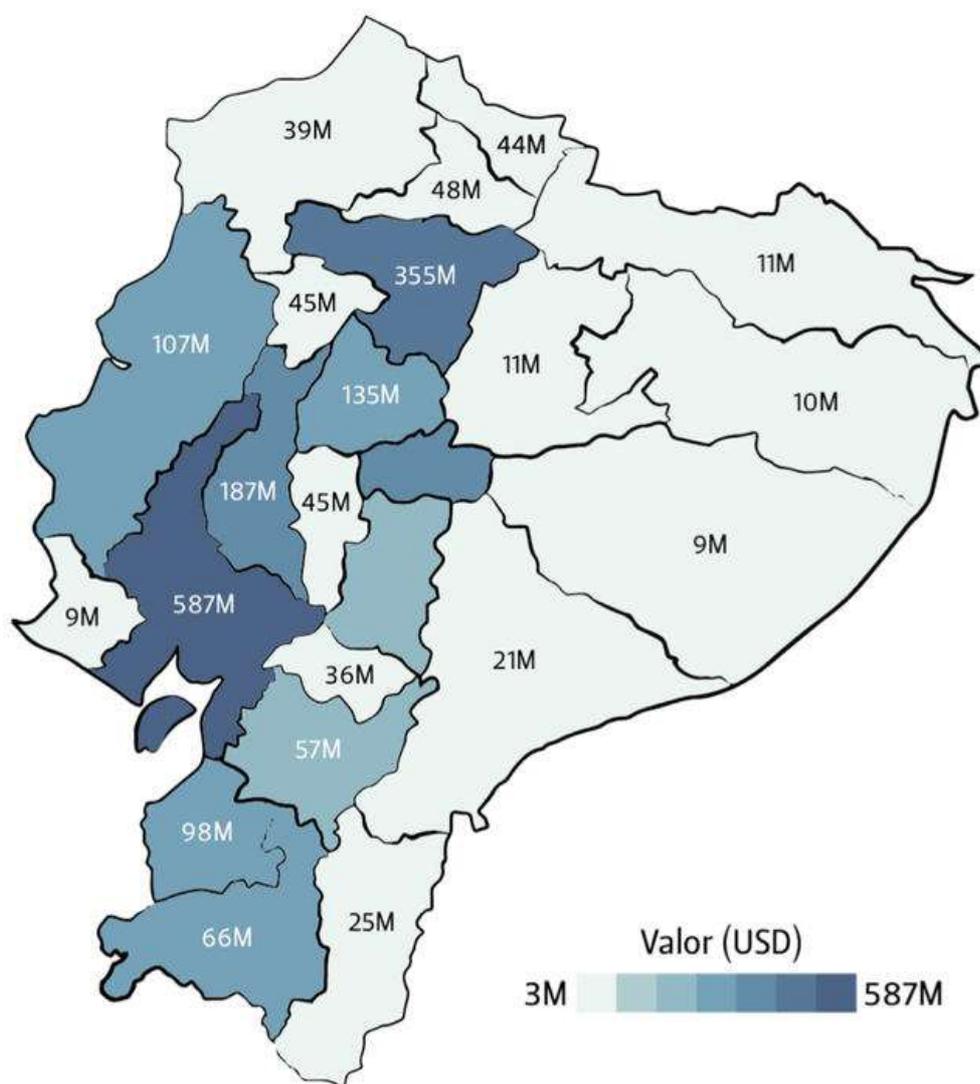




Una vez que se conocen los rubros a los que se canalizó el crédito, también es relevante identificar los lugares en el que fueron aplicados. La Figura 2 nos muestra que las cinco provincias en las que circuló más dinero de créditos fueron: Guayas, Pichincha, Tungurahua, Los Ríos y Cotopaxi. Tan concentrado está el crédito, que el total de provincias de la Amazonía representan menos del 15% del monto que circuló en la provincia del Guayas (Ministerio de Agricultura y Ganadería 2022a, b). ¿Qué se financia en esa provincia? Los cinco rubros principales con crédito privado fueron (cifra en millones entre paréntesis): banano y plátano (166), trigo (71), arroz (65), avicultura (24), y fumigación y control de plagas (19). Por su parte, el crédito público se enfocó en: maíz (4.9), banano y plátano (3.8), construcción (3.2), porcinos para cría (3.2), y obras (2.8); para el caso de esta provincia nuevamente se puede ver el lugar central del crédito en la producción bananera.

Como se pudo ver en el segundo número de esta serie[2], las mujeres rurales garantizan la disponibilidad de alimentos a nivel familiar aun cuando tienen diversas dificultades para realizar las actividades agropecuarias, una de ellas es el poco acceso a crédito. En efecto, las cifras muestran que en 2021, existieron más de 346 millones de dólares de diferencia entre los créditos destinados a los hombres que aquellos destinados a las mujeres, y esta diferencia se encuentra tanto el crédito público como en el privado (ver Figura 3).

Figura 2: Montos de créditos por provincia 2021



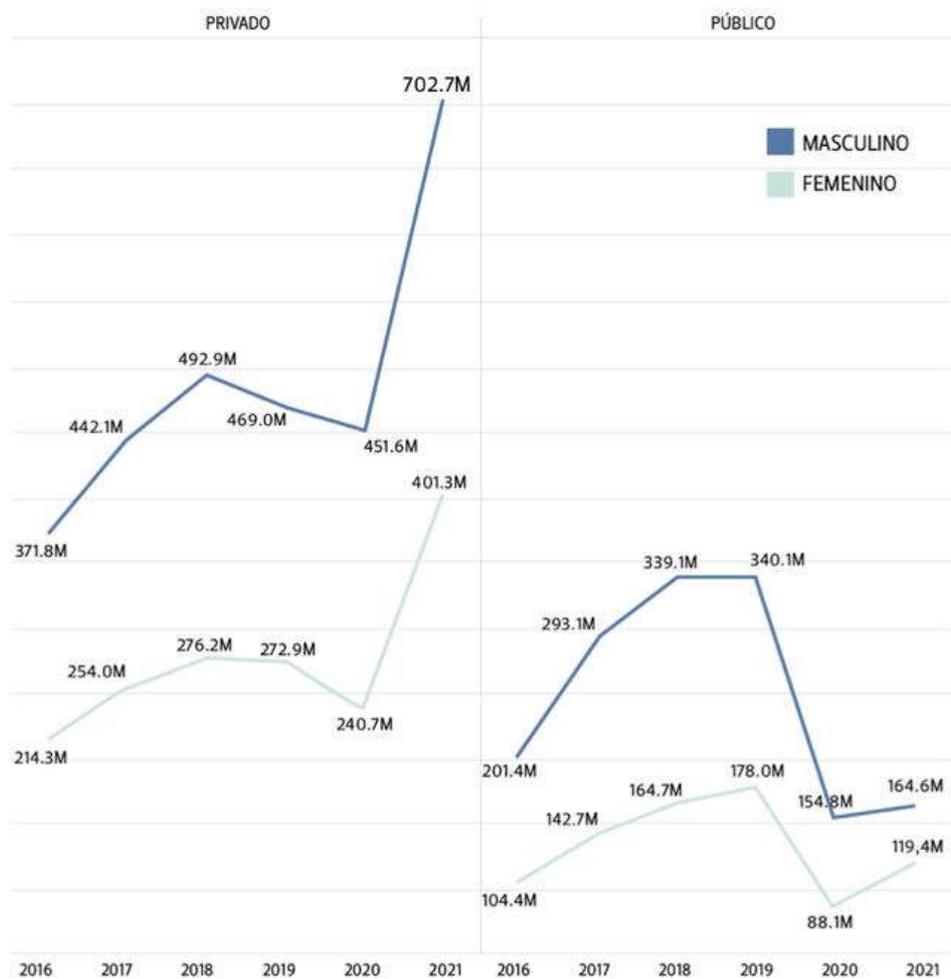
Fuente: Ministerio de Agricultura y Ganadería (2022a, 2022b).
Elaboración: IEE/OCARU

Hay que resaltar que, en el 2021, se entregaron 2.880 créditos más a mujeres que a hombres, sin embargo, los montos de los créditos distan entre ambos. En promedio, el crédito entregado a mujeres rondó los \$5.210 en contraste con los \$9.112 de promedio en los hombres (Ministerio de Agricultura y Ganadería 2022a, b).

¿Existe diferencia de género en el destino del crédito?
En los primeros 5 rubros, no existen grandes diferencias pues los puntos comunes fueron (entre paréntesis los montos en millones de dólares de mujeres y hombres): maíz (36.9 - 73.4), banano y plátano (28.3 - 70.1), ganado bovino (30.1 - 50.4), producción de leche (48.3 - 49.4),

y se diferenciaron en cacao (27.4) para mujeres y arroz (70.5) para los hombres (Ministerio de Agricultura y Ganadería 2022a, b). Como se puede ver los créditos recibidos están en sectores que continuamente reclaman por precios justos como banano y leche. Esto deja en evidencia la necesidad de buscar otras formas de completar los ingresos en las economías campesinas en función de cumplir los pagos de estos créditos.

Figura 3: Montos de crédito por sexo y por tipo de banca



Fuente: Ministerio de Agricultura y Ganadería (2022a, 2022b).
Elaboración: IEE/OCARU

Ahora, ¿Qué respondió el presidente a este pedido de revisión de deudas?

El pedido fue respondido en cuatro puntos: a) el incremento de 100 millones de dólares para el crédito del 1% a 30 años; b) una nueva línea de crédito con 100 millones y montos de hasta 20 mil dólares; c) la reducción de la tasa de interés del 10% al 5% en los montos de hasta \$3000; y, d) la condonación de los créditos de hasta \$3000 que hayan sido suscritos hasta el 31 de mayo de 2022 en BanEcuador (Lasso 2022).

En resumen, los dos primeros puntos proponen la inyección de 200 millones de dólares en dos líneas de crédito, lo cual puede reducir la brecha entre los créditos públicos y privados pero se queda muy lejos de cerrarla, dado que la brecha en el 2021 superó los \$1.592 millones (ver Figura 1). Así, la cifra planteada apenas representaría el 13% de esa brecha.

Finalmente, la respuesta oficial resaltaba la gran acogida de los créditos al 1% a 30 años plazo. Este dato también se puede debatir pues, para el período entre enero y mayo de este año, los montos entregados fueron los más bajos desde el 2017. Entre enero y mayo de 2022 se entregaron 142 millones de dólares y ni siquiera en el año de la pandemia los valores llegaron a estar bajo los 146 millones de dólares (ver Tabla 2).

Tabla 2: Créditos públicos agropecuarios de enero a mayo de cada año

	Créditos	Monto entregado	Montos por crédito
2022	34.049	\$142.113.694	\$4.174
2021	28.848	\$155.996.447	\$5.408
2020	22.817	\$146.006.530	\$6.399
2019	32.990	\$231.728.458	\$7.024
2018	47.355	\$263.614.876	\$5.567
2017	39.917	\$204.160.728	\$5.115

Fuente: SIPA (2022b, 2022a).
Elaboración: IEE/OCARU.

Adicional a la estructura de crédito presentada también se deben considerar las repercusiones de la pandemia. Según la Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua (ESPAC) del 2021 el 31% de productorxs todavía presentaron problemas derivados de la pandemia. De ellxs tan solo el 7,6% de productorxs accedieron a un crédito (INEC 2022). Así mismo, la ESPAC 2020 revelaba que existieron 47,9% de productorxs agropecuarios afectadxs, de ellxs, el 5,9% accedió a un crédito (INEC 2021). Estos datos reflejan que las actividades agropecuarias tienen poco acceso al crédito, tanto privado como público. Por lo tanto, es necesario revisar, por un lado, las tasas del sector privado, así como las líneas de crédito que se ofertan en el sector público.

A manera de cierre

En el país, el crédito agropecuario refuerza la estructura de uso de suelo y recursos hídricos. En los últimos años, el crédito se ha enfocado en cultivos de exportación, cadenas agroproductivas, avicultura y ganadería. Por supuesto que las altas tasas de interés de la banca privada se justifican en el riesgo que suponen las actividades agropecuarias –susceptibles a plagas, enfermedades, condiciones climáticas, shocks externos–, sin embargo, estos riesgos son absorbidos casi totalmente por lxs productorxs, mientras que lxs demás actores que participan en las cadenas productivas no reciben el mismo impacto. Por lo tanto, es importante que el rol de la banca pública pueda mitigar este riesgo para poder garantizar condiciones de vida propicias en el área rural y, por ende, viabilizar la soberanía alimentaria nacional. El debate en este tema es amplio, requiere profundización y un proceso de replanteamiento crítico respecto al rol que le corresponde a la banca pública como responsable de promocionar segmentos crediticios, para apoyar una transición hacia un modelo de producción agropecuaria ecológica y socialmente sostenible.

Quito, 18 de Agosto de 2022



AYOTZINAPA: LA LUCHA SIGUE

Comité Político del PRT

El Informe “preliminar” de la Comisión de la Verdad, a cargo de Alejandro Encinas, Subsecretario de Gobernación, el pasado 18 de agosto, y la inmediata aprehensión de Jesús Murillo Karam, ex titular de la PGR (Procuraduría General de la República) durante el gobierno de Peña Nieto y principal responsable de la supuesta “verdad histórica” sobre la desaparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa el 26 de septiembre de 2014 son hechos importantes tanto para el balance de la tenaz lucha por los 43, como por las intenciones, limitaciones y contradicciones del gobierno de López Obrador.

Sólo la lucha paga: el ejemplo de Ayotzinapa.

Con todo y las limitaciones y contradicciones de la respuesta del gobierno, incluso en la aprehensión de Murillo Karam y el acceso a los archivos militares, debe reconocerse que nada de esto hubiera sido posible sin la persistencia y convicción en la lucha por los 43 de parte de los familiares, padres y madres de los estudiantes desaparecidos, en primer lugar y respaldados por los propios estudiantes de la Normal de Ayotzinapa, así como el amplísimo movimiento que detonaron, a nivel nacional e internacional. De las múltiples protestas y luchas ocurridas durante el sexenio de Peña Nieto y sus reformas neoliberales, indudablemente las movilizaciones más grandes y simultáneas en muchas ciudades del país, lo constituyeron las que reclamando a los 43 desaparecidos cimbraron al país, gritando “Vivos los llevaron, vivos los queremos”, pero también “Fue el Estado” y “Fuera Peña”.

Las movilizaciones por los 43 a fines del 2014 y los siguientes meses fueron gigantescas convirtiéndose en el principal cuestionador del gobierno de Peña Nieto. Pero lo más importante es que el movimiento se mantuvo, como lo muestran las acciones que cada mes el día 26 se realizan, incluso con el cambio de gobierno y las consabidas promesas de campaña y el llamado a confiar en las vías institucionales y abandonar los métodos “radicales” como el bloqueo de carreteras y la liberación de casetas de cobro, acciones que durante la presente administración fueron criminalizadas. Los resultados y respuestas oficiales que ahora comentamos son gracias a que el movimiento por los 43 se mantuvo y siguió exigiendo justicia independientemente de gobiernos y partidos, en realidad continuación del concepto de “Fue el Estado”.

FOTO: GINETTE RIQUELME / CIDH



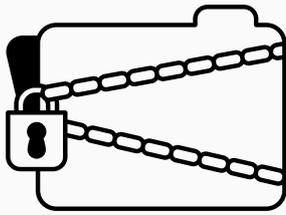
El papel del ejército.

El principal obstáculo que se encontró el movimiento, incluso con el cambio de gobierno, fue el acceso a los archivos militares de las fuerzas armadas para establecer la verdad de lo ocurrido y ubicar a los 43 desaparecidos.



Desde la época de Peña Nieto la puerta que no fue abierta para el grupo de expertos internacionales acreditados en su investigación fue la del ejército. Finalmente el GIEI (Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes) debió irse del país antes que tener acceso a los archivos militares y a los cuarteles. Con el cambio de gobierno, aunque el GIEI fue nuevamente invitado, el acceso a los archivos militares se mantuvo cerrado durante la primera mitad del sexenio. Esta dificultad era coincidente con el papel que el nuevo gobierno le ha dado a las fuerzas armadas. En vez del regreso a los cuarteles, mantenerlas en las tareas de seguridad pública con la creación de la Guardia Nacional, militarizada aunque inicialmente presentada como fuerza civil y bajo conducción civil, como incluso se estableció constitucionalmente para finalmente plantear ya la subordinación completa al ejército.

La militarización en otro nivel como ha sido encargar al ejército y la marina de tareas en el aparato del Estado que antes eran responsabilidad de civiles, incluso en la administración de recursos como las aduanas, con el argumento de que los militares no son corruptos. También con el precedente de cuidar el prestigio del ejército como institución como fue el argumento para rescatar al general Cienfuegos, Secretario de la Defensa con Peña Nieto, cuando fue aprehendido en Estados Unidos acusado por la DEA de colaboración con los cárteles del narcotráfico. Así como la participación de las fuerzas armadas en varios de los megaproyectos insignia del gobierno como el Tren Maya, el Aeropuerto Felipe Ángeles, etc.



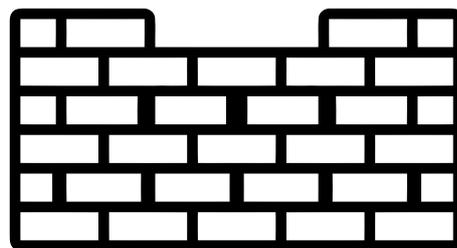
Es decir, nuevamente fue por la presión del movimiento por los 43 que poco a poco fueron obligando al gobierno a responder a la exigencia de abrir los archivos del ejército y luego de la Marina.

Cuando el 22 de junio en el evento realizado en el Campo Militar Número 1 para anunciar la apertura de los archivos militares con la otra Comisión de la Verdad, (y con la presencia en el Presidium del Presidente, del Secretario de la Defensa Nacional, de Alejandro Encinas y de Rosario Piedra, Presidenta de la CNDH) en paralelo al discurso de Encinas, las intervenciones del General Cresencio Sandoval, Secretario de la Defensa Nacional y de AMLO mismo, apuntaron a reforzar la teoría de la “guerra sucia”.

Desde la época de la compañera Rosario Ibarra en que en países del cono sur empezó a hablarse de “guerra sucia” a la salida de las dictaduras militares nos opusimos a la utilización de este concepto. Esa teoría pretende señalar que en el periodo que se aplicó masivamente la desaparición forzada de personas, especialmente de guerrilleros o familiares de guerrilleros acusados de serlo, supuestamente ambas partes habrían cometido “excesos” violatorios de los derechos humanos.

Eso justificaba incluso amnistías o leyes de punto final que servían para mantener en la impunidad los crímenes de las fuerzas armadas. Por eso siguiendo siempre a Rosario Ibarra decimos que no hubo “guerra sucia” sino terrorismo de Estado. En cambio, en el significativo evento en el Campo Militar No. 1 a donde llevaron a muchos de los desaparecidos políticos de ese periodo, entre otros a Jesús Piedra, hijo de la compañera Rosario Ibarra, y donde la única voz discordante fue la de la hija de Lucio Cabañas también ex presa ahí.

López Obrador lo presentó como el camino a la reconciliación y el General Sandoval incluso se atrevió a anunciar la inscripción en un muro los nombres de los militares caídos en “cumplimiento de su deber” en ese periodo.



Al anunciarlo y decir que lo hacía con la autorización del Presidente, familiares de desaparecidos que habían sido invitados al acto, en el mismo espacio que los familiares de esos militares muertos justamente gritaron “vivos los llevaron, vivos los queremos”. Es decir, no puede haber reconciliación sin justicia. Días después López Obrador tuvo que matizar el anuncio de los nombres de militares en ese muro de “honor”.

Un crimen de Estado.

Entonces es significativo que en el informe sobre Ayotzinapa, Alejandro Encinas ahora reconozca que lo cometido contra los estudiantes de Ayotzinapa en Iguala fue un crimen de Estado. Fue, precisamente lo que, desde 2014, el movimiento señaló gritando “Fue el Estado” al oponerse a las maniobras que desde el poder intentaban responsabilizar en diversos niveles de gobierno a uno u otro partido político o a los cárteles del narcotráfico. Sin confiar en ninguno de los niveles de gobierno y de partidos, a cada movimiento y enroques que se hacían en los gobiernos, el movimiento respondía “Fue el Estado”.

En esta conclusión que plantea el informe de Encinas, es central finalmente el reconocimiento de la responsabilidad que le cabe al ejército, por acción u omisión en los crímenes cometidos contra los estudiantes de Ayotzinapa. Pese a todos los intentos previos de excluir a las fuerzas armadas de la responsabilidad en lo ocurrido, tal y como desde el movimiento lo hemos venido señalando desde el principio, poco a poco va imponiéndose la verdad.



Todavía insisten en la participación de la banda delincuencial de “Guerreros Unidos”, incluso en alguna forma sobre el destino final de los 43, pero aún así la coordinación y conducción de esta banda por mandos militares y policiacos e incluso autoridades de varios niveles, solamente los muestran en todo caso como instrumentos o finalmente como grupos paramilitares. Es decir, no son solamente evidencia de la corrupción del aparato del estado por parte del crimen organizado o del narcotráfico, sino la utilización de estos como instrumentos paramilitares para el trabajo sucio.

Lo más importante sin embargo es el hecho que el señalamiento del crimen de Estado no es solamente porque desde la PGR, con Murillo Karam, se haya inventado la “verdad histórica” para ocultar la responsabilidad del Estado en el crimen, sino la evidencia misma de la participación en todo el operativo de ataque contra los estudiantes de Ayotzinapa la noche de 26 de septiembre en Iguala. Incluso con el siniestro reconocimiento de que entre los 43 desaparecidos, se encontraba un infiltrado del ejército haciendo espionaje en la Normal de Ayotzinapa, desde mucho antes del 26 de septiembre.

El reconocimiento de que se trata de un crimen de Estado tiene que ver con el reconocimiento de la participación de ejército en el mismo (como incluso lo muestra ahora el hecho de que hay entre las órdenes de aprehensión que se girarán no solamente contra funcionarios federales sino también contra militares, incluyendo un general) y es un éxito del movimiento por los 43 que insistió en esto desde el principio.

Es también significativo en cómo se va rompiendo el pacto de silencio en el poder que al mismo tiempo que esto se reconoce, en voz de Encinas, en la CNDH que preside Rosario Piedra desde fines de 2020 se persigue (con demandas administrativas e incluso penales) al camarada José Martínez antiguo encargado de la Primera Visitaduría precisamente por haber hecho público el que la participación del ejército en Ayotiznapa estaba documentada desde las investigaciones de la propia CNDH por lo que se le ha intentado criminalizar por supuestamente filtrar “información sensible”.

Por supuesto -como ya muchos señalan- la otra contradicción es que si se trata de un crimen de Estado, por qué los señalamientos se detienen con Murillo Karam y no tocan al General Cienfuegos, al que el gobierno ya salvó de la prisión en EU, Secretario de la Defensa Nacional en 2014 y a Enrique Peña Nieto, Presidente de la República, también en ese momento. O incluso reafirmando que se trata de un crimen de Estado -y no de un partido o banda criminal- por qué se detienen ante funcionarios del actual gobierno como es el caso de Omar García Harfuch, actual Secretario de Seguridad Pública en la CDMX y que entonces era coordinador estatal en Guerrero de la Policía Federal.

Vivos los llevaron, vivos los queremos.

Quizá por la utilización política que el gobierno pretende dar al informe o por saltar rápidamente algunas otras contradicciones de la investigación de la Comisión de la Verdad que preside Encinas es que sobresale una falla o decisión muy grave: no dar a conocer al GIEI y sobre todo a los familiares de los 43, la investigación antes de presentarla públicamente como el “informe preliminar”.

FOTO: GINETTE RIQUELME / CIDH





Obviamente esto ha obligado a GIEI y a los padres y madres de los 43 a posponer su opinión pública para conocer y estudiar el informe. El informe presentado verbalmente por Encinas es un resumen de la versión por escrito que consta de 103 páginas y 8 anexos. No solo por su extensión sino por las implicaciones que se desprenden llama la atención que no se haya tenido cuidado de darlo a conocer previamente a las partes directamente interesadas, como de algún modo está establecido que debe ser el procedimiento.

Sin subestimar la aprehensión de Murillo Karam y eventualmente de otros funcionarios, como dicen los propios familiares, no nos mueve la venganza sino la lucha por la justicia. Y de nuevo decimos, la justicia no se acaba con el castigo a los responsables, ni en el reconocimiento de la responsabilidad histórica del Estado en estos crímenes. El movimiento por los 43, como en general por los desaparecidos, inicia para recuperarlos y recuperarlos con vida. Por eso desde el inicio el movimiento recupera la consigna de Rosario Ibarra de fines de los años 70: Vivos los llevaron, vivos los queremos. Saber el paradero de los desaparecidos es la prueba fundamental de justicia.

Dice Encinas que “no existen indicios para afirmar que los normalistas estén vivos”. Esta forma elíptica de decir las cosas quiere insinuar -como de algún modo se insiste en el informe, de nuevo como en la “verdad histórica”, con el tema de la participación de la banda de “Guerreros Unidos”- que los 43 fueron asesinados.

Sin embargo, el argumento se revierte contra Encinas. Si no tiene indicios de que estén vivos porque no sabe dónde ubicarlos, se puede replicar que tampoco hay evidencias de que estén muertos. Se sabe de los compañeros que fueron asesinados en el primer ataque en Iguala. También se tiene el informe de Innsbruck en relación a algunos restos humanos cuyo ADN corresponde a 3 de los compañeros que fueron desaparecidos. En las investigaciones de campo realizadas en Guerrero se han encontrado infinidad de fosas clandestinas y cuerpos de personas asesinadas pero no corresponden a alguno de los 43, aunque estos muertos probablemente sí sean responsabilidad del crimen organizado.

Ya queda claro con este informe que, por increíble que parezca, el Estado - independientemente de qué gobierno- prefiere admitir que los 43 fueron asesinados que admitir que están desaparecidos. La desaparición forzada de personas es un crimen de lesa humanidad que no prescribe, a diferencia del homicidio. La desaparición implica también la participación del Estado, a diferencia del secuestro o del homicidio que puede ser responsabilidad de particulares.

Por eso con Murillo Karam y Peña Nieto las personas inculpadas, como el presidente Municipal de Iguala y su esposa, fueron acusados de narcotráfico, asesinato o secuestro, pero nunca de desaparición forzada de personas. Ahora se reconoce que lo ocurrido en septiembre del 2014 fue un crimen de Estado pero con la afirmación anterior de Encinas parece querer cerrarse el caso como un homicidio de los 43 realizado por el crimen organizado, de nuevo los “Guerreros Unidos”, (quizá por eso el cinico de Murillo Karam ha declarado que el informe de Encinas no es diferente a la “verdad histórica”).



Si se reconoce que fue un crimen de Estado y se reconoce la responsabilidad de las fuerzas armadas, tanto del ejército como la Marina en ese crimen de Estado, no debería retrocederse a la explicación de que fue un homicidio responsabilidad de “Guerreros Unidos”. Como se ha demostrado, el ejército estuvo en capacidad de seguir cada paso de lo que ocurría en tiempo real. Ahora se dice que como parte de la demostración de la falsedad de la “verdad histórica” que no es cierto que los 43 hubieran sido llevados juntos al río Cocula para ser ultimados e incinerados. Se dice que, por el contrario, los 43 fueron repartidos en pequeños grupos con rumbos diferentes.

Incluso hablan de uno de estos grupos que son ubicados como vivos en una bodega varios días después del 26 de septiembre. Y finalmente la versión, nuevamente, de que se los entregaron a los “Guerreros Unidos” para ultimarlos sugiere que esto fue hecho con conocimiento del ejército que, por cierto y a propósito de la visita que hicieron con AMLO al Campo Militar No.1, es quien tiene capacidad para mantener desaparecidas a muchas personas por mucho tiempo. El mismo tiempo que el ejército se resistió a que se abrieran sus archivos. También recordamos que la compañera Rosario Ibarra denunció no solamente la utilización del Campo Militar No. 1 como cárcel clandestina de desaparecidos, sino también otros cuarteles, incluido el de Iguala y la base de Icacos en Acapulco en aquella época.

Pero como dijimos al principio. Es gracias a la fuerza y consistencia del movimiento por los 43, encabezado por los propios familiares de los 43, lo que ha permitido que la investigación llegue a este nivel. La movilización independiente de gobiernos y partidos ha sido clave. Así continuará, seguramente, en la lucha por la justicia y por saber la verdad completa incluido el paradero de los 43. Debemos continuar con el apoyo, solidaridad y combatividad por los 43, incluso ahora que estamos por cumplir 8 años del crimen de Estado cometido en Iguala.

26 de Agosto de 2022.



FUT ECUADOR SE PREPARA PARA LA MOVILIZACIÓN NACIONAL DEL PRÓXIMO 21 DE SEPTIEMBRE

LATAM Gremial

El reclamo con fecha confirmado para el 21 de septiembre se centrará en el pago de la deuda que mantiene actualmente el Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social y en contra de la privatización del Banco IESS. La Confederación Ecuatoriana de Organizaciones Sindicales Libres (Ceols), la Confederación Ecuatoriana de Organizaciones Clasistas Unitaria de Trabajadores (Cedocut), la Unión General de Trabajadores del Ecuador (UGTE), la Federación Ecuatoriana de Trabajadores Municipales y Provinciales (Fetmyp), la Unión Nacional de Educadores (UNE), y la Federación Nacional de Obreros de los Gobiernos Autónomos Descentralizados del Ecuador (Fenogrope) son los sindicatos que presidirán la medida de lucha.

Según el portal de noticias El Universo, los referentes sindicales que conforman el Frente Unitario de Trabajadores sostienen que el IESS no está quebrado, sino que ha sido perjudicado por malos manejos y corrupción, y que detrás de esta situación se esconde una intención de privatización.

Los referentes sindicales que conforman el Frente Unitario de Trabajadores sostienen que el IESS no está quebrado, sino que ha sido perjudicado por malos manejos y corrupción.

En los balances del Fondo de Salud de la entidad pública se registran \$ 4.594 millones por concepto de prestaciones médicas a jubilados, enfermedades catastróficas, jefas de hogar y discapacitados.

Asimismo, las organizaciones sociales demandan el cobro de deudas a todos los morosos de la Seguridad Social, la implementación de mejoras por parte de la administración pública a los servicios que reciben afiliados y jubilados, y el abastecimiento de medicinas.

25 de Agosto de 2022



LOS TRABAJADORES ELÉCTRICOS AL PAIS

Cuenca, 25 de agosto de 2022

Mientras el Ecuador sufre por el desgobierno del Presidente Lasso, que mantiene al país a la deriva, el desborde incontrolable de la corrupción desde las más altas esferas del poder en todas las funciones del Estado y la violencia generada por el crimen organizado y el narcotráfico, la estrategia perversa del Gobierno por favorecer a los grupos económicos de siempre no para de implementarse. El apetito voraz que dichos grupos tienen sobre los bienes del Estado y en particular el sector eléctrico, se sigue manifestando a través de las acciones gubernamentales.

El Presidente de la República acaba de promulgar el Decreto Ejecutivo No. 540, mediante el cual cierra el círculo regulador para imponer inconstitucional e ilegalmente la privatización del sector eléctrico, mediante la figura disfrazada de las concesiones y delegaciones.

Mediante el Decreto 540, se impone la intervención del sector privado también en las áreas de transmisión y alumbrado público y se privilegia al sector privado en cuanto a recuperación de inversiones y rentabilidad, en desmedro del sector eléctrico público y de las tarifas eléctricas de los consumidores.

Este proceso privatizador apunta sin lugar a dudas, a la liberación de tarifas de energía eléctrica a favor del sector privado, convirtiendo un servicio público en un lucrativo negocio a favor de los sectores empresariales a los que representa el Presidente Lasso; seguramente se desinvertirá en el sector eléctrico estatal hasta volverlo inoperante y poder entregarlo a precio de regalo barato a los amigos cercanos del Presidente.

En poco tiempo más el pueblo ecuatoriano sufrirá los graves impactos de este proceso privatizador, con tarifas impagables que obligarán a muchas familias pobres a retornar al tiempo de la vela y el candil, mientras que para otras de medianos recursos, a restringir el uso de energía eléctrica en sus hogares.

Las políticas implementadas sigilosamente y a espaldas de los ecuatorianos por este Gobierno neoliberal, ahondarán la pobreza y la desesperanza en la gran mayoría de ciudadanos, destruirá el parque eléctrico estatal que costó miles de millones de dólares, recursos de todos los ecuatorianos, que hasta la presente nos han garantizado soberanía energética, para a cambio regresar a la oscuridad, aumentar la pobreza y la violencia social.

Los trabajadores del sector eléctrico que conformamos la Red ENLACE, consecuentes con nuestro compromiso de defensa del patrimonio nacional, asumiremos todas las acciones de hecho y de derecho para impedir estas políticas de entreguismo y feriado de los bienes del sector eléctrico propiedad de todo el país.



Anunciamos que en los próximos días presentaremos ante la Corte Constitucional la demanda de inconstitucionalidad en contra del Decreto Ejecutivo 540 y prepararemos las movilizaciones sociales en defensa del sector eléctrico como un servicio público con contenido social.

Convocamos a la unidad de todas las fuerzas sociales y políticas para en unidad de acción asumir la defensa del sector eléctrico como un servicio público y rechazar su transformación en un negocio lucrativo para los grupos empresariales de siempre.

iiiLa Patria no se vende, se defiende!!!

**RED DE TRABAJADORES DE LA ENERGÍA ELÉCTRICA DEL ECUADOR
ENLACE**



LA FARSA DE LA “INTEGRACIÓN DE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO”: UNA LECTURA FEMINISTA DE LAS POLÍTICAS DEL BANCO MUNDIAL

Camille Bruneau

Es imposible interesarse por las políticas del Banco Mundial o por la emancipación de los pueblos sin tener en cuenta las cuestiones de género, que a su vez están entrelazadas con otros sistemas de opresión y relaciones sociales desiguales.

Aunque el Banco Mundial se apropie oficialmente de la igualdad de género haciendo del empoderamiento una obligación para los países deudores, en la práctica no hay una preocupación real por esta cuestión.

Al igual que ocurre con las cuestiones medioambientales, la distancia existente entre la retórica y el cambio real es enorme.

Al igual que ocurre con las cuestiones medioambientales, la distancia existente entre la retórica y el cambio real es enorme. Esta aparente inclusión es problemática en muchos sentidos: las consecuencias concretas de los proyectos realizados y las recomendaciones macroeconómicas son contrarias a cualquier perspectiva emancipadora. Además, su propia concepción de la (des)igualdad de género forma parte de una agenda neoliberal pública que ni siquiera se molesta en ocultar. Este estudio tiene por lo tanto dos objetivos: En primer lugar, demostrar cómo estas estrategias de género siguen afianzando la dominación occidental y a menudo refuerzan el patriarcado en lugar de combatirlo. Lo que puede observarse principalmente a través de estas tres cuestiones:



- Esta supuesta inclusión se asemeja a un lavado de género (genderwashing), es decir, a una operación de comunicación.
- Los discursos del Banco Mundial refuerzan aspectos de la dominación patriarcal.
- Los proyectos y políticas prescritos tienen consecuencias negativas.

En segundo lugar, este estudio pretende aportar algunas claves de análisis para quienes quieran mirar a las Instituciones Financieras Internacionales (IFI) sin hacer oídos sordos a los principales mecanismos de opresión.

El enfoque de género del Banco Mundial: un discurso al servicio del capital, ¡no de la mayoría de las mujeres!

Tras el reconocimiento de los impactos negativos que tienen los proyectos de reducción de la pobreza, que son indiferentes a la cuestión de género y van dirigidos solamente al cabeza de familia, muchos programas de desarrollo han comenzado a hacer hincapié en la reducción de las desigualdades laborales, en las estrategias de género y el empoderamiento. Los derechos de las mujeres como parte integrante de estos proyectos de desarrollo se han convertido en el objetivo principal de las instituciones internacionales y las ONG. Los presupuestos con perspectiva de género (gender budgeting), que también se han convertido en obligatorios, no son más que la continuación de un enfoque que satisface las necesidades de los inversores y que utiliza en su favor el argumento del milagro del efecto de goteo (que supuestamente favorece a las mujeres y a las personas pobres).

Sin embargo, además del genderwashing mencionado anteriormente, el discurso dominante del Banco Mundial y de sus aliados refuerza ciertos prejuicios de género, reafirmando así una forma de dominación patriarcal, por dos razones.

En primer lugar, al pretender “decidir por las mujeres –especialmente las no occidentales– lo que es bueno para ellas”, el Banco Mundial asume un rol paternalista o de “profesor de economía mundial” que actúa por el bien de las personas que no saben lo que necesitan.

De hecho, es mucho más habitual leer y escuchar lo que el Banco Mundial considera que es una mujer empoderada que las voces de esas propias mujeres. Los discursos se basan sistemáticamente en una u otra norma de género que refuerzan para servir a intereses específicos. Esto priva a las mujeres del sur global de su capacidad para decidir sobre los medios de su emancipación, colocándolas en compartimentos prefabricados y homogéneos, que ignoran la interseccionalidad 2/ o las múltiples y variadas realidades de las mujeres, y que son útiles a las teorías y circunstancias económicas del momento: la agente emprendedora cuyo espíritu emprendedor se ve obstaculizado por la cultura local; la proveedora de las necesidades del hogar, fundamental para la economía familiar y la resiliencia ante las crisis; la trabajadora de manos pequeñas, indispensable para el crecimiento económico; o la pobre víctima vulnerable, etc. Estos discursos se perpetúan, como se ve en un informe del FMI que califica a las mujeres como “uno de los activos más infrutilizados de la economía” 3/.

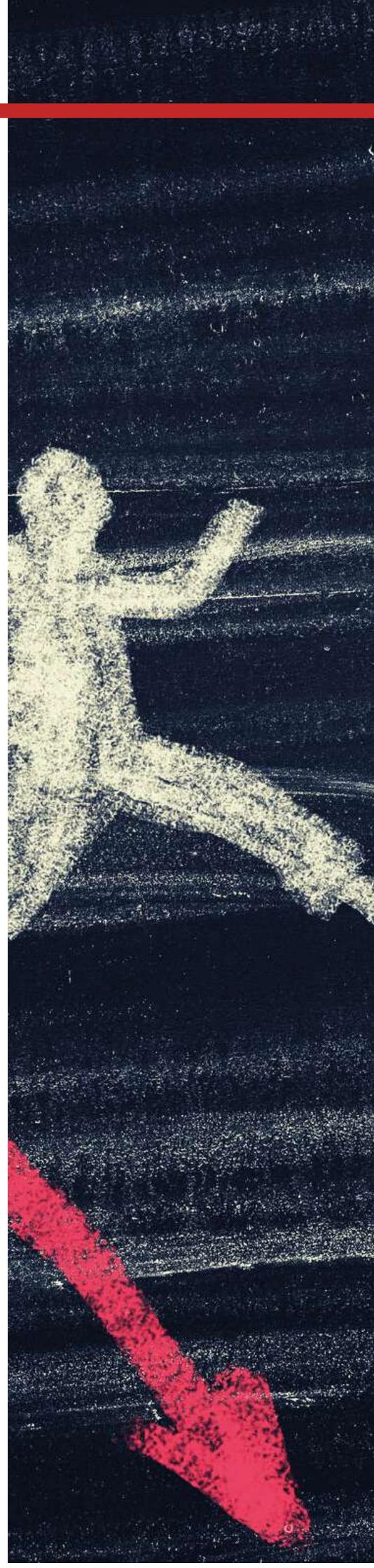


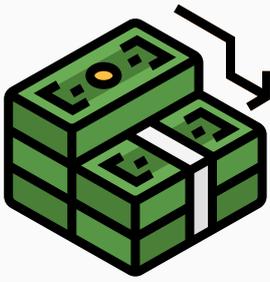


En segundo lugar, el empoderamiento, un proceso emancipatorio multidimensional que debería incluir muchos factores, se mide principalmente a través de la “participación económica y política” de las mujeres, lo cual es totalmente inadecuado. Este discurso de emancipación a través del trabajo es problemático y peligroso por varias razones:

- Al abogar por una mayor participación de las mujeres en la vida económica, este discurso oculta por completo la realidad del funcionamiento de la mayoría de las sociedades humanas, ¿como si las mujeres no participaran en la vida económica cuando no tienen un empleo asalariado declarado! ¿Qué pasa con la colosal cantidad de trabajo gratuito que se realiza para cuidado de las personas, las comunidades y los ecosistemas, en definitiva, de la vida, sin el cual la economía productiva simplemente se colapsaría? El Banco Mundial no ignora su existencia, pero estas realidades no forman parte de sus consideraciones. En el mejor de los casos, para el Banco Mundial se trata de obstáculos para el trabajo remunerado de las mujeres. Una redistribución que no reproduzca las relaciones de explotación, que implique un reconocimiento público o colectivo o un cuestionamiento de las normas de género, no está en su agenda.

- La desvalorización del trabajo de cuidados, mientras se valora el trabajo asalariado, puede contribuir a aumentar las desigualdades de género (al aumentar el tiempo total de trabajo), pero también entre las mujeres, ya que son las mujeres de clase trabajadora las que asumen el trabajo de cuidados en una gran parte de los hogares ricos (no asumidos por las mujeres que tienen acceso a trabajos a tiempo completo bien remunerados y que tampoco son asumidos por los hombres ni la comunidad).
- Esta visión simplista de la emancipación como sinónimo de autonomía económica, únicamente a través del trabajo asalariado, ignora el hecho de que el aumento del número de mujeres en el mercado laboral ha ido generalmente acompañado de un aumento del número de empleos ultraprecarios. En muchos países, esta entrada en el mercado laboral se ha producido en las zonas francas, haciendo del trabajo devaluado de las mujeres una herramienta privilegiada para aumentar la rentabilidad. En Camboya, por ejemplo, los primeros años de la década de 2000 estuvieron marcados por un fuerte crecimiento económico, impulsado por las exportaciones de la industria textil, que empleaba casi exclusivamente a mujeres. Al mismo tiempo, entre 2004 y 2009, la brecha salarial se duplicó con creces. Si no se abordan simultáneamente todas las formas de explotación, la expansión del mercado laboral siempre irá acompañada de un aumento de la explotación de otras personas.





- Además, el planteamiento no está suficientemente fundamentado. Aunque hay argumentos que sugieren una correlación entre el crecimiento económico y la reducción de la desigualdad de género, también hay argumentos que indican que la desigualdad económica aumenta con ciertas formas de crecimiento.
- No tiene en cuenta que existen otras posibilidades para mantenerse: economía informal, autosuficiencia, etc. Los principales indicadores son las tasas de participación y los ingresos, por lo que la emancipación se mide en términos monetarios y no en términos de calidad de vida. Cabe señalar que la entrada de las mujeres en el mercado laboral suele ir acompañada de la destrucción de los medios de vida y los lugares de residencia anteriores, lo que provoca una migración masiva a las ciudades para engrosar las filas de los trabajos precarios (trabajo doméstico, trabajo industrial, prostitución, sector servicios, etc.). En muchos casos, mientras la pobreza de ingresos disminuye, la pobreza material y las dificultades cotidianas aumentan.

Este discurso de poner a las mujeres al servicio de los intereses financieros es plenamente asumido, y apenas disimulado, por un supuesto feminismo institucional y occidental con tintes imperialistas y neoliberales. Priva a las mujeres del sur global de su autodeterminación y reprime las voces radicales que hacen hincapié en el fin de la sobreexplotación del sur por el norte como condición para la emancipación de las mujeres en su diversidad.

Aunque a lo largo de los años ha integrado la crítica en su discurso, el Banco Mundial sigue hablando de las mujeres casi exclusivamente en términos económicos, cerrando la puerta a su emancipación real, que no puede reducirse solamente a la dimensión económica.

Esta integración no refleja la voluntad de poner fin a la lógica de la dominación, ni de garantizar los derechos humanos fundamentales, sino de asegurar la rentabilidad. Según el Banco Mundial, no hay que insistir demasiado en las nociones de patriarcado y de relaciones sociales desiguales, ya que ello podría socavar los cimientos de la explotación laboral en que se basa el sistema.

Camille Bruneau es militante del CADTM (Bélgica)

Publicado en francés en el núm. 81 de la revista *Les autres voix de la planète*, cuyo monográfico está dedicado a “Deudas y feminismos, por un impago feminista de la deuda”, editada en Bélgica por el Comité por la Abolición de las Deudas Ilegítimas (CADTM).

Traducción: Beatriz Ortiz



**FORMA PARTE DE LA
LUCHA POPULAR,
INTÉGRATE AL
MOVIMIENTO
REVOLUCIONARIO DE LAS Y LOS
TRABAJADORES (MRT).**

Organización adherente a la Cuarta
Internacional



Contáctanos y envíanos tus
artículos a:
tareaurgenteecuador@gmail.com

Punto de Vista Internacional:
<https://puntodevistainternacional.org/>
¡Síguenos, léenos y súmame!

SEPTIEMBRE 2022

VOLUMEN 28. AÑO 4. QUITO



TAREA
URGENTE

BOLETÍN DEL MOVIMIENTO
REVOLUCIONARIO DE LAS Y
LOS TRABAJADORES - MRT

Contenido

01

¿Cómo votar en la Consulta Popular?

Editorial

08

El Centenario de una Masacre

15 de noviembre 1922/2022

11

Los Precios Agropecuarios

Elementos que precarizan la
vida en el campo

23

Estudio: Femicidios en Ecuador

Realidades ocultas, datos
olvidados e invisibilizados

29

La Creciente Marea Negra de Italia, Una Contrarrevolución Progresiva

En Vísperas de las
Elecciones Nacionales,
Mirando Hacia Atrás

¿CÓMO VOTAR EN LA CONSULTA POPULAR?

El gobierno de Lasso en uno de sus peores momentos ha decidido convocar a una consulta popular. Está claro que uno de sus objetivos es revertir la tendencia del desgaste profundo que sufre su gestión, especialmente después del Paro Indígena de junio del 2022 y del asesinato de María Belén Bernal en un cuartel de la policía, que le ha obligado a reorganizar profundamente el aparato represivo del estado.

Sin embargo, quedarse en este aspecto resulta insuficiente. Además de este objetivo, las preguntas de la consulta plantean cuestiones de fondo a las que tenemos que prestar atención y dar respuesta,

La consulta popular es la propuesta del gobierno para reorientar ideológica y políticamente a los ecuatorianos

más aún si se considera que algunas de ellas probablemente se votarán afirmativamente, como es la participación de los militares en contra de la delincuencia, provocando un giro a la derecha de la población. Responder simplemente que la consulta no resuelve nada o que basta con llamar a votar todo NO, oculta el debate a darse de cara a la población, incluso independientemente de lo que resuelva la Corte Constitucional.

La consulta popular es la propuesta del gobierno para reorientar ideológica y políticamente a los ecuatorianos; y, de este modo, atraerlo hacia posiciones de derecha con el fin de consolidar un proyecto neoliberal y represivo de mediano alcance. Además, el gobierno anunció que habrá más preguntas y que probablemente se referirán a la reforma laboral; es decir, a lanzar una ofensiva mucho mayor sobre los trabajadores, hundiéndoles en la precariedad al bajar sus salarios y quitarle sus derechos básicos.

En el presente número damos nuestro punto de vista sobre una parte de las preguntas de la Consulta Popular y en la siguiente edición la completaremos de acuerdo a las resoluciones del gobierno y de la Corte Constitucional.

Pregunta 1

Frase introductoria: Actualmente, las Fuerzas Armadas no pueden apoyar a la Policía Nacional en la protección interna y mantenimiento del orden público.

Pregunta: ¿Está usted de acuerdo con que se permita el apoyo complementario de las Fuerzas Armadas en las funciones de la Policía Nacional para combatir el crimen organizado, enmendando la Constitución de conformidad con lo previsto en el Anexo 1?

En los momentos en que vivimos con el ascenso incontrolable del narcotráfico y la delincuencia común, además de la corrupción que cunde por todos los estratos de la sociedad, esta pregunta apunta hacia un modelo autoritario de enfrentar esta cuestión tan grave, porque parte del presupuesto falso: un fortalecimiento de los aparatos represivos logrará controlar la violencia.

Desgraciadamente es un discurso que ha penetrado en muchos sectores sociales ante el miedo y la desesperación de una situación claramente fuera de control.

Sin embargo, involucrar a las fuerzas armadas en estas tareas de combatir el crimen organizado sería un grave error por razones de fondo que tienen que ponerse al debate de toda la población:



a. Las fuerzas armadas no están en capacidad de garantizar los derechos humanos ni la dignidad de las personas y pronto se saltarán las normas jurídicas. Entrar en este campo rápidamente contaminará toda la institución y ya no podremos distinguir de qué lado están.

b. La experiencia de otros países que involucran desde hace décadas a los militares en la lucha contra el crimen organizado muestra hasta la saciedad que en vez de contribuir a resolver los problemas se han vuelto parte de ellos. La responsabilidad de los militares mexicanos en la masacre de Ayotzinapa es uno de los últimos ejemplos, sin mencionar las atrocidades del ejército colombiano durante décadas.

c. También como distintas experiencias lo indican la inversión económica que exige este tipo de políticas rebasa largamente los pobres beneficios que se pueden obtener. Termina por ser una escalada militar y económica que no tiene límites y en donde la situación se deteriora hasta límites brutales.

d. Las soluciones permanentes y respetuosas con los derechos humanos de la población vienen de al menos dos direcciones: la necesidad de un mejoramiento sustancial de las condiciones de vida de la población que combate el desempleo, la precariedad y la extrema pobreza; y, la participación y fortalecimiento de las organizaciones sociales y comunitarias como único muro de contención efectivo contra el crimen organizado.

Pregunta 4

Frase introductoria: En la actualidad, la Asamblea Nacional está integrada por 137 asambleístas y se estima que, con el censo poblacional del 2022, este número ascienda aproximadamente a 152 asambleístas.

Pregunta: ¿Está usted de acuerdo con reducir el número de asambleístas y que se los elija de acuerdo a los siguientes criterios: 1 asambleísta por provincia y 1 asambleísta provincial adicional por cada 250.000 habitantes; 2 asambleístas nacionales por cada millón de habitantes; y 1 asambleísta por cada 500.000 habitantes que residan en el exterior, enmendando la Constitución de acuerdo con el Anexo 4?

Como en el caso de la pregunta 1, la opinión generalizada se coloca automáticamente en contra de los organismos de representación, como la Asamblea, y contra toda la clase política. El descrédito no viene solamente de la derecha autoritaria, sino incluso de sectores de izquierda que, en cada circunstancia, insisten en el discurso de una democracia y estado fallidos, y en la necesidad de otras alternativas talvez comunitarias.

El núcleo está en entender que la reducción de asambleístas no resuelva nada: no mejora el funcionamiento de la Asamblea, ni provoca automáticamente una mejor calidad en los procesos de representación ni en la formación y experiencia de los asambleístas. Además, como es típico de la clases dominantes en este país, cualquier falla en los sistemas democráticos o en la aplicación de derechos inmediatamente sirven para organizar un ataque no contra las fallas, sino contra los derechos.





Entonces ¿qué se debe tomar en cuenta? En primer lugar, es indispensable ampliar la representación y no restringirla; otra cosa totalmente diferente es el trabajo que se tiene que realizar para mejorar dicha representación, especialmente a través del fortalecimiento de la organización social y política, y de las formas colectivas de vida.

Se debe tomar en cuenta que la segmentación social, la fragmentación del tejido ciudadano, la precarización de las formas de trabajo, la exclusión social de una capa importante de la población se expresa en la proliferación de movimientos y partidos que pugnan por esa representación también rota y desequilibrada. Necesitamos más democracia, no menos.

Pregunta 5

Frase introductoria: Actualmente existen 272 movimientos políticos en el Ecuador. Estos no garantizan la representación ciudadana, ni una adecuada participación de sus miembros.

Pregunta: ¿Está usted de acuerdo con exigir que los movimientos políticos cuenten con un número de afiliados mínimo equivalente al 1.5% del registro electoral de su jurisdicción y obligarlos a llevar un registro de sus miembros auditado periódicamente por el Consejo Nacional Electoral, enmendando la Constitución de acuerdo con el Anexo 5?

Esta pregunta esconde bajo la apariencia de querer mejorar el sistema de partidos, un viejo anhelo de las clases dominantes de nuestro país: tener el mínimo de partidos posibles debidamente controlados por las principales capas de empresarios y banqueros. Hay que recordar el sueño estalinista de Correa de tener un partido único. Este requisito solamente lo podrán cumplir los partidos y movimientos políticos que cuenten con grandes recursos económicos.

Si llegara a aprobarse esta reforma en realidad significaría la supresión de la mayoría de las organizaciones políticas y en el inmediato deterioro de la democracia en nuestro país. Por esto, la política tiene que dirigirse al fortalecimiento de las estructuras políticas, especialmente orientadas hacia la democratización de su vida interna: partidos con base sociales amplias, toma de decisiones colectivas, sometimiento a las decisiones mayoritarias, transparencia de los mecanismos de funcionamiento y del financiamiento, financiamiento igualitario.

Movimiento Revolucionario de las y los Trabajadores MRT

Quito, 04 de octubre de 2022





EL CENTENARIO DE UNA MASACRE: 15 DE NOVIEMBRE DE 1922 / 15 DE NOVIEMBRE 2022

Fernando López

El 15 de noviembre de 1922 el ejército y la policía del Ecuador dispararon contra el pueblo de Guayaquil. No iba a ser la última vez: en mayo de 1944, y otra vez en junio de 1959, las calles y las plazas porteñas volverían a teñirse de sangre.

En ese entonces Guayaquil era una ciudad de 80.000 habitantes. Una pequeña élite económica y social controlaba el poder político local y el gobierno nacional.

El 15 de noviembre de 1922 el ejército y la policía del Ecuador dispararon contra el pueblo de Guayaquil.

Eran grandes plantadores y exportadores de cacao, el principal producto de exportación, así como de café y de otros bienes agrícolas; eran también banqueros y grandes comerciantes importadores.

La gran mayoría de la población eran obreros de las nacientes fábricas, estibadores, vivanderos y vendedores ambulantes, artesanos, empleados privados y públicos, profesores, trabajadores del ferrocarril y de los tranvías, lavanderas, cocineras y criadas domésticas y jornaleros, desempleados, delincuentes de poca monta y trabajadoras sexuales. Una población flotante la integraban los campesinos y pescadores que abastecían de carbón de madera y alimentos a la ciudad, y los funcionarios, comerciantes y otros visitantes ocasionales que llegaban por medio del ferrocarril y los marineros que llegaban al puerto, muchos de ellos portadores de las ideas de justicia social de la época.



Guayaquil vivía entonces su primera modernización. En 1896 un terrible incendio destruyó casi toda la ciudad y desde entonces habían comenzado a aparecer las primeras construcciones de cemento, junto con el alumbrado público y los tranvías eléctricos.

Las viviendas de la élite se levantaban especialmente en la avenida 9 de Octubre, mientras que la población trabajadora se concentraba en barrios como el del Astillero y la Quinta Pareja en humildes viviendas y covachas.

En 1922 el Ecuador atravesaba una grave crisis económica y el Gobierno liberal de José Luis Tamayo, un abogado guayaquileño vinculado al banco más importante del país, el Comercial y Agrícola, se encontraba en serios problemas. A partir de 1914, con el estallido de la Gran Guerra, las exportaciones de cacao fueron seriamente afectadas y no se volvería jamás a los años del auge.

Los agroexportadores y sus banqueros, quienes controlaban las emisiones de moneda habían recurrido a la devaluación para recuperar sus ganancias cargándose sobre los más pobres el peso de la crisis.

Los comerciantes importadores tuvieron menos recursos para sus transacciones y presionaron para que se establezca un tipo de cambio fijo, lo que les enfrentó con los agroexportadores y la banca privada emisora de moneda.

Las Organizaciones Obreras

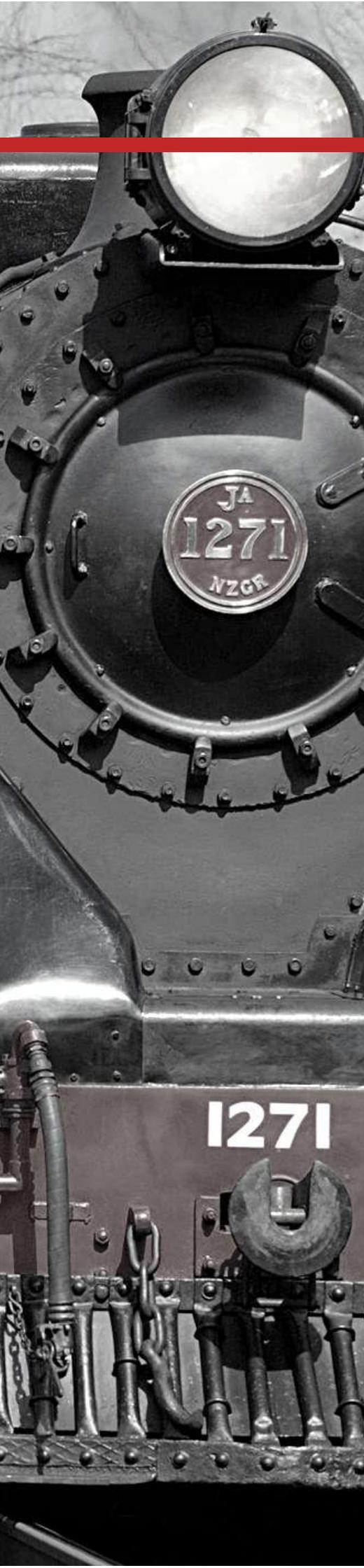
La Revolución Liberal de 1895 significó el más importante cambio político del Ecuador desde la Independencia y la fundación de la República a comienzos del siglo XIX. Pero, más allá de pequeñas medidas, la del 95 fue una revolución que no abordó la cuestión social. Fue, sobre todo, un cambio de élites en el que las viejas y rancias aristocracias terratenientes de origen colonial fueron reemplazadas por los nuevos capitanes del cacao y de la banca.

Los sectores populares, los artesanos y la naciente clase trabajadora asalariada, no contaban con ninguna defensa frente a la crisis debido a la inexistencia de leyes e instituciones del Estado que protejan sus intereses. Su condición permanente era el desamparo. La única seguridad social era la que provenía de su propio esfuerzo y el de sus familias, y del ocasional socorro proporcionado por las obras pías de la Iglesia y por la beneficencia oligárquica.

Los primeros trabajadores en organizarse fueron los artesanos. Lo hicieron en gremios para la defensa del oficio, superarse intelectualmente y proporcionarse ayuda mutua. Luego se crearon las primeras asociaciones de obreros, especialmente de operarios, jornaleros y trabajadores autónomos. Circulaban entre ellos las ideas liberales, las del catolicismo obrero, del anarquismo y luego del socialismo.

Corría el año 1896 y 4.000 carpinteros de ribera, que trabajaban en la reconstrucción de la ciudad de Guayaquil declararon la primera huelga de trabajadores por el aumento de salarios y por la disminución de la jornada de trabajo. Y salieron victoriosos.





Ya en la segunda década del siglo XX, los mineros de Portovelo, los operarios de sastrería y los tipógrafos en Quito, los ferroviarios y otros se organizaban y reclamaban sus derechos.

A diferencia de Quito y de la Sierra, la Iglesia Católica no tenía influencia en las organizaciones obreras de Guayaquil. Desde 1905 existía la Confederación Obrera del Guayas (COG), mutualista y de orientación liberal que propugnaba una línea de conciliación de clase. En los años previos a 1922 se habían creado nuevas organizaciones de trabajadores. El 15 de octubre de 1922, con 12 organizaciones de artesanos, obreros y jornaleros, se fundó la Federación Regional de Trabajadores Ecuatorianos (FTRE), de carácter clasista y de orientación anarco sindicalista. Sus dirigentes, todos ellos muy jóvenes, habían realizado una intensa propaganda y trabajo organizativo.

De la Lucha Ferroviaria a la Huelga General

El 17 de octubre, los trabajadores del Ferrocarril, los mejor pagados entonces y el sector estratégico más importante del naciente proletariado ecuatoriano, presentaron pliegos de peticiones a la compañía de ferrocarriles y el 19 declararon la huelga. En medio del despliegue de tropas del Ejército el 21, un mitin de 1.000 trabajadores reunido en Guayaquil, declaraba su apoyo a los ferroviarios. El 26 de octubre la huelga de los ferroviarios finalizó con una importante victoria obrera.

El triunfo de los ferroviarios produjo un inmenso fervor en los trabajadores. El 7 de noviembre se realizó una asamblea de trabajadores para redactar los pliegos de peticiones de las empresas de Luz y Fuerza Eléctrica y de Carros Urbanos, que se declararon en huelga el día 9 de noviembre. Plegó a la misma la Asociación de Empleados. El día 10 se adhirió a la huelga las piladoras y aserraderos de madera “Santa Rosa”, “San Francisco”, “La Fama”; el “Molino Nacional”, “El Progreso”, “La Romana”, “El Arsenal”, “La Universal”, “La María”, “Jabonería Nacional”, “Casa Americana”, “San Luis”, todas del barrio del Astillero. En medio de las conversaciones entre los empresarios y los trabajadores continuaron adhiriéndose a la lucha organizaciones laborales de otras fábricas.

El 11 de noviembre la Empresa Luz y Fuerza había aceptado las peticiones obreras, pero condicionándolas al aumento de pasajes. Los trabajadores rechazaron esta condición.

El 13 se fueron a la huelga los voceadores del Diario “El Telégrafo”, también los trabajadores de la “Cervecería Nacional”, de la Casa White, del taller mecánico de Rafael Erazo, los choferes, el Centro Femenino “Rosa Luxemburgo” y otras organizaciones, la asociación 9 de Octubre de la población de Catarama, los obreros de la población de Milagro.

El 13 se fueron a la huelga los voceadores del Diario “El Telégrafo”, también los trabajadores de la “Cervecería Nacional”, de la Casa White, del taller mecánico de Rafael Erazo, los choferes, el Centro Femenino “Rosa Luxemburgo” y otras organizaciones, la asociación 9 de Octubre de la población de Catarama, los obreros de la población de Milagro. Ese día, una Asamblea Obrera bajo la conducción política de la FTRE, declaró una huelga general. Era la primera en la historia del Ecuador, fue apoyada por la inmensa mayoría de la clase trabajadora y contó una extendida simpatía de un pueblo agobiado por el hambre y la carestía.

El 14 de noviembre, pese a la oposición de varios dirigentes, especialmente de Luis Maldonado Estrada un joven de 22 años que era su figura más visible, la recién nacida FTRE publicó un Manifiesto apoyando la baja del dólar. La huelga general, declarada el 13 de noviembre para exigir derechos de la clase trabajadora, hacía suya una demanda política que afectaba a los intereses del sector más poderoso de la burguesía de la época. Al renunciar a su independencia de clase la FTRE cometió un gravísimo error pagado con sangre.

La Política De La Cog A Favor De Los Importadores

Ya el 11 de noviembre la COG le había dirigido un telegrama al Presidente Tamayo en el que le pedía “la incautación total e inmediata de los giros de exportación”. Firmaron el telegrama, junto con Aurelio Sempértegui Presidente de la COG, Víctor Emilio Estrada gerente del Banco La Previsora y varios grandes importadores de Guayaquil.

La COG que había perdido influencia entre los trabajadores y había tenido un apoyo declarativo a las acciones de lucha obrera, entró en escena apenas declarada la huelga general. Fue por medio de dos abogados, José Vicente Trujillo, liberal y ligado al sector importador, y Carlos Puig Vilazar muy cercano a Enrique Baquerizo Moreno, un político guayaquileño que aspiraba a la Presidencia de la República y conspiraba contra el gobierno de Tamayo, que introdujo entre las peticiones de los obreros la demanda del control de cambios, argumentando que las mejoras salariales de nada servirían si se mantenían las devaluaciones monetarias.

El Gobierno encargó al General Enrique Barriga el restablecimiento del orden y se produjo la masacre.

A Sangre Y Fuego

En los días previos, los trabajadores eléctricos habían suspendido el servicio, la ciudad estaba bajo el control de brigadas de trabajadores quienes mantuvieron el más absoluto orden. Eran los dirigentes de la FTRE quienes expedían los salvoconductos para movilizarse solicitado por las propias autoridades de la ciudad. Grandes movilizaciones habían desfilado por la avenida 9 de Octubre bajo las ventanas de los poderosos y por las calles principales de la ciudad. Las élites guayaquileñas vieron con auténtico horror esa rebelión contra su autoridad y recibieron aliviadas la llegada a Guayaquil de varios batallones de soldados profesionales, muchos de ellos con experiencia en combate.

Alejo Capelo, tipógrafo, uno de los dirigentes de la FTRE había sido advertido el día 14 por un empleado civil de la Comandancia militar que el Ejército preparaba una masacre. El 15 de noviembre era un miércoles y en Guayaquil se realizaban elecciones de concejales municipales. Ese día, en una asamblea de miles de personas, el abogado Trujillo se dirigió a la multitud y les dijo “¡Compañeros! Ha llegado el día de estar ya no vestidos de lana de borregos sino con piel de tigre”.

El 15 de noviembre era un miércoles y en Guayaquil se realizaban elecciones de concejales municipales. Ese día, en una asamblea de miles de personas, el abogado Trujillo se dirigió a la multitud y les dijo “¡Compañeros! Ha llegado el día de estar ya no vestidos de lana de borregos sino con piel de tigre”. De inmediato los manifestantes se dirigieron al cuartel de la policía para exigir la liberación de varias personas que habían sido apresadas. Allí comenzaron las tropas a disparar contra el pueblo. De inmediato los soldados se desplegaron por las principales calles de la ciudad. Manifestantes atacaron almacenes, principalmente en búsqueda de armas, y se produjo la masacre.

Como suele ocurrir, el número de víctimas nunca se ha aclarado. Las cifras oficiales aceptan hasta alrededor de un centenar, Alejo Capelo, dirigente anarco sindicalista, habla de 900, mientras que otros sostienen que los muertos fueron 1.500, e incluso más.

El gobierno de Tamayo, apoyado por la mayoría de la prensa de la época, justificó la represión. Argumentó que las tropas actuaron en legítima defensa al repeler el ataque de la turba armada con machetes y armas de fuego y dirigida por los anarquistas de la FTRE que había atacado a la policía que custodiaba una mesa electoral, a un cuartel de policía en el que se encontraban manifestantes presos, y por fin a un destacamento militar que había acudido al lugar. Dijo también que el populacho saqueaba almacenes y amenazaba con quemar la ciudad.

Después de la masacre el Ejército desfiló por las calles principales de Guayaquil en medio de grandes aplausos y del lanzamiento de flores... La feroz represión produjo la derrota de la lucha de los trabajadores. En los años siguientes la FRTE, debilitada por las persecuciones a sus dirigentes, decayó notablemente hasta desaparecer. El régimen liberal tampoco duraría mucho. El 9 de julio de 1925, el Ejército daría un golpe de Estado y depondría al presidente liberal de Turno. Los gobiernos posteriores expedirían leyes en favor de los trabajadores y se creó el sistema de previsión y de seguridad social; estas conquistas tienen el color de las luchas de 1922.



LOS PRECIOS AGROPECUARIOS: ELEMENTOS QUE PRECARIZAN LA VIDA EN EL CAMPO

David Singaña Tapia

Uno de los diez argumentos que respaldaron las movilizaciones de junio de 2022 se inscribía alrededor de los precios al productor agropecuario. Así, en el punto 3, se señala: “Precios justos en los productos del campo en las tres regiones del país, subsidio agrícola y no firmas de TLC que destruyen la producción nacional” (CONAIE et al. 2022). Dentro de este punto se exponen problemas con los precios tanto de productos alimenticios, agroindustriales y de exportación. Dado que cada uno tiene distinta naturaleza cada grupo merece un análisis particular (Norton 2004).

En nuestro país, los precios agrícolas a nivel interno están influenciados principalmente por tres elementos: la oferta y la demanda local, los precios de los mercados mundiales, y la presencia de exportaciones subsidiadas. Los efectos de los dos últimos elementos se pueden tratar con instrumentos macroeconómicos como políticas arancelarias y políticas cambiarias (Norton 2004), sin embargo, al estar en una economía dolarizada, el margen de acción se reduce para nuestro caso.

El análisis de precios puede partir de varios enfoques: desde el punto de la cadena –finca, intermediarios, mercados-, la oferta y la demanda en el momento, la influencia de los mercados exteriores. Así, dentro del planteamiento de la política pública a favor de los productores se suele partir desde los precios a pie de finca (Norton 2004). Como lo señalan CONAIE et al. (2022), parte de los problemas vinculados con los precios tiene que ver con la especulación que existe en el proceso de intermediación.

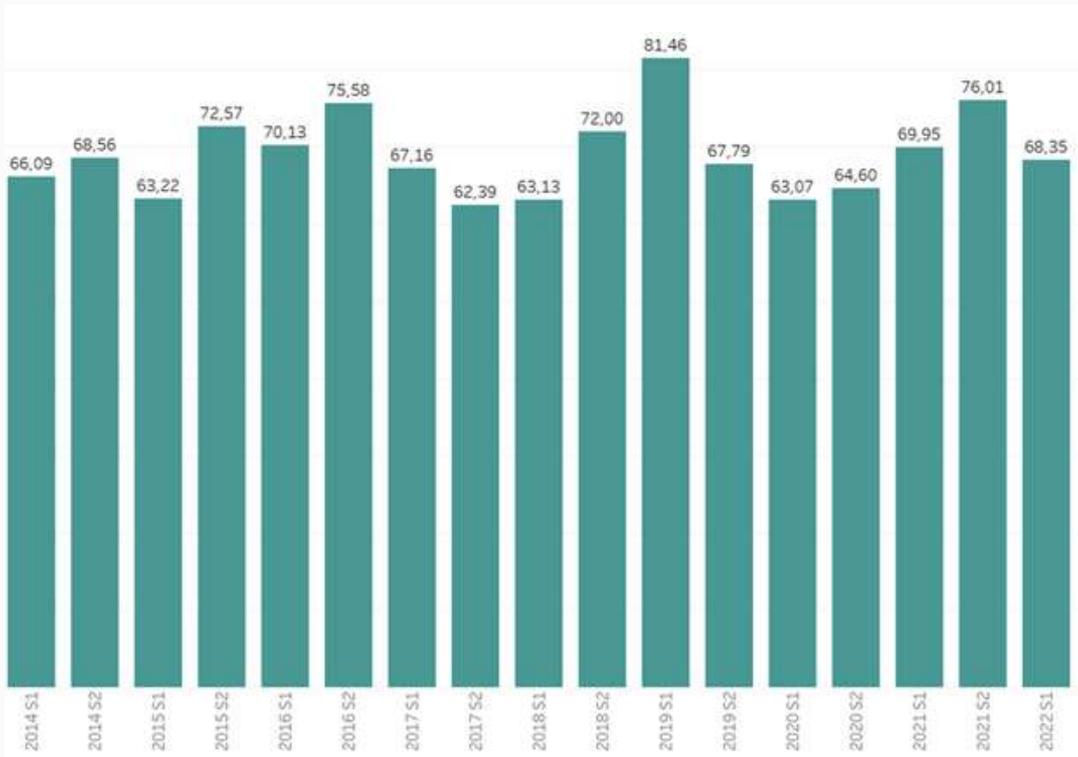
En efecto, la brecha de intermediación de los alimentos^[1] de la canasta básica durante el último semestre de 2022 alcanzó un índice de 68,35 (ver Figura 1). Ahora, ¿Qué significa la brecha de intermediación? Esta brecha nos indica la diferencia entre los precios a pie de finca y los precios a los que la persona consumidora adquiere esos productos. Es decir, en el 2022 suponiendo que los productos de la canasta básica en finca costaron \$100, en promedio, al consumidor le costaron aproximadamente \$168.

[1] Aguacate, arroz pilado, carne de res sin hueso, cebolla blanca y paiteña, col, fréjol seco, huevos de gallina, leche pasteurizada, lechuga, mandarina, mora, piña, plátano, pollo, queso de mesa, tomate riñón, y yuca.



En el último año las mandarinas, el arroz y los huevos de gallina tuvieron las mayores brechas de intermediación con un índice promedio de: 298, 125 y 123, respectivamente (INEC 2022).

Figura 1 Brecha de intermediación semestral de productos alimenticios de la canasta básica



Fuente: INEC (2022). Elaboración: IEE/OCARU.

Si bien las brechas de intermediación nos dan un panorama general, existen diferencias al interno de cada provincia y cada producto. Veamos tres ejemplos de este fenómeno por cada región natural. Empezando con el plátano de la región costa, este tuvo una brecha de intermediación promedio de 68,4 en el primer semestre del 2022. Podemos distinguir que esta brecha cambia respecto al mercado que tomemos como referencia[1].

[1] Dado que la información de precios a nivel de finca se encuentra disponible para el año 2019 tomaremos este como periodo de referencia.

Los mercados no se abastecen tan solo de productos provenientes de su propia provincia, sin embargo, al comparar el ingreso promedio por kilogramo recibido por los productores y el precio en los mercados de sus respectivas provincias, obtenemos información sobre las diferencias particulares entre éstas (ver Tabla 1). Por ejemplo, pese a que Los Ríos fue la tercera provincia con más volumen de producción de plátano (332 mil toneladas (INEC 2020b)) la brecha de intermediación es la más alta de todas las provincias.

Tabla 1 Diferencia de precios de plátano entre el productor y mercado 2019

Mercado	Precio en el mercado por kilogramo	Ingreso del productor por kilogramo	Diferencia por kilo	Brecha
Ambato EP-EMA	0,41	0,30	0,11	27%
Azogues - 5 de Agosto	0,61			
Babahoyo - 4 de Mayo	0,51	0,18	0,32	64%
Cuenca - El Arenal	0,54	0,30	0,24	45%
Guaranda - 24 de Mayo	0,42	0,23	0,18	44%
Guayaquil - TTV	0,46	0,34	0,12	26%
Ibarra - COMERCIBARRA	0,37	0,29	0,08	22%
La Libertad - ASOPROCOMPRA	0,56	0,26	0,30	53%
Latacunga	0,45	0,30	0,15	34%
Machachi - Feria de Prod.	0,65	0,52	0,13	20%
Machala - Mercado Mayorista	0,42	0,18	0,24	57%
Manta - El Madrugador	0,66	0,28	0,39	58%
Milagro - Mercado de Transferencia	0,48	0,34	0,13	28%
Quito MMQ-EP	0,39	0,52	-0,14	-36%
Riobamba - EP-EMMPA	0,43	0,49	-0,06	-13%
Salcedo - Plaza América	0,49	0,30	0,19	39%
San Gabriel - Carchi	0,33	0,20	0,14	41%

Fuentes: SIPA (2022b), INEC (2020a). Elaboración: IEE/OCARU

Al tomar a la papa como cultivo alimenticio en la región sierra hay que tener en cuenta que más de un tercio de la producción está concentrada en una sola provincia: Carchi. Esto se debe a la especialización de la provincia en la producción de este cultivo. Esta producción es altamente dependiente de fertilizantes debido a la constante pérdida de fertilidad de la tierra y también es dependiente de control fitosanitario para evitar las pérdidas, control que muchas veces excede de las aplicaciones recomendadas (Sherwood 2009, Singaña 2021).

Aunque esta provincia tiene una especialización marcada, los precios por kilogramo recibido son menores a los de los productores de Carchi, Azuay, Bolívar y Chimborazo (ver Tabla 2), esto sin tomar en cuenta el incremento de los costos de producción.

Tabla 2 Diferencia de precios de papa entre el productor y mercado 2019

Mercado	Precio en el mercado por kilogramo	Ingreso del productor por kilogramo	Diferencia por kilo	Brecha
Ambato EP-EMA	0,41	0,28	0,13	31%
Azogues - 5 de Agosto	0,61	0,99	-0,38	-61%
Cuenca - El Arenal	0,54	0,66	-0,12	-23%
Guaranda - 24 de Mayo	0,42	0,51	-0,09	-21%
Ibarra - COMERCIBARRA	0,37	0,28	0,09	24%
Latacunga	0,45	0,31	0,14	30%
Machachi - Feria de Prod. Agrícolas	0,65	0,27	0,38	59%
Quito MMQ-EP	0,39	0,27	0,12	30%
Riobamba - EP-EMMPA	0,43	0,47	-0,05	-11%
Salcedo - Plaza América	0,49	0,31	0,17	36%
San Gabriel - Carchi	0,33	0,33	0,00	0%

Fuentes: SIPA (2022b), INEC (2020a). Elaboración: IEE/OCARU

La información disponible a nivel de mercados no incluye a los espacios de comercialización en la Amazonía, por tanto, la comparación planteada no se puede realizar. Aun así, al analizar uno de los principales productos de la región: la naranjilla, se puede ver que la rentabilidad mensual del producto varía en cada provincia y en ninguna logró superar un ingreso básico mensual (ver Tabla 3). Adicional a ello, hay que aclarar que la planta de naranjilla, por lo general, tarda entre 8 y 9 meses en producir, y que sus plantas se marchitan entre el segundo y tercer año de su injerto, por lo que se requiere nuevamente del proceso de injerto (INIAP 2021).

Tabla 3 Ingresos por hectárea de naranjilla 2019

Provincia	Ingresos por hectárea	Costo por hectárea	Rentabilidad	Rentabilidad mensual
Morona Santiago	2969	816	1160	97
Napo	1232	77	1155	96
Pastaza	4629	816	2656	221
Zamora Chinchipe	450	417	33	3
Sucumbíos	672	996	-660	-55

Fuentes: INEC (2020a). Elaboración: IEE/OCARU

Como se puede ver en los tres productos presentados los ingresos no son alentadores para las familias campesinas. En efecto, los precios promedio de los alimentos, por kilogramo, tampoco presentan variación desde el primer semestre de 2014. Peor aún, son más bajos que ese período (ver Tabla 4). Por el contrario, los costos de producción sí se han incrementado en los últimos años y la dependencia a insumos continúa[1].

[1] Para el caso de fertilizantes se recomienda visitar: <https://ocaru.org.ec/2022/04/03/ahora-la-guerra-y-los-fertilizantes-la-dependencia-de-los-mercados-globales-nos-sigue-pasando-factura/>. Y para el control fitosanitario: <https://ocaru.org.ec/2022/07/15/ecuador-nuestra-agricultura-dependiente/>

La Tabla 4 nos muestra la volatilidad de los precios promedio de los alimentos en cada semestre, como ya se mencionó en la introducción, los precios varían de acuerdo al lugar en los que se los compra y vende. En efecto, los precios promedio de alimentos, por kilogramo, en el mercado del Carchi, son menores en comparación con los demás (ver Figura 2).

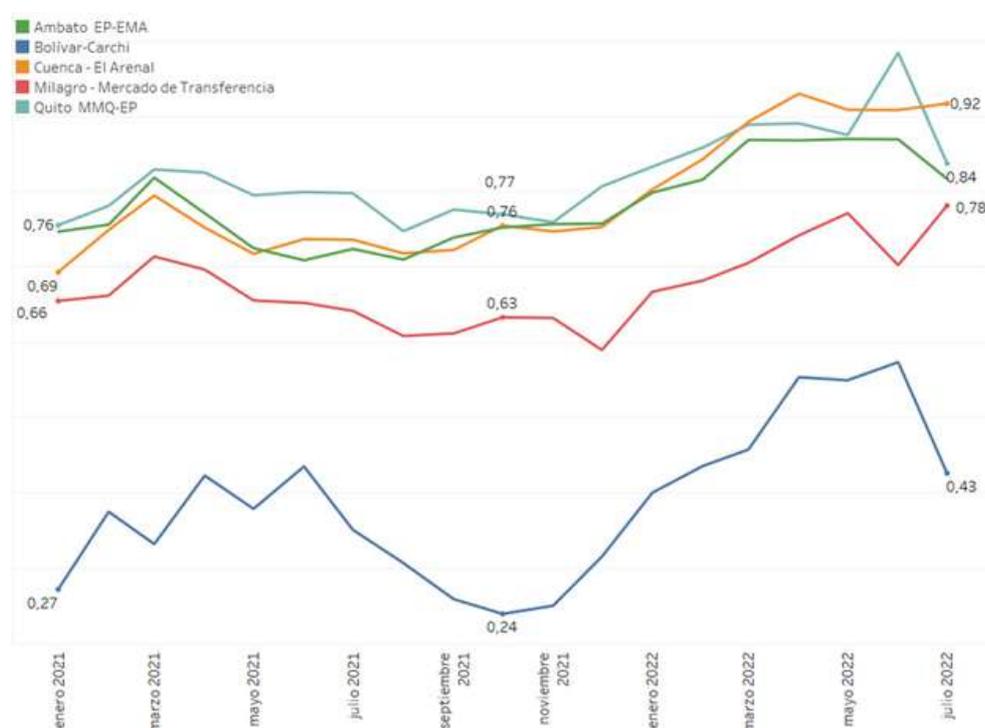
Tabla 4 Precios promedio por kilo de alimentos por semestre

Año y semestre	Precio promedio	Año y semestre	Precio promedio
2014 S1	0,69	2018 S2	0,65
2014 S2	0,56	2019 S1	0,59
2015 S1	0,60	2019 S2	0,63
2015 S2	0,66	2020 S1	0,50
2016 S1	0,61	2020 S2	0,53
2016 S2	0,56	2021 S1	0,52
2017 S1	0,52	2021 S2	0,52
2017 S2	0,65	2022 S1	0,64
2018 S1	0,59		

Fuentes: SIPA (2022a). Elaboración: IEE/OCARU

Una de las razones por las que este fenómeno ocurre es la cercanía con la frontera norte y el contrabando de alimentos –en especial: arroz, cebolla, maíz, frutas, papa, granos y leche- (Redacción El Comercio 2017, Redacción La Hora 2021). El contrabando hace que los productos ecuatorianos no puedan competir con los precios que pasan la frontera, por tanto, lxs productoxs locales se ven forzadx a vender sus productos por debajo de los precios de sustentación.

Figura 2 Precios mensuales promedio por kilogramo de alimentos



Fuentes: SIPA (2022a). Elaboración: IEE/OCARU

A Manera de Cierre

Los precios de los alimentos en el país son susceptibles a varios factores entre los que se encuentran: la intermediación, el alza de los costos de producción y el contrabando. Este fenómeno no es estático y varía en cada localidad y por cada alimento. Por tanto, por cada alimento, se requieren mecanismos de controles de precios locales en los que participen tanto la sociedad civil como las instituciones públicas. El escaso control sobre los precios y los limitados incentivos para la producción de alimentos ponen en riesgo a la soberanía alimentaria, esto sin tomar en cuenta la potencial sobreoferta de alimentos que puede derivar de la firma de Tratados de Libre Comercio. En el siguiente número exploraremos qué ocurre con los precios de los cultivos que tienen precios de sustentación como: arroz, maíz y banano.

Referencias

CONAIE, FENOCIN, FEINE, FENOC, Trabajadores/as del campo y la ciudad, Campesinos/as, Obreros/as, Profesionales de la salud-educación, y Estudiantes. 2022. Demandas de la movilización nacional, popular y plurinacional. En CONAIE. Ecuador.

INEC. 2020a. Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua (ESPAC) 2019. editado por INEC. Quito.

INEC. 2020b. Tabulados ESPAC 2019. En Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua, editado por Instituto Nacional de Estadística y Censos. Quito.

INEC. 2022. Índice de Brechas de la Intermediación. Quito: Instituto Nacional de Estadística y Censos.

INIAP. 2021. Cosecha y Poscosecha de Naranja. Quito: Instituto Nacional Autónomo de Investigaciones Agropecuarias.

Norton, Roger. 2004. "Políticas que influyen en los incentivos a los productores." En Política de desarrollo agrícola. Conceptos y principios. Roma: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

Redacción El Comercio. 2017. "Contrabando afecta a 6 productos agrícolas." El Comercio, 04/11/2017, Negocios.

<https://www.elcomercio.com/actualidad/negocios/contrabando-afectacion-productos-agricolas-ecuador.html>.

Redacción La Hora. 2021. "Contrabando de leche no para ni con el cierre de la frontera." La Hora, 2/07/2021. <https://www.lahora.com.ec/imbabura-carchi/contrabando-de-leche-no-para-ni-con-el-cierre-de-la-frontera/>.

Sherwood, Stephen G. 2009. "Learning from Carchi: The Production of Decline." En Learning from Carchi. Agricultural Modernisation and the Production of Decline, 229-245.

Singaña, David. 2021. "Los límites de la productividad del cultivo de papa en Ecuador entre 2017 y 2018." Revista Latinoamericana de la Papa 25 (1):39-51. doi: 10.37066/ralap.v25i1.416.

SIPA. 2022a. Precios Productor Ponderado. editado por Sistema de Información Pública Agropecuaria. Quito: Ministerio de Agricultura y Ganadería.

SIPA. 2022b. Precios: Mercados, bodegas, canales y ferias. En Sistema de Información Pública Agropecuaria, editado por Ministerio de Agricultura y Ganadería. Quito.



FEMICIDIOS EN ECUADOR: REALIDADES OCULTAS, DATOS OLVIDADOS E INVISIBILIZADOS

Fundación Aldea

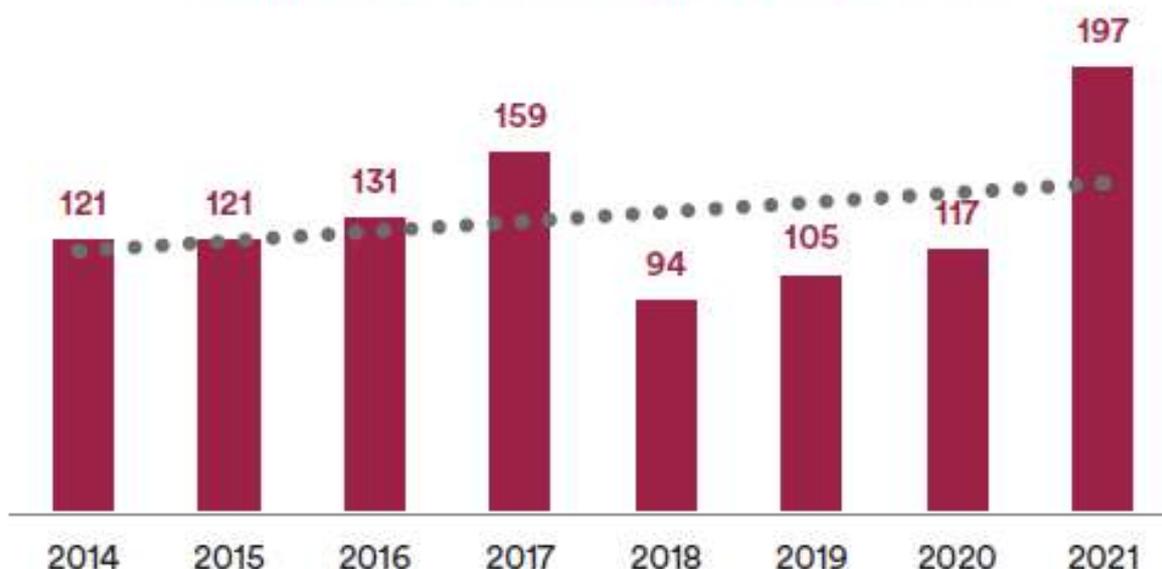
Datos y cifras sobre femicidios desde sociedad civil

Los resultados que se presentan a continuación evidencian la magnitud del problema y dan cuenta de que las violencias de género contra las mujeres y los femicidios constituyen una pandemia social que alcanza a todo el territorio ecuatoriano.

Número femicidios identificados

En el período comprendido entre el 1 enero 2014 hasta el 31 de diciembre de 2021, se registraron 1.045 femicidios, lo que equivale a una mujer asesinada por razones de género cada 67,1 horas.

Gráfico 1. Nro. Femicidios por año, 2014 - 2021



Fuente: Base de datos Fundación ALDEA. Elaboración: ALDEA, 2022.

Aunque los femicidios varían de un año a otro, como muestra el gráfico 1, la línea de tendencia indica que hay un incremento paulatino de los femicidios, siendo que hasta el 2020, el 2017 había sido el año con mayor ocurrencia de este delito.

En 2021, el número de femicidios se dispara, pues ocurrió un femicidio cada 44,7 horas, confirmando que ser mujer es un riesgo.

Este incremento de casos coincidió con el contexto post pandemia por COVID-19 y con una ola de violencia que azota al país, en gran medida, debido a la presencia creciente de bandas delictivas asociadas al narcotráfico.

A partir del 2021, desde la Alianza Feminista para el registro de femi(ni)cidio desde sociedad civil se incluyeron los casos de femicidios. por delincuencia organizada⁷ que, en su gran mayoría, son perpetrados al estilo sicariato.⁸

Se nombran como femicidios porque el cuerpo de las mujeres es usado como botín de guerra y armas para golpear al enemigo, práctica que responde a concepciones de género, que persisten a lo largo de la historia de la humanidad. Además, se trata de asesinatos que muestran odio, saña y misoginia contra el cuerpo y la vida de las mujeres, niñas o cuerpos femeninos.

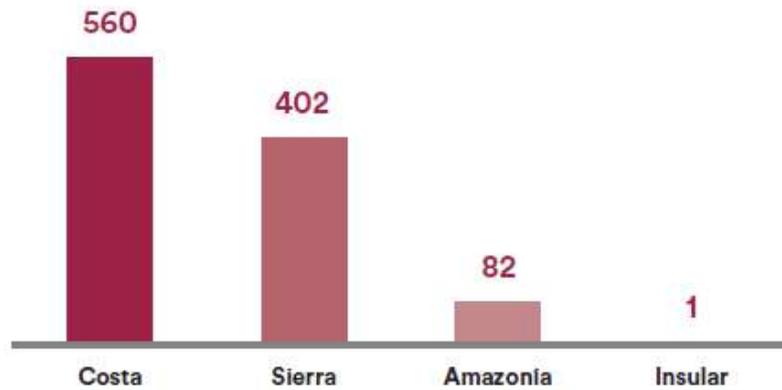
Femicidios por mes

Al mirar el comportamiento del delito de femicidio por meses, se encuentra que mayo es el mes en que se comete el mayor número de femicidios, seguido por el mes de enero.

Se desconoce las razones que explicarían el aumento de casos en dichos meses, por lo que será necesario indagar sobre factores desencadenantes de los comportamientos violentos en esos meses.

Al revisar los datos por provincia, se observa que el mayor número de casos se ubica en el Guayas, seguida de Pichincha. En el mapa 1 se grafican los territorios provinciales con mayor y menor prevalencia de femicidios (incluyendo los transfemicidios y los cometidos por la delincuencia organizada).

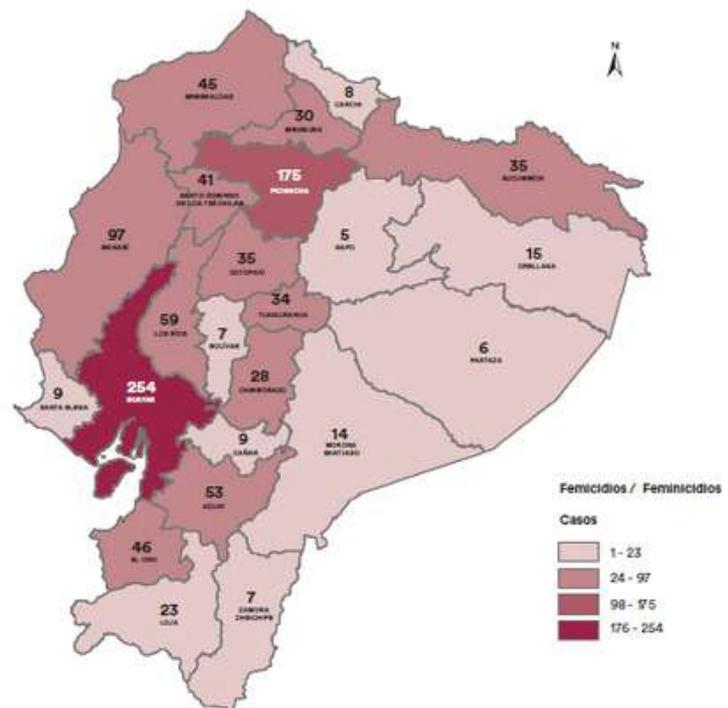
Gráfico 3. Femicidios por región geográfica, 2014 - 2021



Fuente: Base de datos Fundación ALDEA, 2014 a 2021. Elaboración: ALDEA, 2022.

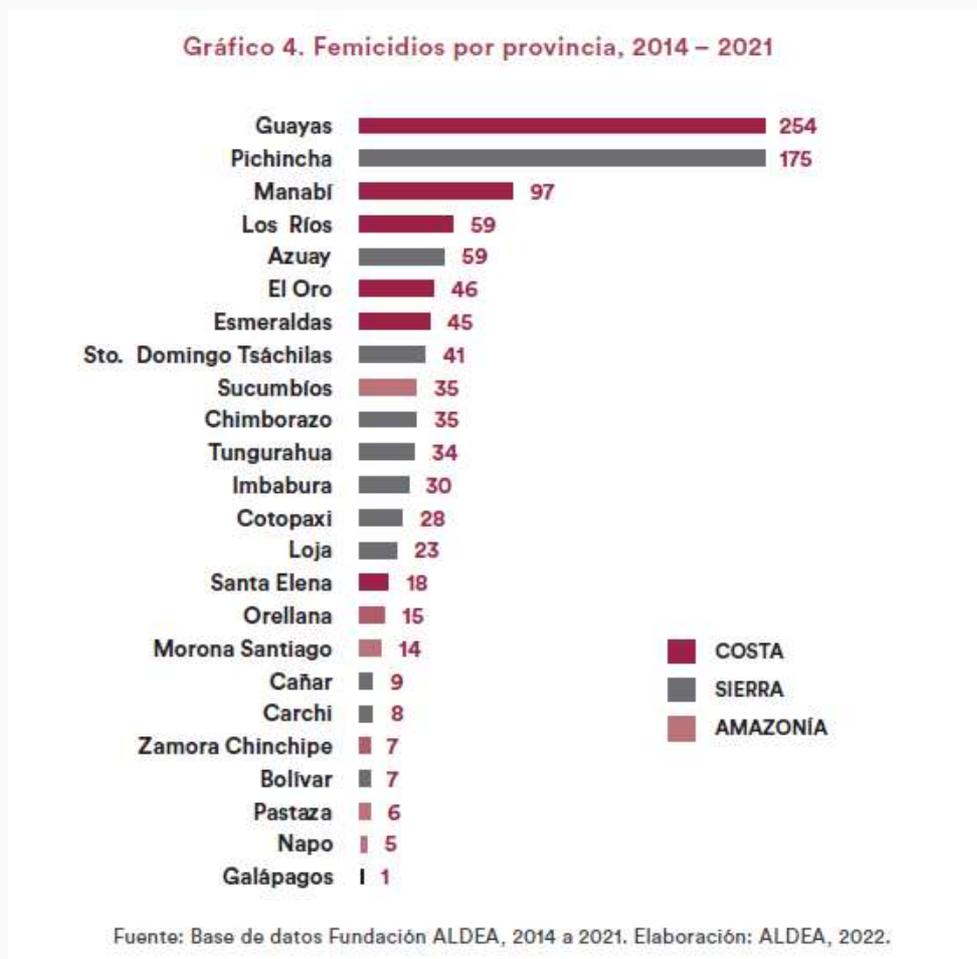
Mapa 1. Femicidios por provincias, periodo 2014 - 2021

CASOS DE FEMICIDIOS / FEMINICIDIOS, TRANSFEMINICIDIOS Y MUERTES VIOLENTAS POR DELINCUENCIA DE MUJERES, POR PROVINCIA DEL 1 DE ENERO 2014 AL 31 DE DICIEMBRE DE 2021



Fuente: Base Fuente: Base de datos Fundación ALDEA, 2014 a 2021. Elaboración: ALDEA, 2022.

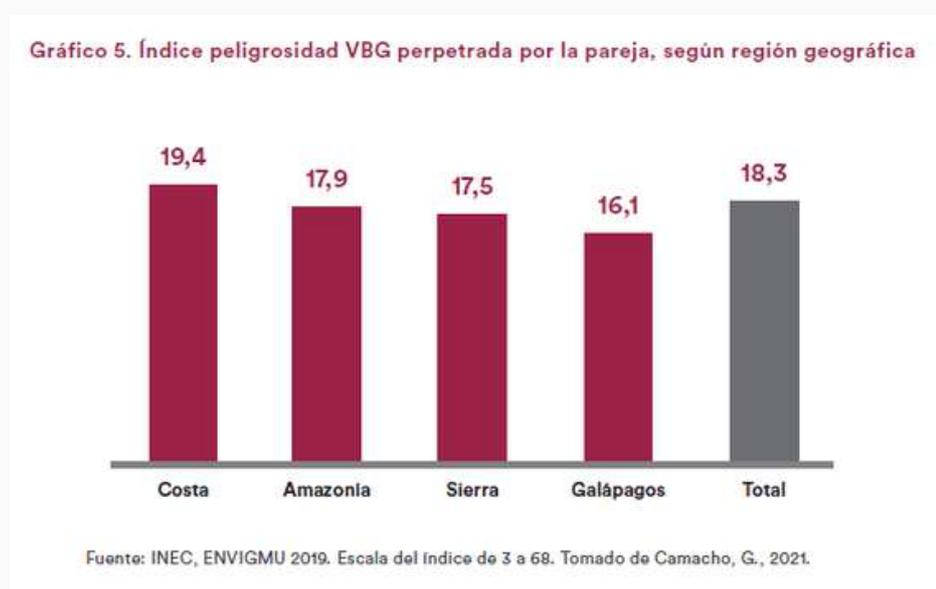
Para visualizar de mejor manera, se presenta el gráfico 4 en donde se observa la prevalencia de número de casos de femicidio por provincia:



La región Costa es la que presenta un mayor número de casos si se compara con la Sierra o Amazonía, siendo que 3 de las 6 provincias costeras están entre las 5 provincias con mayor número de femicidios. La provincia del Guayas lidera la prevalencia de femicidios en el país, lo que podría explicarse por la presencia de la delincuencia organizada, que afecta peligrosamente a las mujeres y los cuerpos feminizados que son utilizados como objetos de intercambio entre bandas criminales.

Estos indicadores sustentan que la presencia de delincuencia organizada favorece los hechos de violencia extrema contra las mujeres, entre ellos el cometimiento de femicidios.

Las cifras concuerdan con datos del estudio realizado a partir de la II Encuesta Nacional sobre Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las Mujeres – ENVIGMU- (INEC, 2019), que determina que la provincia de Guayas alcanza el más alto índice de peligrosidad (22 en una escala de 3 a 68) de la violencia de género contra las mujeres infringida por la pareja.¹⁰ Asimismo, los índices de peligrosidad de la violencia contra las mujeres en el ámbito de las relaciones íntimas, calculados por región, muestran que la Costa también alcanza el valor más alto (19,4) superando la cifra en el nivel nacional (18,3) (Camacho, 2021). En el gráfico a continuación se detalla:



La región Costa es la que presenta un mayor número de casos si se compara con la Sierra o Amazonía, siendo que 3 de las 6 provincias costeras están entre las 5 provincias con mayor número de femicidios. La provincia del Guayas lidera la prevalencia de femicidios en el país, lo que podría explicarse por la presencia de la delincuencia organizada, que afecta peligrosamente a las mujeres y los cuerpos feminizados que son utilizados como objetos de intercambio entre bandas criminales.

Estos indicadores sustentan que la presencia de delincuencia organizada favorece los hechos de violencia extrema contra las mujeres, entre ellos el cometimiento de femicidios.

Sin embargo, los resultados de la ENVIGMU11 refieren que la prevalencia de la violencia de género hacia mujeres y niñas es más alta en la región serrana y en la región amazónica con respecto a la costera (Camacho, 2021); pero no así el grado de riesgo y peligrosidad de la agresión. Aunque no se cuente con más datos relacionados con la peligrosidad por región, en el futuro habría que desarrollar estudios y levantar evidencias que permitan identificar los factores de riesgo que inciden en la violencia de género contra las mujeres y su grado de peligrosidad.

Al tomar como referencia una aproximación cantonal, se encuentran diferencias marcadas que aluden tanto a diferencias poblacionales, como a entornos sociales, culturales, económicos y de seguridad o inseguridad que priman en cada territorio. Al revisar los datos de los seis cantones que forman parte de la Iniciativa Spotlight en Ecuador, se encontró que:

- En los cantones Puyo y Cuenca se concentra la gran mayoría de femicidios que ocurren en Pastaza y Azuay, con cifras del 83,3% y 77,4% respectivamente.
- Los cantones Chone y Portoviejo de la provincia de Manabí concentran el 20,6% del total de femicidios en esa provincia. Se observó que el cantón Manta tiene una alta prevalencia de femicidios con el 24% de concentración de casos; y, el cantón El Carmen con el 12% de los casos.
- En el cantón Azogues de la provincia de Cañar han ocurrido el 22,2% de los casos de femicidio.
- En el cantón Morona de la provincia de Morona Santiago se concentra el 35,7% de casos.

En la siguiente tabla se presentan los datos en detalle:

Tabla 1. Femicidios por algunos cantones 2014-2021

Provincia	Nro. femicidios	Cantón	Nro. femicidios	% Total por cantón
Azuay	53	Cuenca	41	77,4%
Cañar	9	Azogues	2	22,2%
Manabí	97	Chone	8	8,2%
Manabí	97	Portoviejo	12	12,4%
Morona Santiago	14	Morona	5	35,7%
Pastaza	6	Pastaza	5	83,3%

Fuente: Base de datos Fundación ALDEA, 2014 a 2021. Elaboración: ALDEA, 2022.

Poner fin al femicidio: un largo camino por recorrer

La violencia contra las mujeres es la mayor pandemia en el mundo, mata más mujeres que el cáncer o los accidentes de tránsito (Naciones Unidas, 2012). Está comprobado que, en la Región Latinoamericana, gran parte de la violencia contra la mujer se da en el hogar y se reproduce a través de cada una de las generaciones.

Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) la persistencia de la violencia por razones de género contra las mujeres y las niñas en la región y las altas tasas de feminicidio observadas, es alarmante. La situación se agravó durante la pandemia por COVID-19.

“La violencia de género ocurre de forma sistemática en nuestra región. No conoce fronteras, afecta a mujeres y niñas de todas las edades y sucede en todos los espacios: en los lugares de trabajo, en el marco de la participación política y comunitaria, en el transporte y en la calle, en la escuela y en los centros educativos, en el ciberespacio y, sin duda, en los propios hogares.

Es lo que en el sistema de las Naciones Unidas hemos llamado una ‘pandemia en la sombra’, señaló Alicia Bárcena, Secretaria Ejecutiva de la CEPAL en 2020.

En definitiva, la violencia contra las mujeres y cuerpos femeninos es la violación más generalizada de los derechos humanos; el femicidio y transfemicidio es su expresión extrema y mortal. Según datos de la CEPAL, 14 de los 25 países del mundo con las tasas más elevadas de femicidio están en América Latina y el Caribe.

El femicidio / feminicidio y la violencia sexual están estrechamente ligados a una seguridad ciudadana deficitaria, a una impunidad generalizada y a una cultura machista que subvalora a las mujeres. El femicidio es el acto de dar muerte a una mujer debido a su condición de género, esto significa que el agresor se apropia del cuerpo de la mujer por el hecho de serlo o no serlo de manera “adecuada” – en el caso de las mujeres trans-, como castigo por romper la dependencia y, por tanto, la dominación masculina y machista.

Los cuerpos femeninos y feminizados se convierten en propiedad de otros -los hombres femicidas- quienes, justifican su acto por los estereotipos machistas que imperan en la sociedad. Esto es solamente la culminación de estructuras de desigualdad, subordinación y poder que termina con la vida del objeto de deseo, de propiedad, que son las mujeres. Esta es la forma de despojo más cruel y letal que fortalece la perpetuación del sistema patriarcal.

Las cifras no mienten, los datos muestran la incidencia mortal de la violencia contra las mujeres en Ecuador.



Es función del Estado, y de sus instancias competentes, garantizar la prevención, atención, protección y reparación para las víctimas, lo que incluye el acceso a una justicia especializada, no revictimizante y oportuna.

Tenemos un Estado que garantiza los derechos de las mujeres; es su obligación brindar condiciones favorables para erradicar la violencia en todas sus formas, tal como manda la norma.

Sin embargo, persiste un mensaje de impunidad permanente frente a los hechos violentos contra las mujeres, que favorece el cometimiento del delito de femicidio. Las agresiones contra las mujeres son minimizadas y naturalizadas como normales, sin importancia; son delitos que no son tomados en serio y, en los cuales, las víctimas son consideradas culpables, aún cuando han sido asesinadas.

Fragmento del estudio “Femicidios en Ecuador. Realidades ocultas, datos olvidados e invisibilizados” - Fundación Aldea. El documento completo puede descargarse de:
<http://www.fundacionaldea.org/publicaciones>

LA CRECIENTE MAREA NEGRA DE ITALIA, UNA CONTRARREVOLUCIÓN PROGRESIVA

Stéfanie Prezioso

El malestar y la desorientación que pueden apoderarse del observador ante las diversas crisis (económica, política, cultural, social y moral) que atraviesa la sociedad italiana desde hace treinta años se multiplican por diez por la sensación de que el horizonte se mueve lejos, mientras ya no parece haber ninguna orilla a la que aferrarse. La imagen de un barco a la deriva, o de un barco sin remo, es una de las más elocuentes en una época en la que ya no parece haber visión de futuro. Estamos en vísperas de las elecciones italianas, y la marea negra del fascismo sigue aumentando.

El 25 de septiembre Italia celebrará elecciones tras la dimisión del primer ministro Mario Draghi y la preocupación es palpable. The Economist escribió que difícilmente podrían llegar en un momento menos oportuno, en medio de al menos tres crisis interconectadas: la invasión de Ucrania, la crisis energética y la inflación, que a finales de agosto alcanzó el 8,4% en Italia, su nivel más alto desde 1986.

La deuda de Italia es actualmente el 150% de su PIB, que es "la mayor proporción de deuda en manos de residentes de cualquier país grande de la eurozona".

Además, la deuda de Italia es actualmente el 150% de su PIB, que es "la mayor proporción de deuda en manos de residentes de cualquier país grande de la eurozona".[1] Finalmente, como señaló el Financial Times, los gobiernos y los inversores se preguntan qué impacto tendrá la partida de Mario Draghi en el fondo de estímulo Covid de 800 mil millones de la UE, del cual Italia es el principal beneficiario.[2]

Los temores económicos del mercado también se centran en el aumento del diferencial, es decir, la diferencia entre el rendimiento de los valores del gobierno italiano y los bonos alemanes a diez años, que alcanzó un máximo de dos años en junio, un verdadero "termómetro político".

El presidente saliente del Consejo anunció el 5 de agosto que quería ir a Nueva York para "tranquilizar a los inversores", un paso que podría allanar el camino para un nuevo gobierno "técnico" en el improbable caso de que no haya una mayoría suficiente para formar un ejecutivo después de las elecciones; una opción favorecida no solo en el exterior sino también en Italia por una parte importante de la burguesía, que subraya a cualquiera que quiera escuchar que la agenda de política económica establecida por Mario Draghi sigue siendo el criterio con el que se debe medir el próximo gobierno: "Sin embargo, cualquier la interrupción o desviación del programa de reforma e inversión, establecido en un anexo de 664 páginas del acuerdo de Roma con la comisión, pondría en peligro el pleno acceso de Italia a los fondos", escribe Amy Kazmin en Financial Times.[3] Una agenda que ya había fijado en 2011 cuando era presidente del BCE. Una agenda basada en recortes masivos en el sistema de seguridad social y protección de desempleados, asalariados y pensionistas en un país que ha provocado un aumento masivo de la pobreza en los últimos años, alcanzando un máximo histórico de unos 5,6 millones de personas en pobreza absoluta para 2021.[4] La preocupación es tanto más palpable cuanto que la coalición de derecha y extrema derecha tiene una fuerte probabilidad de obtener la mayoría esta vez: las encuestas le dan más del 45%; con la ley electoral, esta coalición podría obtener el 70% de los escaños en el parlamento.





La anunciada victoria de Giorgia Meloni, líder del partido Fratelli d'Italia (Fdi), y su posible llegada a la cabeza del gobierno es una grave amenaza para un partido en cuyas arterias aún circula el fascismo y cuyo logo luce con orgullo el símbolo de la llama tricolor en el centro representando el espíritu aún vivo del fascismo.[5]

La Fdi tiene sus raíces en el neofascismo de posguerra, heredero directo, tanto en términos de personal militante como de tradiciones y culturas políticas, de la experiencia fascista, como la de Giorgio Almirante, un fascista entusiasta, editor en el 1930 de la revista antisemita *La Difesa della razza*, que se unió a las filas de la República de Salò en 1943, y después de la guerra fundó el Movimiento Social Italiano (MSI), cuyo legado Meloni reivindica con orgullo. El apoyo de la Fdi ha aumentado constantemente, del 1,96 % de los votos en 2013 al 4,35 % en 2018[6]; hoy, un 25% de los votantes dice que votaría por ella. A medida que se acerca el centenario de la Marcha sobre Roma de Mussolini, el posfascismo parece estar a las puertas del poder en Italia.

Una contrarrevolución sin un proceso revolucionario concomitante, fenómeno descrito en su momento por Antonio Gramsci como “revolución pasiva”. Ahora bien, más allá de la instantánea que cada día ofrece una amplia gama de politólogos, filósofos, activistas, sociólogos, es importante tratar de entender cómo llegamos a este desastre, para captar los contornos de un “cambio de época”.

volver a la fuente y ver dónde comienza el (ir)resistible ascenso del peor resultado posible, encarnado por una derecha nacionalista, racista, reaccionaria y patriarcal.

Más de treinta años de la marea negra

El temor a un “retorno del fascismo” se presenta a intervalos regulares en el país que vio nacer hace un siglo. La prensa internacional se centra desde hace algunas semanas en Giorgia Meloni y su movimiento, olvidando de paso que no es una recién llegada a la coalición de Silvio Berlusconi, quien la nombró Ministra de la Juventud en 2008, y reforzando la idea de que es la única recién llegada en el campo relativamente grande de los partidos que se autodenominan “antisistemas”; sin destacar también los lazos duraderos de la Lega de Matteo Salvini con los neofascistas, su “capitán”, de las elecciones de 2018. En ese momento, la presencia de Matteo Salvini en las filas de la coalición de derecha, junto al partido de Silvio Berlusconi, Forza Italia, y el Fratelli d'Italia de Giorgia Meloni, reactivó los mismos temores;[7] Una proporción que ha aumentado ligeramente hoy en día a alrededor del 70%, aunque la demanda de un líder fuerte sigue siendo mayoritaria (alrededor del 59% de los italianos encuestados).[8]

El partido de Silvio Berlusconi, que había sido el motor de la coalición de derecha antes de 2018, ha ido desapareciendo lentamente. Pero el cambio en el equilibrio de poder dentro de ella es un cambio en el grado, no en la naturaleza, de la coalición inventada por Silvio Berlusconi hace más de un cuarto de siglo, uniendo a la derecha conservadora y reaccionaria, la “nueva” extrema derecha. y organizaciones neofascistas o posfascistas.





Después de todo, ¿no se había “comparado” al propio Berlusconi con Benito Mussolini durante sus diversos mandatos como primer ministro italiano (1994, 2001, 2008)? La llegada a su primer gobierno en 1994 de cinco ministros del Movimiento Social Italiano fue sólo uno de los pasos que llevaron a ampliar el horizonte de legitimidad política de un partido heredero directo del fascismo.

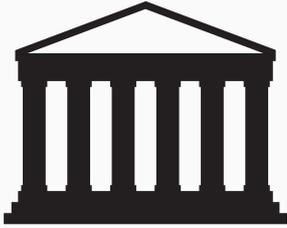
Silvio Berlusconi ha sido el paladín victorioso de una marea negra en un país donde el fascismo nunca ha desaparecido y porque se ha inscrito poco a poco en el territorio social, político, cultural, mental de Italia, de modo que se ha “insertado en las entrañas brutalmente egoístas” de su sociedad. Un fascismo miasmático, en cierto modo, que exhala el aire viciado (la mal aria) de una cultura que sobrevivió al régimen instaurado por Mussolini.[9] El Dr. Frankenstein-Berlusconi logró reunir en 1994 el Movimiento Social Italiano (MSI) de Gianfranco Fini, la organización neofascista más antigua de Europa, y la Lega Nord de Umberto Bossi, un movimiento con un marcado regionalismo identitario que ha sido creciendo en influencia desde principios de la década de 1980; en 2000, para unir a todos los partidos de derecha en la Casa delle Libertà (Casa de las Libertades), y luego por un tiempo en 2009 para fusionar a los herederos del MSI y la derecha conservadora en un solo Popolo della libertà (Pueblo de la Libertad).

El estilo de Berlusconi fue una forma exitosa de "hibridación" que combinó viejas tradiciones con los nuevos impulsos modernizadores de la década anterior.[10] Basado tanto en la búsqueda del "consentimiento popular activo" como en la coerción (la consiguiente restricción y represión de las libertades colectivas), el berlusconismo movilizó un fuerte aparato cultural de legitimación ideológica que logró imponer su hegemonía política.



Se basó en una red particularmente eficaz de canales de televisión públicos (los tres canales RAI) y privados (los tres canales propiedad de Silvio Berlusconi, Canale 5, Rete 4, Italia Uno), diarios (como Il Giornale, Il Foglio, Libero) y revistas. Estos instrumentos cada vez más importantes se combinaron con la crisis de legitimidad de las organizaciones políticas tradicionales atrapadas en el torbellino de los escándalos de soborno de Tangentopoli, proceso que iba a acelerar los fenómenos de distanciamiento de las tradiciones sociales y culturales a las que la población estaba adherida hasta entonces, pero también de los lazos sociales a los que podría apoyarse y referirse.

El revisionismo histórico acompañó cada vez con más seguridad al reagrupamiento de Berlusconi. Tanto es así que en 2003 Fabrizio Cicchitto, exdiputado del Partido Socialista, sostenía que La Casa delle libertà estaba "situada en la corriente del revisionismo histórico". El anticomunismo y con él el antifascismo constituyeron el cemento ideológico, pero también lo que Francesco Biscione definió ese mismo año como el "sommerso della Repubblica", es decir, la persistencia de una cultura antidemocrática reaccionaria, el verdadero caldo de cultivo de la coalición Berlusconi. A esta ofensiva historiográfica se sumaron los repertorios de acción política movilizadas por la derecha para borrar de la memoria y de la historia "las fechorías e infamias del fascismo".

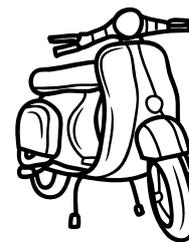


En el país de Silvio Berlusconi, el uso público y político de la historia nunca ha sido tan “sin escrúpulos”. Buscando constantemente oponerse al antifascismo y la democracia; donde la democracia se convierte en sinónimo de liberalismo y donde los límites de la antidemocracia se extienden a todo lo que no se puede asociar con la visión liberal del mundo. Así, como señaló el historiador Pier Paolo Poggi,[11]

El discurso de este derecho fue y sigue siendo pobre, pero efectivo. Valora a la sociedad civil en su conjunto, como único filtro para “proteger a la comunidad nacional”, a la que sitúa por encima de las divisiones de clase y, sobre todo, de los “defectos” imputados a la democracia representativa.[12] Esta cultura política era coherente con sus propios objetivos: superar la herencia del Estado del Bienestar, imponer políticas antisociales, pero también hacer infinitamente más difícil cualquier perspectiva de emancipación social.[13] La aparente “victoria” de esta nueva derecha no puede entenderse sin la grieta abierta por la crisis de la izquierda y el apoyo efectivo de una parte de ella a Berlusconi.[14]

La reorganización del campo político de la izquierda inició la presentación de una “alternativa” gubernamental, primero socialdemócrata (del Partido Democrático de Izquierda, desde 1991, de los Demócratas de Izquierda, desde 1998), y luego puramente democrático (del Partido Democrático – DP, de 2007, nacido de la fusión de ex miembros de los Demócratas de Izquierda y los Católicos de Romano Prodi). Después de 2014, el DP de Matteo Renzi cerró el ciclo; el demoledor encarnaba en Italia en ese momento el “realismo capitalista” del que hablaba Mark Fisher, ese realismo que presentaba el capitalismo neoliberal como la única opción posible. [15]

Pretendiendo deshacerse de las “escorias”, la escoria, de los totalitarismos del siglo XX, los intelectuales poscomunistas abandonaron a la condena general lo que consideraban a partir de ahora, en el mejor de los casos, como “el pasado de una ilusión” (François Furet), en el peor de los casos como un patrimonio demasiado engorroso.



Este proceso estuvo acompañado por la inclusión en listas negras de historiadores marxistas. La izquierda parlamentaria se ha mostrado así abierta a una relectura del pasado, en particular del período de resistencia y antifascismo, llamando a la creación de una “memoria compartida”, que fue la base de la legitimidad de la alternancia. de gobiernos de los dos polos políticos que se disputaron el poder entre 1994 y 2018.

Pero la llamada izquierda radical también ha seguido, al menos en parte, estas interpretaciones. Fausto Bertinotti, líder de Rifondazione comunista (Refundación Comunista), el único partido de la izquierda radical que tuvo audiencia nacional a principios de la década de 2000, también cedió a su manera a esta ideología “postantifascista”, valorando, en una carta para el director del Corriere della Sera , la “no violencia” como “condición esencial para llevar a la vida toda la radicalidad de este proceso de transformación social que llamamos comunismo”. [16] Tanto la Resistencia como la revolución fueron así devueltas a una “experiencia útil para no repetir los errores del pasado”. La gran revisión cultural de la derecha plural ha quedado profundamente inscrita en el subsuelo italiano, tanto más cuanto que ha ido acompañada, al menos en parte, de la renuncia de la izquierda a su historia. El berlusconismo ha integrado todas las esferas de la sociedad, incluso sin el propio Berlusconi o su partido. “No tengo miedo de Berlusconi en sí mismo, sino de Berlusconi en mí”, resumía a su manera el cantante, compositor, actor y dramaturgo Giorgio Gaber poco antes de morir.



El suicidio de la República, ¿una práctica cotidiana?

Este sentido de la crisis de la política italiana no es nuevo. Se ha repetido a intervalos regulares desde principios de la década de 1990 y el colapso del sistema político italiano, atrapado en la agitación de las "manos limpias" [Mani pulite] máquina judicial, en el contexto de una crisis económica y social.

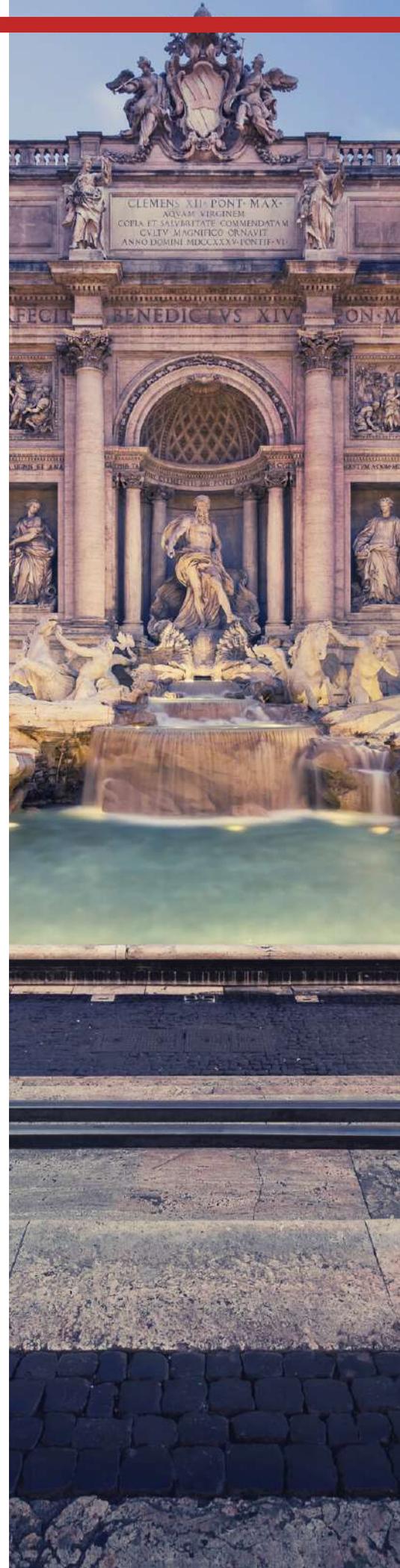
Su legitimidad ha sido erosionada por administraciones políticas alternas, marcadas por la incapacidad de responder a las necesidades más apremiantes y por una corrupción casi asumida que, como escribió el comunista italiano Antonio Gramsci, es "característica de ciertas situaciones en las que el ejercicio de la hegemonía la función [el necesario equilibrio entre el consentimiento y la fuerza] es difícil, el uso de la fuerza presenta demasiados peligros";[17] este es particularmente el caso de Forza Italia y el PD, las dos fuerzas a las que el excomunista y expresidente del Consejo Democrático Massimo D'Alema se refirió, el 10 de abril de 2018, como los "pilares del bipolarismo italiano" expresión de las dos grandes familias políticas europeas".[18]

Esta erosión irresistible del New Deal de principios de la década de 1990, la época de una generación, se ha unido al fracaso más general de la política, que en Italia ha adoptado formas radicales desconocidas en otros lugares.[19] Considere el hecho de que desde principios del siglo XXI e, el poder ejecutivo ha sido manejado cinco veces por "Príncipes" prepotentes, como dicen los franceses, en este caso por los dos sucesivos Presidentes de la República (Giorgio Napolitano y Sergio Mattarella): el gobierno "técnico" de Mario Monti en noviembre de 2011, reemplazando un Silvio Berlusconi resignado; la de Enrico Letta, en abril de 2013, tras las elecciones de febrero en las que no había surgido una mayoría clara en las urnas; Matteo Renzi.

En febrero de 2014, después de que este último, que se había convertido en secretario del Partido Demócrata, expulsara a Enrico Letta; Paolo Gentiloni, en sustitución de Matteo Renzi, en la noche del 4 de diciembre de 2016, tras el estrepitoso fracaso del referéndum para la revisión de la Constitución italiana, por el que había trabajado mucho; y finalmente Mario Draghi en febrero de 2021.

En particular, son los gobiernos “técnicos” de Mario Monti y Mario Draghi los que han sustituido la función deliberativa del parlamento por la de elección de su ejecutivo, presentado como “por encima” de los partidos. Parlamentos en estado de guerra que, bajo la apariencia de una emergencia “financiera” y/o “sanitaria”, han acordado abandonar la mayor parte de sus prerrogativas e imponer verdaderos choques estructurales a la población.

Como señala el periodista Carlo Formenti, la crisis económica y social iniciada en 2008 se estaba convirtiendo en un “instrumento del capital destinado a desarticular las clases subalternas y destruir su capacidad de resistencia”. [20] En 2012, se consagró un presupuesto equilibrado en la Constitución italiana (art. 81) con el apoyo del Partido Demócrata; España había hecho lo mismo unos meses antes. Stefano Rodotà, profesor emérito de derecho, ironizó en su momento que esta decisión sancionaba “la inconstitucionalidad de Keynes.” [21] Las clases trabajadoras fueron las más afectadas por los programas de austeridad, con recortes en las pensiones, el bienestar, la salud, la cultura, la educación, etc.





Por no hablar de la calidad de vida relacionada con el cambio climático y la incapacidad demostrada para hacerle frente a catástrofes públicas reales (incendios, inundaciones, terremotos) ya que más de 40 millones de personas, dos tercios de la población total, viven ahora en zonas peligrosas.

La “retirada de las clases trabajadoras del intercambio político” se ha convertido en un objetivo para imponer un “bloque burgués reagregado”.^[22] Y la creciente abstención es el indicio más convincente de ello. El número de votantes se ha reducido en 3,7 millones en diez años. La abstención pasó del 19,5% en 2008 al 24,8% en 2013 y al 27,1% en 2018, más alta en el Sur que en el Norte (en Nápoles, el 60,51% no vota).^[23] Se estima que en las próximas elecciones solo dos de los votantes elegibles emitirán su voto.^[24]

La cadena de crisis económicas ha empeorado implacablemente las condiciones de vida y de trabajo de los asalariados, transformando poco a poco, pero no menos seguro, el horizonte político y la legitimidad social de la lucha. La reacción contra la simple idea de que uno puede organizarse para luchar contra la injusticia parece tanto más esencial cuanto que ha ido acompañada de “una dinámica de constante adaptación a lo peor”, ligada tanto a una suerte de “banalización de la injusticia” como a una forma de deterioro de la relación de los italianos con el estado. A merced de la alienación y la explotación, los trabajadores han pasado de ser una clase capaz de pensarse a sí mismos como motor del cambio social a una “clase fantasma”, señalada por la esfera política italiana.^[25]

Parafraseando a la politóloga de Princeton Wendy Brown, el neoliberalismo ha enmascarado y despolitizado la reproducción de la desigualdad, la “desproletarización” de los asalariados para “conseguir que adopten las formas de pensar y actuar de los empresarios”; la estigmatización concomitante de los “extranjeros” y los desempleados sirve como distracción de la creciente ira.[26]

Este marco oscuro ha producido resentimiento e ira. La relación de confianza de la población italiana con sus propias instituciones políticas (Estado, parlamento, partidos) se ha visto seriamente afectada. A la desconfianza en la política se ha sumado una crisis de confianza en el Estado y en los instrumentos de mediación. Considere el hecho de que, según una encuesta publicada en La Repubblica en diciembre de 2011, la confianza en el Estado era del 29,6%, en los partidos de alrededor del 3,9% y en el parlamento del 8,5%.[27] Hoy, después de dos años de pandemia, estas cifras han aumentado significativamente pero siguen siendo relativamente bajas (Estado, + 7 %; partidos + 9 %; parlamento + 14 %).[28] El desprecio popular por la “clase política” está ciertamente ligado a la impotencia de ésta para enfrentar la crisis. Pero también, y quizás sobre todo, debe estar ligado al creciente sentimiento de “desempoderamiento” y pérdida de control de la población sobre decisiones sobre las que ya no parece poder actuar, mientras que los partidos representados en el parlamento parecen haber sido contentarse con levantar la bandera blanca al admitir su total incompetencia. Un payaso proporcionó la alternativa.





Que se vayan todos!

Beppe Grillo y su Movimiento 5 Estrellas (M5) montarán por un tiempo este caballo de Troya y llenarán el vacío de representación en Italia secando permanentemente las potencialidades de una izquierda por reconstruir. El movimiento que tomó forma en 2009 bajo el nombre de Movimiento 5 Estrellas (M5S) se basó inicialmente en la extraordinaria popularidad del comediante residente en Génova. El hijo de un pequeño empresario de Génova fue descubierto por el presentador estrella, Pippo Baudo, a finales de los años 70, quien le abrió las puertas del programa estrella de la RAI, Fantástico.

Pero fue la colaboración con Antonio Ricci lo que popularizó a Grillo con el espectáculo *Te la do io l'America*. [Te doy un poco de América], emitido por la RAI en 1983. El mismo Ricci pronto frecuentaría la corte de Silvio Berlusconi y crearía, en 1988, el programa berlusconiano por excelencia, *Striscia la notizia* (aún en antena), un informativo de comedia con mujeres desnudas y un *deus ex machina* encarnado por un gran peluche rojo llamado Gabibbo, el abanderado de lo que llamó “sentimientos populares” y al que comparó en diciembre de 2018 con Matteo Salvini.[29] Antonio Ricci inventó el lenguaje televisivo del berlusconismo. Su objetivo: conquistar al público, cosa que hizo durante más de treinta años con frases vacías: “Me importa un carajo”, dijo, “la sátira, guste o no a gente como yo, los inteligentes y los cultos. Lo que me interesa es captar la atención de la señora Pina a las 20:30 horas.”[30]

Beppe Grillo supo rodearse de personalidades con un fuerte capital cultural de simpatía desde Michele Serra (periodista y columnista de la Repubblica) hasta Giorgio Gaber, pasando por Antonio Ricci y Dario Fo; recuperó fragmentos de identidad colectiva que reorganizó según las necesidades.



El comediante genovés convirtió su sátira en una importante palanca política. En 2005, Time lo definió como “muy divertido” y lo incluyó entre los 37 “héroes europeos” que están “cambiando el mundo para mejor”. Time destacó en particular su papel en la exposición del gigante alimentario italiano Parmalat, la mayor quiebra de Europa antes del terremoto de 2008. Grillo entró en cientos de miles de hogares italianos a través de Striscia la notizia. El papel de “cómico vigilante” se hizo aún más fácil por el hecho de que había construido y difundido una narrativa engañosa de su propia vida, evocando un supuesto destierro por parte de los medios después de denunciar, en noviembre de 1986, en Fantastico, la corrupción del Partido Socialista y de Bettino Craxi como jefe de gobierno. En 1988 vuelve a la RAI y en 1993 tiene su propio espectáculo en dos partes, el espectáculo Beppe Grillo. Frente a un público desorientado por los escándalos de corrupción de Tangentopoli, pronunciaría su eslogan: “No sé qué pasa, la realidad supera a la ficción”: su público era el mismo que, unos meses después, votaría por Silvio Berlusconi por primera vez.

Beppe Grillo puede considerarse un producto perfecto del berlusconismo. A principios de la década de 2000, se convirtió en el portavoz de la protesta antipolítica que Silvio Berlusconi había encarnado una década antes. Lo que cambió fue su encarnación de la ruptura, de una novedad pensada aquí y ahora, sin futuro ni lejano horizonte de referencia. Y como su mejor enemigo, el discurso que portaba asociaba la desarticulación del vínculo social y expresaba la novedad absoluta en el campo político italiano.

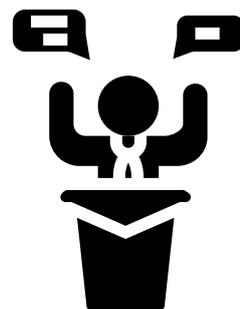


Llamó a acabar con los políticos profesionales y todas las formas de mediación social (como los sindicatos), en un momento en que Sergio Rizzo y Gian Antonio Stella, dos periodistas del Corriere della sera, es decir, el diario por excelencia del empresariado italiano, devolvían a toda Italia la imagen de una clase política que ya no estaba al servicio de la comunidad nacional y del bien común, sino de sus propios intereses. Su libro, titulado La Casta, sería un hito; el subtítulo es bastante elocuente: “Así se volvió intocable la clase política”[31]

El libro fue publicado el 2 de mayo de 2007; cuatro meses después, el 8 de septiembre, Beppe Grillo lanzó el primer V[affanculo] Day[Fuck off-Day], donde anunció la muerte de los partidos políticos. Exacerbando la imagen de la relación sublimada del líder con su pueblo, se proponía como “única posibilidad de realidad”, en un período en que la DP completaba su transformación, al servicio de políticas económicas “virtuosas” de endeudamiento público. reducción, convirtiéndose en el partido de la “derecha”, la otra derecha, el partido de la burguesía modernista.

El abandono de su base electoral, especialmente de los empleados del sector público y los estudiantes, se sumó a una renuncia más profunda a las ideas mismas de justicia e igualdad. Esta adaptación al orden existente terminó por desdibujar para siempre las clásicas categorizaciones políticas en las que las nuevas generaciones ya no se reconocían. La izquierda se ha reducido cada vez más al grupo de los que se creían pertenecientes a ella, pero sin compartir necesariamente sus valores fundamentales. Ciertamente, más o menos al mismo tiempo, la metamorfosis que afectaba a la DP estaba ocurriendo entre otros partidos de toda Europa.

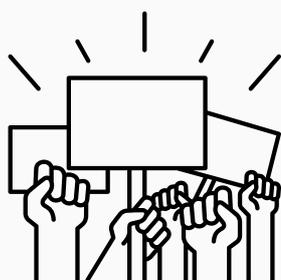
Sin embargo, su condición de precursor estuvo aquí acompañada de un extremismo sin parangón, cuyo impacto fue particularmente devastador, incluso para la izquierda radical, que también se ha desarticulado, deshilachado, descompuesto, “evaporado”, barrido por el reflujo.



Ante el desastre de una izquierda incapaz de perfilar un horizonte para la ira que se gestaba, Beppe Grillo y su movimiento se impusieron como único “sujeto alternativo”. De hecho, la aparición en la escena política italiana del humorista genovés ha captado, al mismo tiempo, en su beneficio, el ámbito social de la indignación en el inmenso vacío dejado por la izquierda y bloqueado las experiencias del tipo que iban a extenderse por todo el mundo. del mundo (Indignados, Occupy, Fearless Cities, etc.) y sus encarnaciones políticas (Podemos, Syriza, etc.).[32] Las crisis políticas, sociales, económicas y morales que atravesó la Península en la década de 2000 le dieron al movimiento el oxígeno que necesitaba. En Italia, la fórmula de los manifestantes argentinos “que se vayan todos ” fue despojada de su fuerza insurreccional.

El cáliz de la muerte

La Lega de Umberto Bossi había logrado desarticular la Democracia Cristiana, apurada en sus principales bastiones, logrando un arraigo duradero en la llamada “zona blanca” o áreas católicas y conservadoras de la península, donde el voto de la Democracia Cristiana estuvo, hasta la década de 1980, un voto “a favor de la Iglesia y contra el comunismo”. [33] En este sentido, desempeñó un papel clave en la consolidación de la constelación de derecha que surgió a principios de la década de 1990. Este es el mismo camino que tomó Beppe Grillo y su movimiento.



“Gentismo”, pensado como la “última evolución de la antigua noción de pueblo” referido al público indistinto e intercambiable, que en el lenguaje del futuro M5S se convertirá en “uno es uno”, una horizontalidad que conduce precisamente a lo contrario de los objetivos declarados de la democracia directa, es decir, a la negación de lo colectivo a través de la fragmentación de las opiniones y al lugar que en última instancia se deja a las amplias prerrogativas del “líder”.

Si bien las movilizaciones del Día V tuvieron lugar en más de 180 ciudades italianas, incluso fuera del país, fue en Bolonia, en el corazón de la llamada zona roja, donde Beppe Grillo eligió tomar la palabra, desafiando a la izquierda, o mejor, buscando borrar su memoria. Frente a decenas de miles de personas, Beppe Grillo iba a decir a los políticos que se fueran a casa con un único grito: “Vaffa...” [Que se jodan...] a “la casta”: “Italianos, ha llegado el 8 de septiembre, el día de nuestro vencer; este 8 de septiembre será el día de su derrota. V-Day, como en Vaffanculo Day”. Al hacer del 8 de septiembre, día de la derrota de la guerra de Mussolini, el día de la derrota del público al que se dirigía, Beppe Grillo se reapropia de las relecturas revisionistas del fascismo italiano de los años 90, incluyendo el concepto de “muerte de la nación”, aplicado por el revisionismo precisamente al 8 de septiembre de 1943, que deslegitimó a los partidos surgidos de la Guerra de Resistencia.

En esa ocasión, el comediante anunció que quería “recuperar el país” organizando un movimiento de los “burgueses” y los “conservadores”.^[36] Un año después, Beppe Grillo tomaría el 25 de abril, el lugar alto de la memoria de la Resistencia italiana, organizando nuevos mítines en más de 400 ciudades, al grito de “los verdaderos partisanos somos nosotros”.

Y fue en Turín, la ciudad insignia del movimiento obrero, el “Petrogrado italiano”, la ciudad de Antonio Gramsci y los Consejos de Fábrica, el epicentro de la insurrección de 1917 y 1945, que decidió hablar. Esta vez, fue para promover un referéndum sobre la supresión de la financiación pública de la prensa; un duro golpe en particular para los medios no alineados, los de la izquierda radical, y un bienvenido impulso para quienes, como Gianroberto Casaleggio, ganaban dinero en la Red.



Beppe Grillo ha buscado activamente borrar la memoria de las luchas de los oprimidos confiscando espacio a la izquierda, una izquierda que define como “mucho peor” que la derecha, al tiempo que afirma que no es “ni de izquierda ni de derecha, sino del lado de los ciudadanos.”[37] El movimiento puesto en marcha en ese momento, que dos años más tarde se convertiría en el Movimiento 5 Estrellas (M5S), no se configuró como un movimiento que promoviera la conciencia de sí mismo, de los demás y del grupo formado con los otros a través de batallas libradas colectivamente. Porque durante los Días-V, no era la plaza “lugar de protesta y conflicto” lo que estaba en el centro, sino Beppe Grillo, y en Bolonia como en Turín y otras ciudades italianas, no eran los manifestantes los que se reunían, sino los espectadores. La participación se limitó al “Vaffa...” repetido a coro acompañado de los gestos de una “multitud” que, en lugar del puño en alto, símbolo de las luchas colectivas por la emancipación humana, levantó el dedo medio. Un insoportable golpeteo en la nariz a esta idea, en el seno de las movilizaciones de los años 1968, cantada en 1972 por Giorgio Gaber: “La libertad,[38]

El “Vaffa” funcionará como un conector que busca tanto despertar la emoción como jugar con un conjunto de sentimientos confusos, un vínculo tangible entre estos “elementos diversos” al igual que la gráfica de la V de MoVimento, tomada del película de James McTeigue, V de Vendetta , con su carácter cultural compuesto, o el “coraje” de M5S al elegir el color amarillo, un color “cuidadosamente evitado en el mundo político” porque es el de la “mentira, la hipocresía, la traición.”[39]



Con la crisis de 2008, Grillo se convirtió en el vocero de una nueva forma de organización política, “ligera y poderosa”.^[40] Un movimiento que combinó la energía movilizadora de la Web, que podría compararse con los partidos políticos de los Años Dorados del Capitalismo, y el canal de difusión de la pequeña pantalla, instrumento predilecto de Silvio Berlusconi y sobre el que Grillo hizo su debut La Web era la tarjeta principal de este dispositivo.^[41]

En 2009, el blog BeppeGrillo.it ocupó el séptimo lugar entre los veinticinco más populares del mundo según Forbes y, en el mismo período, estuvo entre los diez más influyentes del planeta según The Guardian. En ese momento, el 53% de los hogares en Italia tenía acceso a Internet (frente al 66% a nivel europeo), una tasa que solo aumentaría con el tiempo para alcanzar el 84% diez años después.

El éxito del blog y su seguimiento estuvieron ligados al monopolio casi total de los canales de televisión por parte de Silvio Berlusconi, entonces en el gobierno. El blog estaba destinado a ser “una alternativa a la información ‘clásica’”.^[42] “Beppe hace un verdadero trabajo periodístico de síntesis”, dijo uno de sus seguidores, “sería tan agotador ir a buscar toda la información que nos da”^[43].

El blog se convirtió en el vector de lo que Robert Proctor llamó una “ignorancia culturalmente producida”, utilizando la duda como arma privilegiada de su “agnostología”, es decir, su agnosticismo, y la construcción de realidades paralelas.^[44]

Grillo afirmó, por ejemplo, que el SIDA era el “mayor intoxicante del siglo” o que las campañas de prevención del cáncer eran peligrosas. En 2019 incluso anunció su participación en el congreso de los que creen que la tierra es plana.[45] El blog hizo uso de fakes (usuarios con identidades falsas que dirigían la discusión), trolls (usuarios que intervinieron para provocar a los interlocutores) e influencers (usuarios que influyeron en otros).”[46]

Práctica adoptada por grupos del M5S o cercanos al M5S, algunos de los cuales promovieron campañas de “linchamiento mediático” y amenazas. El blog de Grillo también difundió los temas queridos por los Verdes, en la ola de la gran movilización contra la privatización del agua, al “poner las cuestiones ambientales en el centro de la acusación contra las empresas capitalistas”, mientras publicitaba, por ejemplo, el uso de Biowashball, una pelota fabricada en Suiza que supuestamente haría superfluos los detergentes.[47]

Muy rápidamente, los periodistas, todos los periodistas, se convirtieron en objeto de invectivas, llegando incluso a prohibirles las reuniones del movimiento, incluida la de la Piazza San Giovanni en Roma, al final de la “gira del tsunami” para las elecciones nacionales. de febrero de 2013. En 2017, Beppe Grillo incluso llegó a pedir la constitución de un “jurado popular” contra los diarios y noticieros de televisión que publican fakenews , en un país que en ese momento ocupaba el puesto 77 en términos de libertad de prensa. .[48]





Rechazando la división izquierda-derecha, al igual que Umberto Bossi antes que él, Beppe Grillo ha sido capaz de constituir una especie de llamamiento para una franja creciente de la población. Inicialmente se apoyó en la amplia oposición a Berlusconi, capturando, reorganizando, desarticulando y vaciando un vocabulario propio de la izquierda, atrayendo hacia sí a algunas de las figuras cimeras de su intelectualidad (Erri de Luca, Dario Fo...), y luego ampliando su base de masas, aprovechando la descomposición del campo político italiano y el chupasangre del berlusconismo, “una forma sin precedentes de destrucción de la democracia”. [49] “Hemos logrado”, dijo Beppe Grillo durante la reunión de clausura de las elecciones nacionales de marzo de 2018, “acelerar y aniquilar a todos los partidos, que se han disuelto en una especie de superficie nauseabunda [...] el único partido real que existe hoy en Italia es nuestra”. Fiestas que describió como “zombis”, “los muertos vivientes” y “ataúdes ambulantes”, a las que el M5S se convertiría, según Gianroberto Casaleggio, en “la amanita phalloides” hongo venenoso.

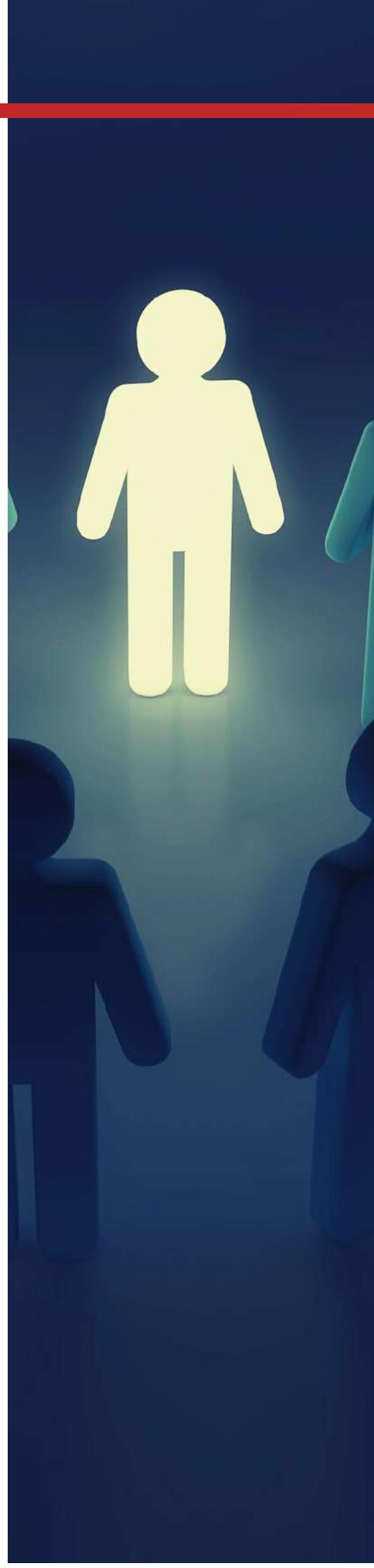
Viene el invierno

El M5S hace tiempo que hierve a fuego lento en las entrañas del país, como lo demuestran sus rápidas victorias electorales, insertándose en los territorios y organizándose a nivel local. Tiene sus raíces en lo más profundo del subsuelo italiano, en el “sovversivismo” del que escribió Antonio Gramsci, “el carácter 'subversivo' [sovversivismo] de estas capas tiene dos caras: una girada a la izquierda, la otra a la derecha, pero la figura de la izquierda es solo una finta;

siempre van a la derecha en los momentos decisivos y su 'coraje' desesperado siempre prefiere tener a los carabinieri como aliados". Y es de hecho la derecha y la extrema derecha (la Lega, Casapound, la extrema derecha del sur) las que aparecieron como la orilla a la que esta ideología de la no-ideología se había adherido de manera duradera, mientras alimentaba activamente el atractivo de una "izquierda" alternativa. formación. Así, el M5S se ha presentado en ocasiones como un baluarte contra la extrema derecha. El 10 de julio de 2013, luego de ser recibido por el Presidente de la República Giorgio Napolitano, Beppe Grillo también lo dejó saber a su manera: "[...] Fui a los territorios, y estoy enojado porque me he reunido la ira de los que conocí. [...]

Yo siempre trato de moderar los ánimos, se lo dije al Presidente de la República, lo que digo es algo que viví [...]; hay que moderar los ánimos, los ánimos del pueblo que se quiere armar con fusiles, con palos y que dice que la revolución se hace solo así y yo les digo, cálmense, volvamos a intentar con los métodos democráticos [...]."[50] Pero detrás de la revolución invocada, la eversión sugerida y el eco lejano de los "cañones de Bérgamo" que la Lega Nord agitaba en los años 90 con la misma retórica de un Umberto Bossi que entonces también pretendía haber dominado los ardores de la base.[51]

El M5S también participó en la cultura común de la derecha basada en el "culto al líder, la desarticulación de las organizaciones intermedias y un eclecticismo ideológico", lo que el historiador Paul Ginsborg llamó una vez una mezcla de elementos carismáticos, plebiscitarios y tradicionalistas. .



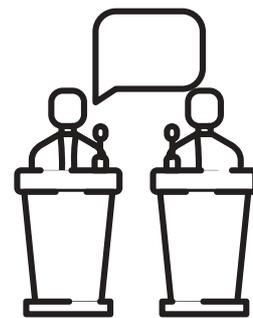


El M5S demostró ser experto en “interceptar e interpretar todo tipo de protestas e inquietudes” y mantenerlas unidas. Se ha presentado como un megáfono que dio fuerza y voz al “sentimiento” (o resentimiento), a la “rabia” de una población que, desde hace más de treinta años, sufre tanto las consecuencias de la crisis económica, social y política las crisis vividas por toda Europa y el inversismo (inversión radical de valores) al que ha conducido la gran revisión cultural del berlusconismo y la derecha plural.

Un inversismo que se puede ver, por ejemplo, en el posicionamiento de los voceros del M5S sobre el fascismo: “una ideología del pasado” según Beppe Grillo, quien se limita a decir que no es fascista; Luigi di Maio afirmó que, dentro del M5S, “hay quienes se refieren a [Enrico] Berlinguer [dirigente comunista italiano de los años 80], al Partido Demócrata Cristiano o Almirante”. Defendió la idea de que “las categorías de fascismo y antifascismo solo se usaron para 'instrumentalizar' [los debates], porque nadie merece ser satanizado, y es posible que se hayan cometido errores de ambos lados, pero también que las opciones fueron hechos de buena fe”. Otro líder joven en la época del M5S,

Alessandro di Battista, anunció sentenciosamente que “es más importante ser honesto que antifascista. Una posición que resuena con la de una parte creciente de la población. Beppe Grillo abrió un diálogo con el movimiento neofascista CasaPound, o al menos con sus activistas, y atrajo hacia él a hombres socializados en el Movimiento Social Italiano, como Luigi di Maio y Alessandro Di Battista, ambos hijos de militantes del MSI. El padre del actual ministro de Relaciones Exteriores, ahora fuera del M5S, admitió orgulloso haber trabajado con Giorgio Almirante y Gianfranco Fini y dijo que encontró en el M5S los “valores de la vieja derecha”. [52]

La retórica utilizada por Beppe Grillo, al amparo del humor, es la de la extrema derecha. El desplazamiento de la base electoral del movimiento hacia las posiciones de la Lega, en diálogo con las orientaciones generales del M5S encarnadas por Beppe Grillo, parece confirmarlo.



En 2008, no declaró, “No soy un político... Solo podría hacerlo en una pequeña dictadura donde tendría la posibilidad de usar un estadio para poner a las 80,000-100,000 personas que están lastimando a Italia”. Y en 2013, después de las elecciones de febrero, ¿no dijo: “Que los que no quieran adherirse a nuestras reglas lo digan de inmediato. Entonces podemos apedrearlos. [53] En enero de 2017, cuando la extrema derecha europea, de rebote por la llegada de Donald Trump a la presidencia de Estados Unidos, se reunió en Coblenza, anunció “el amanecer de un Nuevo Mundo” (Marine Le Pen) y el sueño de una “nueva Europa” (Geert Wilders) hegemonizada por sus partidos, Beppe Grillo anunció en el Journal du Dimanche francés: “La política internacional necesita estadistas fuertes como ellos [Vladimir Putin y Donald Trump]. Los veo como un beneficio para la humanidad”. [54] El sitio Alt-right de Steve Bannon, Breitbart, sin duda agradecería estas palabras. Entre 2012 y 2016, la propensión de los votantes del M5S a votar por la derecha aumentó gradualmente. Así, según Delia Baldassari y Paolo Segatti, en las encuestas a pie de urna de marzo de 2018, el partido preferido de los votantes del M5S después del suyo era el de Matteo Salvini. [55]

Los repetidos ataques de Beppe Grillo a la “izquierda santurrona y angelical” (buonista) en relación con la política de inmigración o el antirracismo fue sólo una de las declinaciones de un nuevo sincretismo que mezclaba indiferentemente la lucha contra los inmigrantes y la lucha contra la corrupción y las mafias (“la inmigrante ilegal es útil”, escribió, “a la criminalidad”). [56]



Grillo y su M5S se convirtieron en los abanderados de la batalla contra una invasión extranjera inexistente, supuestamente poniendo en peligro la seguridad y los salarios de los italianos, montando el caballo de Troya racista sin dudarlo. El “gentismo” que Grillo ha defendido desde la lejana década de los 90 se refería a un pueblo “étnico”, como muy hábilmente apuntaba uno de los líderes de Podemos, Íñigo Errejón,[57]

y los votantes del M5S no se equivocaron. Considere el hecho de que entre los que votaron por el M5S, la mayoría creía que “la inmigración es una amenaza para la identidad cultural italiana”.[58]

¿No dijo Grillo que los gitanos eran una “bomba de relojería” añadiendo “antes de que las fronteras de la Patria fueran sagradas, los políticos las profanaron”? La Nación, Italia, la defensa de la Patria y de los italianos frente a los migrantes, los poderes ocultos o Europa, están en la agenda desde la estructuración del movimiento y esa retórica no ha cambiado desde entonces, como mucho ha sufrido adaptaciones tácticas. El gobierno de M5S-Lega desde junio de 2018 hasta agosto de 2019 da fe de ello. Un gobierno que el sociólogo Domenico Masi definió como el más derechista en la historia de la Italia republicana, que el analista Ezio Mauro llamó la “derecha realizada” y que el periodista Claudio Tito calificó como un “laboratorio práctico de una nueva derecha” basada en una “nuevo bloque social”.[59] Este ejecutivo aprobó una serie de medidas, entre ellas la renta de la ciudadanía, hoy buque insignia “social” del M5S, que es atacado por todos lados, pero que en realidad es un workfare, poner a trabajar a las personas más precarias con la prohibición de rechazar más de tres puestos de trabajo ofrecidos en dos años; puestos de trabajo que se podían encontrar en un radio de 100 km para el primero, 250 para el segundo y en todo el país para el tercero.

La renta de la ciudadanía se restringió aún más a los italianos e inmigrantes con permiso de residencia de larga duración que hayan vivido en Italia durante más de diez años, dejando a la vera del camino a todos aquellos que llegaron a Italia después de 2012, en un momento en que el número de inmigrantes en Italia ha aumentado en más de un 43% con respecto a 2008, y que constituyen el segmento de población más vulnerable, precario y pobre.[60]



para quienes promuevan la ocupación de terrenos o edificaciones. El gobierno encabezado por Matteo Salvini y Luigi di Maio ha hecho de la lucha contra los pobres y los migrantes su prioridad política. Si bien la violencia por motivos raciales ha seguido aumentando en toda la península (un aumento que Luigi di Maio negó rotundamente), el gobierno de la Lega-5-Star ha optado por criminalizar la solidaridad y facilitar la posesión legal de armas de fuego, incluidas las Kalashnikov.

Este experimento gubernamental duró 14 meses. En agosto de 2019, Matteo Salvini abrió una crisis dentro del gobierno llamando a elecciones inmediatas; Asustados por esta perspectiva tras la victoria de la Lega en las elecciones europeas de mayo, el Movimiento 5 Estrellas y el Partido Demócrata establecieron una nueva alianza, encabezada por... el mismo Giuseppe Conte. Además, no hubo diferencia de naturaleza con las políticas neoliberales seguidas hasta entonces por el DP y la derecha aliada a la extrema derecha, sólo el grado de diferencia en términos de precariedad laboral y restricciones a la migración. La instauración del gobierno del M5S-PD en septiembre de 2019 y el apoyo del M5S al gobierno encabezado por Mario Draghi en febrero de 2021, en plena crisis sanitaria, es la magistral confirmación de ello.



El sociólogo francés Éric Fassin propuso interpretar lo que llamó el “momento populista” no como una reacción al neoliberalismo, sino como una forma de garantizar su éxito popular. [61] El M5S fue producto del neoliberalismo, pero también de la subjetividad neoliberal interiorizada que implica su práctica. “Usuarios” que afirmaron su “capital humano” individual a través de una “autocomunicación masiva” digitalizada que parece poder prescindir de las mediaciones tradicionales, al mismo tiempo que desdibuja la asimetría de los actores [62] . Donde la Web y sus herramientas no eran consideradas como medios para alcanzar una democracia digital directa a construir y pensar de acuerdo a las potencialidades que efectivamente abría Internet, sino como una forma política ya cumplida. Esta tecno-utopía se basó en los determinantes económicos y culturales de un neoliberalismo integrado por la subjetividad de los sujetos, donde la horizontalidad y la participación reclamada están en contradicción con la necesaria centralización extrema de un movimiento compuesto, so pena de implosión, como las últimas salidas del movimiento y las vertiginosas pérdidas en las intenciones de voto por el M5S parecen mostrarse.[63]

La consigna ni “derecha ni izquierda” sobre el M5S ha funcionado como un mantra que ha impedido una reflexión seria sobre este fenómeno político sin precedentes que ha servido de cinta transportadora al léxico político de la ultraderecha. Grillo y su M5S han jugado con lo que Wendy Brown llama “resentimiento de clase sin conciencia de clase”. [64]

No sólo el M5S y sus líderes agitaron significantes que ahora son huecos (democracia directa, libertad...), sino también lo que el historiador Furio Jesi, inspirado en Oswald Spengler, llamó “ideas sin palabras” propias de la cultura de derecha, o para ser más precisos, “palabras espiritualizadas” “que pretenden poder decir realmente y por lo tanto decir y al mismo tiempo esconderse en la esfera secreta del símbolo”; términos que se supone ocultan un “secreto” compartido, pero que no necesitan ser explicados y que, a través de su uso, se convierten en vector de ideas sin palabras y fundan así la solidez presente y futura de la comunidad a la que pretenden llegar. Dirección.[67] El voto por el M5S no tuvo “raíces sociales”; fue llevado por “ideas sin palabras”. Era una base que se acerca a lo que Luigi Salvatorelli, un antifascista liberal, llamó en 1922, el quinto estado, indicando una nueva categoría que “no coincide con el proletariado social y políticamente definido”, el alimento de una nueva forma de revuelta que busca salidas. [68]

El M5S podría identificarse con un catalizador químico. Beppe Grillo avaló el carácter biodegradable de su movimiento, indicando que podría convertirse en una simple molécula que podría ser utilizada por la nueva política que habría ayudado a crear al producir la descomposición de la vieja.[69].

El eterno “retorno” del fascismo

No es raro ver en las últimas semanas referencias a un discurso pronunciado por Umberto Eco en la Universidad de Columbia el 25 de abril de 1995.





El texto enfatizaba los riesgos aún muy reales que el (re)nacimiento del fascismo planteaba al mundo: “Sería mucho más fácil para nosotros”, escribió Umberto Eco, “si apareciera en la escena mundial alguien que dijera: 'Yo quiero reabrir Auschwitz, quiero que los Camisas Negras vuelvan a desfilan en las plazas italianas'. La vida no es tan sencilla. Nuestro fascismo [fascismo eterno] puede reaparecer bajo el disfraz más inocente. Nuestro deber es descubrirlo y señalar con el dedo cualquiera de sus nuevas instancias, todos los días, en todas partes del mundo”. [70]

Esta misma conferencia se volvió a publicar a pocos meses de las elecciones de marzo de 2018 cuando la presencia amenazante de Matteo Salvini en las filas de la coalición de derecha reactivó los temores de un retorno del fascismo. Giorgia Meloni y su partido parecen estar cerrando ahora el ciclo de esta contrarrevolución sigilosa iniciada hace unos 30 años y en cuya aceleración política y cultural el M5S desempeñó un papel crucial. Mientras tanto, Italia ha estado al frente de una crisis de salud global, contando sus decenas de miles de muertes; una Italia exsanguinada, políticamente inestable, socialmente desgarrada. Una de las economías más frágiles de la Eurozona, golpeada en el corazón, donde las medidas de confinamiento han generado una recesión global, sin precedentes en magnitud y extensión histórica.

¿Fascista? Se utilizan muchos términos para describir a la derecha que hoy enfrenta las puertas del poder, hipnotizando el debate público, buscando palabras “para designar a la familia de los demagogos peligrosos”. [71]

Su misma sobreabundancia remite a la dificultad de determinar sus nuevos contornos: fascista o posfascista, para señalar la continuidad en su transformación; populista, para marcar la novedad de un fenómeno nacido en la segunda parte del siglo XX, designando (o no) un vínculo de continuidad con el fascismo de entreguerras.[72] No hay duda de que la FdI es real, independientemente de lo que haya pensado la prensa internacional tras la publicación de un vídeo en tres idiomas donde Giorgia Meloni habría “abjurado” del fascismo, pero donde sin embargo abordaba el problema del legado. del fascismo en una frase y apuntaba principalmente al antifascismo, el comunismo y la izquierda. Y, sin embargo, aquellos que agitan el peligro del fascismo hoy no son escuchados por la mayoría de los italianos, porque con demasiada frecuencia se ha utilizado para empujar a la población a votar por el “mal menor”, incluso tapándose las narices, según la fórmula utilizada por Matteo Renzi durante la campaña electoral de 2018. Graves errores han cometido los antifascistas, que creyendo que llamar fascista a cualquiera (Bossi, Salvini, Berlusconi, el mismo Grillo, etc.) bastaba para descalificarlos frente al electorado.

Es un país que recientemente vio amenazado a un periodista del diario La Stampa por un reportaje dedicado a la nostalgia del fascismo. Un país donde el 9 de octubre de 2021, la sede nacional del mayor sindicato italiano fue atacada y devastada por los llamados grupos No Vax. Un país donde un diario como Il Giornale pudo distribuir Mein Kampf en la traducción italiana de 1938 como regalo a sus lectores.[73]



Y, sin embargo, “donde se han roto los diques del antifascismo, se propaga el odio racial”.[75] El 3 de febrero de 2018 en Macerata (Marche), Luca Traini, ex candidato fracasado de la Lega y ex miembro del servicio de orden de su líder, disparó contra seis personas del África subsahariana; cuando, dos horas después, la policía lo arrestó, Luca Traini, envuelto en la bandera italiana, gritó: "¡Viva Italia!" mientras hacía el saludo fascista. Después de este ataque todos, desde la FDI hasta la DP, acusaron a los migrantes de ser los responsables de esta violencia. “Italia es un país circular”, escribió Pier Paolo Pasolini en sus escritos corsarios, “como el Leopardo de Lampedusa, en el que todo cambia para quedar como antes”, porque, prosiguió, “es un país sin memoria que, si tuviera algún cuidado por su historia, sabría que 'los regímenes llevan venenos antiguos, metástasis invencibles'”.[76] Este país sumido en un complejo de crisis económicas, políticas, sociales, ecológicas y morales, que se suman y combinan, parece vivir el tiempo del retorno de uno de esos interregnos en los que “surgen los más variados morbos” fenómenos” (Gramsci).

Tanto más cuanto que ha olvidado el sentido de la historia, de los oprimidos y de sus luchas, porque se hunde en una ignorancia producida culturalmente durante décadas y porque parece haber agotado toda forma de discernimiento. La irracionalidad del capitalismo ha terminado por socavar sus formaciones tradicionales; se erosionan los principios democráticos elementales y la huida de la libertad (Erich Fromm) parece imponerse. La fragmentación del ser social es entonces enmascarada por la apelación al “pueblo” contra los “poderosos”, tendiendo a neutralizar la capacidad de tomar conciencia de sí mismo, de los demás y de las múltiples dimensiones colectivas de nuestra humanidad, y de rechazar los fenómenos de contestación en un universo prepolítico a la manera de lo que Gramsci definió como apolitismo, que se expresa en “frases de rebeldía [ribellismo], de subversivismo [sovversivismo], de antiestatismo primitivo y elemental”[77] Algo así como el “fascismo tardío” señalado por el filósofo Alberto Toscano.[78] Sea cual sea el resultado de las próximas elecciones, se está produciendo un cambio de era. Italia año cero...

Tomado de: International Viewpoint



- [1] Nikou Asgari and Ian Johnston, "Italy long-term borrowing costs stuck near eight-years high", *Financial Times*, 28 July 2022.
- [2] Amy Kazmin, "Doubts over Italy's access to €800bn EU Covid fund after Mario Draghi's exit", *FT*, 6 August 2022
- [3] Amy Kazmin, "Doubts over Italy's access to €800bn EU Covid fund after Mario Draghi's exit", *FT*, 6 August 2022
- [4] ISTAT, *Le statistiche dell'ISTAT sulla povertà. Anno 2021*, June 2022 (https://www.istat.it/it/files/2022/06/Report_Poverta_2021_14-06.pdf).
- [5] *Lobby nera*, *Fanpage*, September 30, 2021 (<https://youmedia.fanpage.it/video/al/YVXPpOSwUXALhewA>).
- [6] For 2018 results, *Il Sole 24 ore*, March 23, 2018; for 2013 results, <http://elezionistorico.interno.gov.it/>
- [7] Ilvo Diamanti, *Gli Italiani e lo Stato. Rapporto 2017* (demos.it).
- [8] Ilvo Diamanti, *Rapporto gli Italiani e lo Stato 2021* (demos.it).
- [9] Giovanni Valenti, "Un "Cavaliere nero" per gli orfani del regime", *La Repubblica*, 24 November 1993.
- [10] Rino Genovese, *Che cos'è il berlusconismo*, Rome, Manifestolibri, 2011.
- [11] Pier Paolo Poggi, *Nazismo e revisionismo storico*, Rome, Manifesto libri, 1997, p. 112.
- [12] Carlo Ruzza, "Italy: the political right and concepts of civil society," *Journal of Political Ideologies*, No. 15, 2010, p. 264.
- [13] Geoff Eley, "Legacies of Antifascism: constructing democracy in Postwar Europe," *New German Critique*, No. 67, Winter 1996, pp. 73-100.
- [14] Perry Anderson, "An invertebrate left. Italy's Squandered Heritage," *London Review of Books*, vol. 13, N°5, March 2009.
- [15] Mark Fisher, "How to kill a Zombie: strategizing the end of neoliberalism," *Opendemocracy.net*, July 18, 2013.
- [16] Fausto Bertinotti, "Rigettiamo il determinismo, pensiamo ad un processo aperto", *Corriere della Sera*, 1e December 2003.
- [17] Antonio Gramsci, "Note sulla vita nazionale francese", *Cahiers N°13*, § (37).
- [18] Massimo D'Alema, "Il voto italiano è il punto di rottura della crisi europea," *Il Manifesto*, April 10, 2018.
- [19] Marco Revelli, *Finale di partito*, Turin, Einaudi, 2013, p. IX.
- [20] Carlo Formenti, *La variante populista. La lotta di classe nel neoliberalismo*, Rome, DeriveApprodi, 2016, p. 7.
- [21] Stefano Rodotà, "Lo scippo della Costituzione," *La Repubblica*, June 20, 2012. Adam Tooze, *Crashed. How a decade of financial crisis changed the world*, Paris, Belles Lettres, 2018 (ebook).

- [17] Antonio Gramsci, "Note sulla vita nazionale francese", Cahiers N°13, § (37).
- [18] Massimo D'Alema, "Il voto italiano è il punto di rottura della crisi europea," Il Manifesto, April 10, 2018.
- [19] Marco Revelli, *Finale di partito*, Turin, Einaudi, 2013, p. IX.
- [20] Carlo Formenti, *La variante populista. La lotta di classe nel neoliberalismo*, Rome, DeriveApprodi, 2016, p. 7.
- [21] Stefano Rodotà, "Lo scippo della Costituzione," La Repubblica, June 20, 2012. Adam Tooze, *Crashed. How a decade of financial crisis changed the world*, Paris, Belles Lettres, 2018 (ebook).
- [22] Bruno Amable, Stefano Palombarini, *L'illusion du bloc bourgeois. Alliances sociales et avenir du modèle français*, Paris, Raison d'Agir, 2017, Paris, Raison d'Agir, 2017, p. 13.
- [23] Il Manifesto, March 5, 2018
- [24] Alessandra Ghisleri, "Verso il voto: FdI doppia la Lega, Azione supera FI. Un elettore su tre non ha deciso," La Stampa, August 31, 2022.
- [25] Loris Campetti, *Ma come fanno gli operai. Precarietà, solitudine, sfruttamento. Reportage da una classe fantasma*, San Cesario, Manni, 2018.
- [26] Wendy Brown, « "Rien n'est jamais achevé". Un entretien avec Wendy Brown sur la subjectivité néolibérale », *Terrains/Théories*, N°6, 2017p. 1.
- [27] Demos, "XIV Rapporto. Gli Italiani e lo Stato," January 9, 2012 (demos.it).
- [28] Demos, "XXIV. Rapporto. Gli Italiani e lo Stato", December 2021 (demos.it).
- [29] Aldo Cazzullo, "Antonio Ricci: "Salvini mi ricorda Gabibbo, Masterchef rovina le cene", *Corriere della Sera*, December 2, 2018.
- [30] Quoted in Giuliano Santoro, *Breaking Beppe. Dal Grillo qualunque alla Guerra civile simulata*, Rome, Castelvecchi, 2014.
- [31] Sergio Rizzo, Gian Antonio Stella, *La Casta. Così i politici italiani sono diventati intoccabili*, Milan, Rizzoli, 2007.
- [32] Benedetta Tobagi, "Queste nostre democrazie fragili," *La Repubblica*, February 14, 2017.
- [33] Martina Avanza, *Les " Pure et durs de Padanie ". Ethnographie du militantisme nationaliste de la Ligue du Nord (Italie)*, PhD thesis, Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales, Paris, December 2007.
- [34] Camillo Arcuri, "Voglio un pubblico col cartellino", *Corriere della Sera*, 13 February 1992.

[35] Dany-Robert Dufour, "Vivre en troupeau en se pensant libres", *Le Monde diplomatique*, N°646, January 2008.

[36] Giuliano Santoro, *Breaking Beppe*.

[37] "Questa sinistra peggio della destra", *La Stampa*, 10 September 2007.

[38] Song from the album, *Dialogo tra un impegnato e uno non so* (1972).

[39] Catherine Calvet, « Michel Pastoureau : "Le jaune est la couleur des trompeurs mais aussi des trompés" », *Libération*, December 5, 2018.

[40] Paolo Gerbaudo, *Il Partito piattforma. La trasformazione dell'era politica nell'era digitale*, Milan, Feltrinelli, 2018.

[41] John Hooper, "Italy's web guru tastes power as new political movement goes viral," *The Guardian*, January 3, 2013.

[42] Eurostat, "Households: level of Internet access," January 31, 2019 (<https://ec.europa.eu/eurostat/web/digital-economy-and-society/data/database>).

[43] Federica de Maria, Edoardo Fleischner, Emilio Targia, *Chi ha paura di Beppe Grillo*, Milan, Selene, 2008, p. 38.

[44] Robert Proctor, Londa Schiebinger (eds.), *Agnology. The Making and Unmaking of Ignorance*, Stanford University Press, 2008.

[45] Francesco Merlo, "C'era una volta Beppe Grillo," *la Repubblica*, May 1, 2019.

[46] Carlo Vulpio, "La Rete è un trucco," *Corriere della Sera*, July 1, 2012.

[47] Nadia Urbinati, "Mobilisations en réseaux, activisme numérique : les nouvelles attentes participatives", *Esprit*, N°8, August-September 2013, p. 89.

[48] Reporters Without Borders ranking for the year 2016 (rsf.org).

[49] Paolo Flores d'Arcais, "Fascism and Berlusconi", *Le Débat*, N°164, 2011, p. 10.

[50] "Beppe Grillo al Quirinale: conferenza stampa, 10/07/2013" (www.youtube.com); see also Rinaldo Vignati, "Dai comuni al Parlamento: il Movimento entra nelle istituzioni," in Piergiorgio Corbetta (ed.), *M5S. Come cambia il partito di Grillo*.

[51] Stefano Marroni, "Avevo 300 mila ribelli", *La Repubblica*, 30 August 1994.

[52] *Corriere della Sera*, February 13, 2018.

[53] Giuliano Santoro, *Breaking Beppe*.

[54] "Beppe Grillo: "Le bilan de l'Europe est un échec total" », *Journal du Dimanche*, January 22, 2017.

- [55] Delia Baldassari, Paolo Segatti, "Ancora Sinistra-Destra", in Itanes, Vox populi. Il voto ad alta voce del 2018, Bologna, Il Mulino, 2018
- [56] Beppe Grillo, "Un clandestino è per sempre," beppegrillo.it, May 1, 2011.
- [57] Ludovic Lamant, « Errejón : "Le plus grand perdant des élections italiennes c'est Bruxelles" », Mediapart, March 12, 2018.
- [58] Luca Comodo, Mattia Forni, "Gli elettori del Movimento: atteggiamenti e opinioni", in Piergiorgio Corbetta (ed.), M5S. Come cambia il partito di Grillo, Bologna, il Mulino, 2017
- [59] Ezio Mauro, "La destra realizzata," *la Repubblica*, June 3, 2018; Marco Travaglio, "Senza parole," *il Fatto Quotidiano*, June 5, 2018; Claudio Tito, "La alleanza giallo-verde e la nuova destra al potere," *la Repubblica*, May 31, 2018.
- [60] Ufficio centrale di statistica, "Dati statistici sull'immigrazione in Italia dal 2008 al 2013 e aggiornamento al 2014," Ministero dell'Interno, Dipartimento per le politiche del personale dell'amministrazione civile e per le politiche del personale, 2014 (http://ucs.interno.gov.it/files/allegatipag/1263/immigrazione_in_italia.pdf).
- [61] Eric Fassin, , *Populisme, le grand ressentiment*, Paris, Textuel, 2017,
- [62] Manuel Castells, *Communication et pouvoir*, Paris, Editions des Sciences de l'Homme, 2013 (ebook 2017).
- [63] Gianluca Passarelli, Filippo Tronconi, Dario Tuorto, "Chi dice organizzazione, dice oligarchia", in Piergiorgio Corbetta (ed.), M5S. Come cambia il partito di Grillo.
- [64] Wendy Brown, Wendy Brown, *Défaire le Démos. Le néolibéralisme, une révolution furtive*, Paris, Amsterdam, 2018 ; Owen Jones, *The Demonization of the Working Classe*, Londres, Verso, 2011.
- [65] Beppe Grillo, "Tagli, ritagli e frattaglie," beppegrillo.it, May 1, 2012.
- [66] Ezio Mauro, "L'anno zero della politica," *la Repubblica*, May 10, 2018.
- [67] Furio Jesi, *Cultura di destra*, Milan, Figure nottetempo, 2011 (1979) (ebook).
- [68] Luigi Salvatorelli, "La vittoria del Quinto Stato", *La Stampa*, 1er November 1922; in Id., *Nazionalfascismo*, Turin, Einaudi, 1977 [1923].
- [69] Interview with Beppe Grillo by Iann Bremmer, *US GZeroWorld*, July 27, 2018 (<https://www.youtube.com/watch?v=PLLGpCqsyKg>); Annalisa Cuzzocrea, "M5S, Grillo avverte Di Maio "Guai a diventare un partito," *la Repubblica*, March 3, 2018.
- [70] Umberto Eco, "Ur-Fascism. Freedom and Liberation are an unending task", *New York Review of Books*, June 22, 1995.

[71] Maurie Agulhon, "Le peuple à l'inconditionnel", Vingtième siècle. Revue d'histoire, N°56, 1997, p. 225.

[72] Federico Finchelstein, "Returning Populism to History," Constellations, No. 4, 2014.

[73] Simonetta Fiori, "Bocciatura degli storici: Iniziativa inopportuna fanno solo marketing," la Repubblica, June 12, 2016. All quotes, unless otherwise noted, have been translated by me.

[74] Ernesto Galli della Loggia, "I violenti e le parole ambigue," Corriere della Sera, February 24, 2018.

[75] Alessandro Portelli, "Aperta la diga dell'antifascismo, dilaga l'odio razziale," Il Manifesto, February 6, 2018.

[76] Pier Paolo Pasolini, Scritti corsari, Milan, Garzanti, 1975, p. 87.

[77] A. Gramsci, Quaderni del carcere, edizione critica dell'Istituto Gramsci a cura di V. Gerratana, Torino, Einaudi, 1975, pp. 2108-2109.

[78] Alberto Toscano, "Notes on Late Fascism," Historical Materialism, April 2, 2017; Jairus Banaji, "Trajectories of Fascism: Extreme-Right Movements in India and Elsewhere," The Fifth Walter Sisulu Memorial Lecture, Jamia Millia Islamia, New Delhi, March 18, 2013; David Riesman, The Lonely Crowd : a study of the changing of American Character, New York, Garden city, 1953 (French translation: La foule solitaire, anatomie de la société moderne, Paris, Arthaud, 1965); Dany-Robert Dufour, "Vivre en troupeau en se pensant libre", Le Monde diplomatique, January 2008.

**FORMA PARTE DE LA
LUCHA POPULAR,
INTÉGRATE AL
MOVIMIENTO
REVOLUCIONARIO DE LAS Y LOS
TRABAJADORES (MRT).**

Organización adherente a la Cuarta
Internacional



Contáctanos y envíanos tus
artículos a:
tareaurgenteecuador@gmail.com

Punto de Vista Internacional:
<https://puntodevistainternacional.org/>
¡Síguenos, léenos y súmame!

OCTUBRE 2022

VOLUMEN 29. AÑO 4. QUITO



TAREA URGENTE

BOLETÍN DEL MOVIMIENTO
REVOLUCIONARIO DE LAS Y
LOS TRABAJADORES - MRT



Contenido

01 **Movilización,
Diálogo y Acuerdos**

Editorial

08 **Un Año Después de
los ‘Pandora Papers’**

Comité para la abolición de
las Deudas Ilegítimas

11 **La Seguridad
Alimentaria y la
Nutrición en el Mundo**

Organización de las Naciones
Unidas para la Alimentación y la
Agricultura (FAO)

23 **Perú. A.N.T.A.U.R.O. y
el Etnocacerismo**

Punto de Vista Internacional

29 **La Izquierda Ucraniana
se Construye en Varios
Frentes**

Cuarta Internacional

MOVILIZACIÓN, DIÁLOGO Y ACUERDOS: APUNTES PARA LA REFLEXIÓN

Nos encontramos en un momento de la confrontación social que puede significar un punto de inflexión hacia una fragmentación de las luchas o hacia una fase de acumulación de fuerzas sociales y políticas. Desde el 2005, cuando se derrotó parcialmente a la Iniciativa de Libre Comercio para las Américas, los movimientos sociales en el Ecuador se habían expresado de manera más unitaria en el escenario electoral y constituyente de los años 2006 al 2008.

En adelante sus luchas se fracturaron y dispersaron enfrentándose a un formidable aparato de control político, represión judicial y de propaganda estatal.

La presidencia de Moreno expresó la versión más degenerada del populismo correista

Fue solo en el 2014 cuando los ecologistas y ambientalistas golpearon el tablero del orden constituido cuando impulsaron la consulta sobre el Yasuní, pero el correismo les cerró el camino a través del control del Consejo Nacional Electoral. Y fue también en ese año cuando el Frente Unitario de Trabajadores se lanzó a las calles abriendo un flujo muy importante de movilizaciones que culminaron en el Paro Nacional del Pueblo del año 2015, violentamente reprimido policial y judicialmente.

Desde el 2017, la presidencia de Moreno expresó la versión más degenerada del populismo correista con un claro pacto político con la derecha neoliberal. “El peor gobierno de la historia” como lo calificaron los correistas fue hijo del propio Rafael Correa y de círculo más íntimo que buscaban en Moreno a un cómplice que les cubra las espaldas.

El inicio de la ruptura con varios años de contención por la combinación de la represión y la cooptación, se rompió en octubre del 2019 con la más poderosa explosión del descontento social y político desde las grandes huelgas obreras y populares de 1982. Sin embargo, la dirección política del movimiento, secuestrada por una corriente política autoritaria y sectaria, no estuvo a la altura de la fuerza de la lucha social y se contentó con unos centavos de rebaja de los precios de los combustibles.

Y vinieron dos años de pandemia, con un estado de sitio sanitario y político, que las derechas empresarial, partidaria y mediática aprovecharon para dictar la horrorosa Ley Humanitaria y cerrar el acuerdo con el FMI.

Guillermo Lasso Mendoza, el segundo banquero más rico del Ecuador, ganó las elecciones en un proceso fuertemente deslegitimado. Su votación le alcanzó para derrotar a un tecnócrata representante de Rafael Correa, pero no todos los votos eran propios, muchas personas más que votar por el banquero votaron contra Correa.

El Presidente de los banqueros rompió de manera temprana con sus aliados socialcristianos, por razones que van mucho más allá de diferencias en la designación de las autoridades de la Asamblea Nacional, y se condenó a gobernar con una minoría parlamentaria.





La aprobación social lograda por el éxito de la campaña de vacunación contra el Covid 19 no duró mucho. El apoyo socialcristiano, de la Izquierda Democrática y de una parte de Pachakutic, permitieron a Guillermo Lasso sortear el escándalo de los papeles de Pandora. Para abril del 2022 varios aliados políticos de la derecha más neoliberal abandonaron el gobierno ante las dubitaciones de Lasso para jugarse la carta de la muerte cruzada, un mecanismo constitucional que faculta al Presidente a disolver por una vez a la Asamblea Nacional, gobernar en solitario por seis meses hasta realizar nuevas elecciones generales.

Incapaz para enfrentar a la escalada de violencia criminal en las cárceles y el avance del crimen organizado, empeñado en una política de austeridad fiscal fondomonetarista en medio de una grave crisis sanitaria y económica, el Gobierno fue llegando a sus puntos más bajos de popularidad.

Y en junio, un paro Nacional en el que actuaron unitariamente la CONAIE, la FEINE y la FENOCIN, puso otra vez al gobierno contra las cuerdas durante 18 días.

Esta vez, la movilización indígena no alcanzó el mismo apoyo social que tuvo en octubre del 19 y se desarrolló en medio de una suerte de vacío. El Gobierno de Lasso, con el mismo equipo represor que actuó en octubre del 2019, optó por la violencia y la descalificación del movimiento al que calificó de narcoterrorista y golpista.

El llamado Gobierno del Encuentro se comprometió en dialogar con los movimientos sociales, pero incumplió ese compromiso y el descontento acumulado durante mucho tiempo le terminó estallando al banquero en la cara. Contra su voluntad y asediado por los halcones mediáticos y policiales de la derecha para agudizar la represión, Lasso fue obligado a negociar.

Para Lasso, la prioridad nunca han sido las políticas sociales sino el ajuste económico, las privatizaciones y ahora la lucha contra el crimen organizado, y la instalación de las mesas de diálogo fue vista solo como una tregua, que ha utilizado para prepararse mejor para el nuevo momento, según él inevitable, de la confrontación.

Pero la firma de los posibles acuerdos no depende solamente de Lasso, hay otros actores presentes en el escenario, especialmente del lado empresarial y político. Entre tanto la crisis de seguridad se profundiza y se acercan las elecciones seccionales de febrero del 2023 a las que el gobierno se presenta con candidatos muy débiles y en medio de una bajísima aprobación de la gestión del Presidente y de credibilidad en su palabra.

El diálogo y sus resultados son una victoria de los sectores indígenas y campesinos. Pero existen tres cuestiones, de una importancia política decisiva, que no pueden dejar de ser consideradas:



1. La corriente dirigente de la CONAIE sostuvo ya desde el 2019 que “solo dialogan los que luchan”, y eso cerró las puertas para incorporar demandas más extendidas y profundas de las clases y sectores subalternos y para avanzar en una política de Frente Único.
2. Este sector ha privilegiado el acuerdo político electoral con el correísmo, lo que significa hipotecar la independencia política del movimiento que lucha a los intereses electorales de sus dirigentes y a la voluntad final del caudillo del populismo. Ese acuerdo se hizo visible en medio del Paro Nacional de Junio cuando en lugar de dirigir su llamado hacia la sociedad civil para fortalecer la alternativa de una salida dialogada, indispensable en medio de la radicalización de la represión gubernamental y de la inicial movilización de la ultraderecha, se apoyó a los correistas en su iniciativa para destituir a Guillermo Lasso en la Asamblea Nacional.
3. El programa de 10 puntos es un programa mínimo; no es una herramienta de reivindicaciones transitorias que pueda movilizar a la mayoría de los sectores subalternos para avanzar en la creación de formas de auto organización y de autonomía y de independencia política.

Los grandes problemas de la ausencia de una dirección política de las luchas de los sectores subalternos, y de un Programa de Transición, son tareas urgentes y pendientes; por ahora.

Movimiento Revolucionario de las y los Trabajadores MRT

Quito, 26 de octubre del 2022





UN AÑO DESPUÉS DE LOS 'PANDORA PAPERS'

Eric Toussaint , Fátima Martín

El presidente no se conformó a la ley. Guillermo Lasso ha tenido directa o indirectamente empresas en paraísos fiscales”, afirmó Éric Toussaint, portavoz del CADTM internacional, ante la Comisión de Garantías Constitucionales, Derechos Humanos, Derechos Colectivos y la Interculturalidad de la Asamblea Nacional de la República del Ecuador, con motivo de la aparición del presidente, Guillermo Lasso, en los Pandora Papers, una investigación global impulsada por el Consorcio Internacional de Periodistas de Investigación (ICIJ) que sacó a la luz negocios en paraísos fiscales de personajes ricos y poderosos, entre los que figuran políticos, empresarios, deportistas o artistas

Un año después de aquella revelación, Guillermo Lasso, aún en el poder, no solo no ha rendido cuentas ante la Justicia, sino que su gestión provocó en junio de 2022 un Paro Nacional liderado por el movimiento indígena que duró 18 días y supuso un freno al neoliberalismo, a pesar de una dura represión que se saldó con seis muertos y cientos de heridos.

Con un bajísimo índice de popularidad, un 17%, el presidente peor calificado de América Latina según Gallup, el mismo Lasso que no respetó la ley impulsa ahora una consulta popular que pretende modificar la Constitución.

Con un bajísimo índice de popularidad, un 17%, el presidente peor calificado de América Latina según Gallup, el mismo Lasso que no respetó la ley impulsa ahora una consulta popular que pretende modificar la Constitución.



Éric Toussaint, que compareció ante la Asamblea Nacional el 23 de octubre de 2021 de manera telemática, recuerda la Ley para la Aplicación de la Consulta Popular sobre Paraísos Fiscales, de febrero de 2017, vigente en Ecuador, y explica por qué las implicaciones legales de los Pandora Papers para el presidente ecuatoriano sí son evidentes. A continuación se ofrece una transcripción de su comparecencia.

Toussaint comenzó haciendo referencia a una opinión publicada esos días en el semanario Newsweek, en la que el parlamentario por Arizona Raúl M. Grijalva pedía a las autoridades estadounidenses apoyar la iniciativa de la Asamblea Nacional del Ecuador y luchar contra los paraísos fiscales en EEUU:

“En el caso de los Pandora Papers y en el caso concreto del presidente Guillermo Lasso, se trata principalmente del estado de Dakota del Sur, pero también de Delaware y de Wyoming. Son efectivamente estados que forman parte de Estados Unidos y que se especializaron en atraer empresas y personas con dinero. Él ha creado empresas para declarar allí gravando de manera totalmente mínima las ganancias y garantizando la opacidad máxima respecto a esas inversiones. Entonces, si menciono ese artículo de Newsweek y de un parlamentario norteamericano, es para decir que después de la decisión de la Asamblea Nacional del Ecuador de constituir esa Comisión, hubo reacciones muy positivas a nivel mundial.

En Europa, grandes medios de comunicación como el diario de Francia Le Monde, por ejemplo, subrayó el carácter importante de esa iniciativa”.

“¿Para qué sirven los paraísos fiscales? - prosiguió Toussaint- Sirven para organizar la evasión fiscal y la fuga de capital. Son miles de millones de dólares que cada año escapan al fisco de los diferentes países. Y que entonces tienen como consecuencia que los estados víctimas de esa evasión fiscal a gran escala no tienen suficientes ingresos fiscales y tienen que endeudarse para financiar el presupuesto y el gasto corriente. Entonces, el tema de los paraísos fiscales es un tema central para todas las naciones del planeta, para todos los pueblos del mundo, porque la pérdida de ingresos puede tener consecuencias estructurales tremendas, en particular en una situación como la actual, de una crisis multidimensional con una pandemia, una crisis económica, una crisis ecológica, etc. que necesitan movilizar por parte de los poderes públicos mucho dinero, y no lo tienen y no saben cómo enfrentar de manera adecuada estas crisis tremendas que sufren millones, miles de millones de seres humanos, cuando una pequeña minoría se está enriqueciendo de manera extraordinaria e ilegítima”.

A continuación, el también doctor en Ciencias Políticas se refirió a la Ley para la Aplicación de la Consulta Popular 2017 Paraísos Fiscales.

En su opinión, “La Ley de febrero de dos mil diecisiete sobre los paraísos fiscales es aplicable al presidente de la República, porque la ley dice que las personas que ocupan cargos públicos o que pretenden ocuparlos no podrán ser propietarios directos o indirectos, y subrayo indirectos, de bienes o capitales en paraísos fiscales.





También la ley dice claramente en la Disposición Transitoria, o sea, en el mismo texto de la ley, que no será válida la transferencia en favor de sus parientes hasta el cuarto grado de consanguinidad. Entonces, analizando la situación de las empresas del señor presidente, antes de las elecciones de dos mil diecisiete, pero también después, creo que el presidente no se conformó a la ley. Guillermo Lasso ha tenido o tiene, directa o indirectamente, empresas en paraísos fiscales: Panamá, Dakota del Sur, Delaware, quizás en otros paraísos fiscales. ¿Qué empresa directa o indirectamente? El Banco Banisi de Panamá, Banderilla y la empresa Pietro Overseas. Si ustedes leen los Pandora Papers encontrarán una lista de empresas hasta dos mil diecisiete del señor Guillermo Lasso y aparece Pietro Overseas. Veo que en septiembre de 2020, Pietro Overseas, empresa que sigue entonces existente, obtuvo el acuerdo de la Superintendencia de Bancos de la República de Panamá para la transferencia de acciones entre diferentes sociedades de Pietro Overseas, Banisi y Banderilla”.

Durante su comparecencia, Toussaint compartió una Resolución de la Superintendencia de Bancos de Panamá a propósito de transferencias de acciones entre las sociedades mencionadas. “Entonces queda exactamente por determinar quiénes entre Guillermo Lasso como tal y miembros de su familia son accionistas todavía de estas empresas, sabiendo que es público que el sesenta por ciento de los depósitos en el Banco Banisi es de ciudadanos del Ecuador.

En resumen, de manera general, según este experto en deuda, “respecto a la investigación de los Pandora Papers, las implicaciones legales en muchos países no son evidentes, salvo, de manera muy clara, en Ecuador. No son evidentes porque no hay en otros países una ley como la de dos mil diecisiete. En los demás países, sobre quienes se aprovechan de los paraísos fiscales pueden decir que quizás no les gusta, que quizás les parece injusto, pero no es ilegal, cuando en el caso de mandatarios públicos o funcionarios públicos en el Ecuador, de manera ejemplar, sí es ilegal.

Así que, si ustedes logran hacer aplicar la ley, sería un ejemplo muy importante, muy positivo a nivel mundial. Y la opinión pública internacional se acordaría del Ecuador como un ejemplo muy positivo”. Para terminar, el portavoz del CADTM internacional informó: “Ustedes quizás saben que uno de mis temas de trabajo, aparte de la evasión fiscal y los paraísos fiscales, es el tema de la deuda. Y ya indiqué que hay una relación entre pérdidas de ingresos fiscales y endeudamiento público para financiar el presupuesto. Los mismos que evaden sus capitales, colocados por ejemplo en Estados Unidos, o en en otros países, a partir de esa plataforma donde tienen el dinero, compran títulos de la deuda externa de su país y reciben en pago el interés que paga el Estado a los tenedores de bonos. Y por eso, los mismos que evaden sus capitales y que compran bonos de la deuda externa o interna de su país, siempre están a favor de no auditar esa deuda, de no cuestionar esa deuda y de siempre pagarla. Y cuando el Estado tiene un problema para pagarla, son los primeros en pedir prestado dinero al Fondo Monetario Internacional (FMI) y aceptar sus condiciones, que implican más reformas neoliberales, más privatización y medidas como aumentar el extractivismo, la explotación de los recursos naturales para exportar materias primas, para tener divisas, para reembolsar la deuda externa. Eso, entonces, es un círculo vicioso.

Y está relacionado con la evasión fiscal, los paraísos fiscales, la deuda externa, la deuda ilegítima, la deuda ilegal y la deuda odiosa”.

Finalizada la comparecencia, el asambleísta Eitel Zambrano (CREO) preguntó: “¿Usted conoce desde cuándo no se realiza una auditoría de la deuda externa e interna acá en el Ecuador? ¿Cuándo fue la última?” A lo que Toussaint contestó: “Bajo Lenín Moreno. Fue una mascarada. La última auditoría con expertos independientes y, por supuesto, la Contraloría, pero, es muy importante, con participación de la ciudadanía, fue la Comisión para la Auditoría del Crédito Público (CAIC) del Ecuador, de la que formé parte, en 2007-2008”.

Tomado de: Comité para la abolición de las deudas ilegítimas

23 de octubre del 2022



LA SEGURIDAD ALIMENTARIA Y LA NUTRICIÓN EN EL MUNDO

Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO)

Cuando quedan ocho años para acabar con el hambre, la inseguridad alimentaria y todas las formas de malnutrición —metas 2.1 y 2.2 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) —, el mundo se está moviendo en la dirección equivocada. Como revela el presente informe, la inseguridad alimentaria se deterioró todavía más en 2021, y el único progreso realizado en relación con las metas mundiales de nutrición para 2030 se registró en la lactancia materna exclusiva en lactantes menores de seis meses de edad y el retraso del crecimiento infantil, mientras que la anemia en mujeres y la obesidad en adultos están, de hecho, empeorando. Para ayudar a evitar mayores niveles de malnutrición y realizar el derecho humano a la alimentación, todas las personas deben tener acceso a dietas saludables, pero las estimaciones actualizadas sugieren que estas no son asequibles para casi 3 100 millones de personas en el mundo.

Los prolongados efectos de la pandemia de la enfermedad por el coronavirus (COVID-19) y sus consecuencias siguen impidiendo los progresos hacia el logro del ODS 2 para 2030. El patrón desigual de la recuperación económica en 2021 entre países y las pérdidas de ingresos, que no se han recuperado en el caso de las personas más afectadas por la pandemia, han exacerbado las desigualdades existentes y han empeorado la situación de la seguridad alimentaria para las poblaciones que ya sufrían las mayores dificultades para alimentar a sus familias.

Los precios de los alimentos también han aumentado durante el año pasado debido a los cuellos de botella en las cadenas de suministro, la subida de los costos del transporte y otras perturbaciones causadas por la pandemia de la COVID-19. Asimismo, la guerra en Ucrania, que involucra a dos de los mayores productores de productos agrícolas y cereales básicos a nivel mundial, está perturbando las cadenas de suministro y afectando también a los precios mundiales de los cereales, los fertilizantes y la energía, provocando escasez y aumentando todavía más la inflación de los precios de los alimentos. Además, la mayor frecuencia e intensidad de los fenómenos climáticos extremos está demostrando ser un factor de perturbación importante de las cadenas de suministro, especialmente en los países de ingresos bajos.



En conjunto, la intensificación de los principales factores de la inseguridad alimentaria y la malnutrición (es decir, los conflictos, los fenómenos climáticos extremos, las perturbaciones económicas, junto con la desigualdad creciente, que a menudo ocurren al mismo tiempo), sigue afectando a la cantidad y calidad de los alimentos a los que pueden acceder las personas, al tiempo que dificulta la situación fiscal de numerosos países cuyos gobiernos intentan mitigar los efectos de estos factores impulsores.

Tal como se ha hecho hincapié en las dos últimas ediciones del presente informe, para alcanzar las metas del ODS 2 para 2030, los sistemas agroalimentarios deben transformarse de formas que garanticen un suministro de alimentos nutritivos e inocuos a un menor costo a fin de lograr que las dietas saludables sean más asequibles para todas las personas, desde el punto de vista de la sostenibilidad y la inclusividad. En el presente informe, se sostiene que las dietas saludables deben proporcionarse a costos menores para contribuir a que las personas puedan permitírselas, lo cual implica tanto un aumento del suministro de alimentos nutritivos e inocuos que forman parte de una dieta saludable como un cambio en el consumo para lograrlas. Desde una perspectiva tanto normativa como de promoción, esto implica también que las dietas saludables deben ser más asequibles que las dietas no saludables.

Existen varios puntos de partida para conseguir esto, pero el contexto actual de recesión económica, reducción de los ingresos de los hogares (al menos en los deciles más bajos de la distribución de ingresos), recaudaciones tributarias erráticas y presiones inflacionarias no es el adecuado para que muchos países, definitivamente no muchos de los países de ingresos medianos y los países de ingresos bajos, puedan invertir de manera masiva en los sistemas agroalimentarios para permitir una recuperación que vaya acompañada de una seguridad alimentaria y una nutrición mejoradas para sus habitantes.

Por ello, las opciones disponibles para transformar los sistemas agroalimentarios deben considerarse detenidamente, con el objetivo de lograr el uso más rentable y eficiente de los limitados recursos de formas que contribuyan a hacer que las dietas saludables sean más asequibles para todas las personas.

En el contexto de recesión actual, el gasto público y las inversiones adquieren especial importancia debido a que numerosos inversionistas privados (en particular actores de los sistemas agroalimentarios) son más reticentes al riesgo que supone invertir en el ámbito de los sistemas agroalimentarios, pues estos tienden a situarse en el espectro de riesgo elevado y beneficios bajos en cuanto a beneficios monetarios, especialmente a corto plazo. Para ello, los gobiernos deben utilizar las políticas públicas con el objetivo de apoyar el suministro de dietas saludables asequibles a fin de crear un entorno más favorable para la inversión privada que ayude a acelerar la recuperación con una seguridad alimentaria y una nutrición mejoradas para sus habitantes.

Adaptación de las políticas de apoyo para hacer las dietas saludables más asequibles, de manera sostenible e inclusiva

En este contexto, la asignación de los presupuestos públicos e incentivos de precios existentes de manera diferente se convierte más en una necesidad urgente; de hecho, debe ser el paso principal, incluso para los países que necesitan y pueden incrementar dichos presupuestos.

Es posible asignar presupuestos públicos de manera más eficaz en función del costo y más eficiente para lograr los objetivos de desarrollo, en particular reducir el costo de las dietas saludables, mejorando así su asequibilidad, sostenibilidad e inclusividad, y asegurándose de que nadie se quede atrás.

A este respecto, numerosos países pueden adaptar sus políticas alimentarias y agrícolas a estos objetivos, asegurando al mismo tiempo la existencia de otras políticas sobre los sistemas agroalimentarios y políticas complementarias en otros sectores, como el de la salud, la protección social y el medio ambiente, para crear incentivos que sean coherentes con este fin.

Lamentablemente, existen muy pocas políticas de apoyo a la alimentación y la agricultura diseñadas explícitamente para cumplir los objetivos relacionados con todas las dimensiones de la seguridad alimentaria y la nutrición, así como los objetivos medioambientales, de manera simultánea y coherente. Asimismo, la mayoría de las medidas de apoyo en materia de políticas se han diseñado y aplicado aisladamente, para un fin específico, sin considerar las consecuencias no deseadas que puedan generar en otras dimensiones. Como resultado de ello, las políticas existentes han proporcionado incentivos para que los sistemas agroalimentarios modernos evolucionen de tal forma que el costo de una dieta saludable sea cinco veces mayor que el costo de las dietas que satisfacen las necesidades de energía alimentaria solo mediante un cereal básico. Estas políticas también han desencadenado el auge de los alimentos con precios bajos, una densidad energética elevada y un valor nutricional mínimo.

Los costos sanitarios de las dietas poco saludables también son elevados, pues se prevé que los costos sanitarios relacionados con las dietas vinculados a la mortalidad y las enfermedades no transmisibles (ENT) superen los 1,3 billones de USD al año para 2030. Al mismo tiempo, los sistemas agroalimentarios se han convertido en una de las principales fuentes de emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) y están ejerciendo presiones excesivas sobre la tierra, el agua y otros sistemas de recursos naturales.

Se estima que los costos sociales relacionados con la dieta derivados de las emisiones de GEI asociadas a los hábitos alimentarios y los sistemas agroalimentarios actuales a los que apoyan serán superiores a 1,7 billones de USD al año para 2030. El cambio a hábitos alimentarios basados en vegetales reduciría los costos sociales de las emisiones de GEI entre un 41% y un 74% para 2030. Existe un largo historial de políticas de apoyo a la alimentación y la agricultura, principalmente motivadas por la necesidad de promover la productividad agrícola, en particular de los cereales básicos, proteger los ingresos agrícolas o garantizar la seguridad alimentaria nacional.

Históricamente, las políticas relativas a la seguridad alimentaria nacional se han diseñado con el objetivo de garantizar la disponibilidad nacional de alimentos, especialmente cereales (por ejemplo, maíz, trigo o arroz). Como resultado de ello, los sistemas agroalimentarios de todo el mundo han logrado suministrar alimentos que proporcionan energía alimentaria en forma de cereales de bajo costo. La mayoría de las personas pobres de todas las regiones y países del mundo se pueden permitir adquirir cereales para satisfacer sus necesidades diarias de energía alimentaria³. Esto, sin embargo, resulta insuficiente para satisfacer otras necesidades alimentarias, en particular una cantidad suficiente de macronutrientes y micronutrientes y una ingesta variada de alimentos que ayuden a evitar la malnutrición en todas sus formas, así como las ENT relacionadas con la alimentación

De media, el porcentaje del costo total de los alimentos básicos en una dieta saludable es solo de un 15% de su costo total. La mayor parte de las políticas de apoyo a la agricultura aplicadas actualmente no están en consonancia con el objetivo nacional de promover dietas saludables y, en muchos casos, de hecho, socavan inadvertidamente los logros relacionados con la seguridad alimentaria y la nutrición y contribuyen al aumento del sobrepeso y la obesidad, así como a las ENT relacionadas con la alimentación.

Por ejemplo, tal como se muestra en la Sección 3.1, el azúcar o los productos que generan abundantes emisiones (como la carne de vacuno y la leche) reciben el mayor apoyo a nivel mundial a pesar de las repercusiones potencialmente negativas que la ingesta de grandes cantidades de azúcar tiene sobre la salud, y que las elevadas emisiones de carbono procedentes del sector ganadero tienen para la adaptación al cambio climático y la mitigación de sus efectos.

Este apoyo también crea desincentivos (relativos) para la producción de cantidades más elevadas de alimentos nutritivos como las frutas, las hortalizas y los cultivos de leguminosas. No obstante, la existencia de datos objetivos detallados sobre lo que significa la repercusión de estas políticas en términos de costos de los alimentos nutritivos y la asequibilidad de las dietas saludables sigue siendo escasa.

La adaptación de las políticas de apoyo, tal como se define en un informe conjunto publicado recientemente por la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) (2021)¹, es la reducción de las medidas de apoyo que son ineficientes, insostenibles o no equitativas para sustituirlas por medidas de apoyo con el efecto contrario. En otras palabras, el apoyo no se elimina, sino que se reestructura. De este modo, la adaptación siempre implicará reformas.

Las políticas de apoyo a la alimentación y la agricultura, en el presente informe, hacen referencia a cualquier forma de apoyo financiero gubernamental a estos sectores o a políticas gubernamentales que repercutan directa o indirectamente en la producción y el comercio de alimentos o bienes agrícolas a lo largo de la cadena de valor alimentaria.

Esto incluye, por ejemplo, (des)incentivos de precios (principalmente medidas aduaneras e intervenciones de los precios nacionales), que representan implícitamente transferencias de los consumidores y los contribuyentes a los agricultores (o viceversa). Las políticas de apoyo a la alimentación tienen, en general, un alcance más amplio que abarca no solo cómo se producen los alimentos, sino también cómo se elaboran, distribuyen, adquieren o proporcionan, y la manera en que estas políticas están diseñadas para garantizar las necesidades relacionadas con la salud y la nutrición humanas.

Lamentablemente, la disponibilidad de datos comparables a nivel mundial sobre este apoyo a la parte relacionada con la alimentación del conjunto del sistema agroalimentario es limitada, en comparación con las políticas de apoyo solo a la agricultura, que es menos limitada. Los gobiernos emplean políticas para crear incentivos o desincentivos que permitan inducir un cambio de comportamiento en los actores de los sistemas agroalimentarios, la población y los logros del sector agrícola.

Los gobiernos también están sujetos a políticas de otros países; por ello, no solo importan las políticas del propio país. Debido a que el tema del presente informe se centra en la adaptación de las políticas tanto alimentarias como agrícolas, se emplea el término “sistemas agroalimentarios” en lugar de “sistemas alimentarios”, término utilizado en las ediciones anteriores. La razón es que el término “sistemas agroalimentarios” se usa cada vez más en el contexto de la transformación de los sistemas alimentarios en favor de la sostenibilidad y la inclusividad y su definición es más amplia ya que abarca los sistemas tanto alimentarios como agrícolas y se centra en los productos alimentarios y los productos agrícolas no alimentarios, con claros solapamientos.

Asimismo, gran parte del apoyo actual en materia de políticas destinado a la alimentación y la agricultura no se distribuye de manera equitativa, especialmente el apoyo que está condicionado (o vinculado) a volúmenes específicos de producción de algunos productos o el uso de determinados insumos, requisitos que algunos pequeños agricultores en particular no pueden cumplir.

En otras palabras, gran parte de las políticas de apoyo a la alimentación y la agricultura existentes distorsionan el mercado debido a la ausencia de una competencia libre y abierta y, como ocurre en concreto con el apoyo vinculado, tienden a beneficiar a un mayor número de productores que pueden satisfacer los requisitos de acceso a dicho apoyo (es decir, volúmenes de producción para productos específicos, empleo de insumos, etc.).

Por estas razones, resulta urgente reformular la asignación del gasto público a fin de adaptar las políticas alimentarias y agrícolas. Las opciones de adaptación deben examinarse detenidamente, no solo en términos de producción agrícola (tanto su calidad como su variedad), sino también a lo largo de las cadenas de suministro de alimentos, en los entornos alimentarios, así como con respecto al comportamiento de los consumidores. Esta reformulación resulta crucial porque los factores que impulsan el elevado costo de los alimentos nutritivos se encuentran a lo largo de los sistemas agroalimentarios, tal como se muestra en la edición de 2020 del presente informe. Asimismo, deben evaluarse detenidamente los posibles efectos negativos generados por la adaptación del apoyo a la alimentación y la agricultura. Por ejemplo, el arroz es un producto que genera abundantes emisiones y que proporciona calorías, pero pocos micronutrientes, y aun así recibe un apoyo importante en todo el mundo, pues es el alimento básico de más de 3 000 millones de personas (Sección 3.1).



Las consideraciones de la sostenibilidad medioambiental, los logros relacionados con la nutrición y la asequibilidad de las dietas saludables deben formar parte de una estrategia elaborada detenidamente para adaptar el apoyo al arroz. Estas consideraciones destacan cómo un enfoque relacionado con los sistemas alimentarios resulta esencial para adaptar las políticas de apoyo a la alimentación y la agricultura (Figura 1). Dicho enfoque entrañará la consideración del nexo entre las políticas y la disponibilidad y el costo de los alimentos nutritivos en relación con los alimentos con una elevada densidad energética y un valor nutricional mínimo, que a menudo tienen precios bajos, los ingresos de las personas, y la repercusión de los sistemas agroalimentarios en la nutrición y el medio ambiente. Esta consideración implica tanto un aumento del suministro de alimentos nutritivos que constituyen una dieta saludable, al tiempo que se reduce su costo absoluto, como una reducción del costo relativo de las dietas saludables. Para cambiar los hábitos alimentarios actuales a fin de acabar con el hambre y todas las formas de malnutrición, serán necesarias tanto la aplicación de las políticas como su promoción. La asequibilidad de las dietas saludables no solo está determinada por el costo de los alimentos nutritivos que constituyen dichas dietas sino también por el costo de esas dietas en relación con los ingresos de las personas, y el costo de los alimentos nutritivos en relación con los alimentos que tienen un elevado contenido de grasas, azúcar o sal y que pueden estar ampliamente disponibles y promovidos.

En ediciones anteriores del presente informe, se ha mostrado de qué manera la reducción de la pobreza y la desigualdad resulta esencial para mejorar las capacidades de las personas para acceder a alimentos nutritivos suficientes, y se han formulado recomendaciones sobre políticas concretas. Aunque la cuestión general de cómo incrementar los ingresos de las personas se encuentra en el centro del desarrollo económico, este tema no se incluye en el ámbito del informe de este año; en su lugar, la atención se centra en adaptar las políticas de apoyo para reducir el costo de las dietas saludables.

Sin embargo, en la adaptación de las políticas de apoyo a la alimentación y la agricultura para reducir el costo de las dietas saludables, resulta importante tener en cuenta la repercusión de las diferentes combinaciones de políticas adaptadas en los ingresos, en particular los ingresos agrícolas, y los efectos negativos que estas crean, así como la necesidad de considerar detenidamente y gestionar estos efectos. Al mismo tiempo, resulta importante reconocer que, aunque las políticas de apoyo a la alimentación y la agricultura pueden crear a la larga los incentivos apropiados y tener las repercusiones deseadas en los sistemas agroalimentarios, es posible que en otros lugares provoquen el efecto contrario. Así, entretanto debe considerarse la aplicación de políticas complementarias en el marco de los sistemas agroalimentarios y en otros sectores fuera de los sistemas agroalimentarios, así como en términos de sinergias y efectos negativos para lograr la coherencia de las políticas que será necesaria para aprovechar al máximo los recursos disponibles, incluidos aquellos de los sectores sanitario y medioambiental.





No obstante, la adaptación de las políticas de apoyo a la alimentación y la agricultura puede tardar en dar sus frutos en cuanto a reducción del costo de los alimentos nutritivos o podría dar lugar a una inseguridad de los medios de vida y una pérdida de ingresos a corto plazo. En otras palabras, este proceso no está completamente libre de repercusiones negativas; por tanto, es posible que sea necesario aplicar medidas de mitigación como la protección social para evitar consecuencias indeseadas, especialmente para aquellos más vulnerables a los cambios durante la transición.

La adaptación de las políticas de apoyo a la alimentación y la agricultura, y las políticas complementarias dentro y fuera de los sistemas agroalimentarios, tendrá que concebirse de manera diferente en función de las características estructurales de los países, en particular su estado de ingresos, estructura de producción, dotación de recursos naturales, posición comercial neta y situación de la seguridad alimentaria y la nutrición, así como las consideraciones relacionadas con la economía política. La adaptación de las políticas de apoyo a la alimentación y la agricultura existentes constituye un primer paso fundamental sobre el cual en este informe se proporcionan datos objetivos y orientación en materia de políticas. Sin embargo, para muchos países, esto por sí solo no será suficiente para garantizar que las dietas saludables sean asequibles para todas las personas, y necesitarán ampliar las inversiones en los sectores de la alimentación y la agricultura.

De hecho, algunos países no estarán en condiciones de adaptar ninguna política dadas las cantidades limitadas de recursos públicos que destinan actualmente a las políticas de apoyo a la alimentación y la agricultura. En el caso de estos países concretos, será necesario aumentar tanto el gasto público como la inversión privada, en particular mediante opciones de financiación combinada. La determinación de estos países es otra contribución importante del presente informe.

Vínculos entre las políticas de apoyo a la alimentación y la agricultura y el costo de los alimentos nutritivos

La adaptación de las políticas de apoyo a la alimentación y la agricultura con el objetivo de reducir el costo de los alimentos nutritivos para hacer las dietas saludables más asequibles para todas las personas constituirá un movimiento clave para que numerosos países alcancen las metas del ODS 2 para 2030, en particular las metas relacionadas con la agricultura sostenible, así como otros ODS. Actualmente, casi 3 100 millones de personas (Sección 2.3) en el mundo no se pueden permitir ni siquiera la dieta saludable más barata, aunque dicha dieta sea esencial para mantener una buena salud y bienestar.

Por tanto, hacer que las dietas saludables sean más accesibles para todos desde el punto de vista económico también contribuirá al logro del ODS 3 (Salud y bienestar), creará un acceso más equitativo a los alimentos nutritivos y mejorará la salud, la seguridad alimentaria y la nutrición, contribuyendo al logro del ODS 10 (Reducción de las desigualdades).



En el informe de este año, en primer lugar, se presenta la información actualizada más reciente sobre la situación de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo, incluidas estimaciones actualizadas sobre el costo y la asequibilidad de una dieta saludable (Capítulo 2).

A continuación, el informe profundiza en la “adaptación de las políticas de apoyo a la alimentación y la agricultura para hacer las dietas saludables más asequibles” a través de la reducción del costo de los alimentos nutritivos con respecto a otros alimentos y a los ingresos de la población, lo cual, a su vez, ayuda a los países a hacer un uso más eficiente y eficaz de, en muchos casos, recursos públicos limitados. En primer lugar, se lleva a cabo un ejercicio para explorar las políticas de apoyo a la alimentación y la agricultura más predominantes y en vigor actualmente en todo el mundo, la cantidad de apoyo proporcionado, las actividades y los actores que más se benefician del apoyo (o, por el contrario, más penalizados) y las vías a través de las cuales este apoyo está causando un aumento del costo relativo de los alimentos nutritivos y promoviendo dietas poco saludables (Capítulo 3).

En segundo lugar, se proporciona orientación, basada en análisis y datos objetivos, sobre combinaciones alternativas de políticas de apoyo a la alimentación y la agricultura que ayuden a reducir el costo de los alimentos nutritivos, así como sobre el modo de gestionar los efectos negativos resultantes a fin de conseguir que los sistemas agroalimentarios no solo sean más eficientes, sino también más sostenibles e inclusivos. Por último, en el informe se examinan detenidamente las políticas complementarias, dentro y fuera de los sistemas agroalimentarios, que resultan importantes para apoyar los esfuerzos de adaptación, así como los factores y dinámicas de la economía política que dificultan o facilitan dichos esfuerzos (Capítulo 4).

Fragmento de: La Seguridad Alimentaria y la Nutrición en el Mundo





PERÚ. A.N.T.A.U.R.O. Y EL ETNOCACERISMO

Isaac Bigio

Las democracias avanzadas del mundo se caracterizan por tener partidos relativamente sólidos, basados en principios claves donde sus líderes pueden rotar y ellos no son, necesariamente, la base de la unidad organizativa. En el Perú la tendencia a ir en esta dirección se ha revertido. Hasta antes del fujimorismo, las grandes fuerzas políticas del país eran el APRA, Acción Popular, el Partido Popular Cristiano, la Izquierda Unidas o los partidos comunistas. Con la dictadura y su choque con el mesianismo gonzalista vinieron la ola de partidos basados en el culto a la personalidad.

Antauro Humala ahora pide registrar a la Alianza Nacional de Trabajadores, Agricultores, Reservistas y Obreros (A.N.T.A.U.R.O.), el primer partido que tendría nuestra actual democracia en tener exactamente el mismo nombre que el de su jefe.

Su hermano Ollanta bautizó a su partido como «nacionalista». Toledo registró al suyo como «Perú Posible», Acuña como «Alianza Para el Progreso» .

Su hermano Ollanta bautizó a su partido como «nacionalista». Toledo registró al suyo como «Perú Posible», Acuña como «Alianza Para el Progreso» y Rafael López como «Renovación Popular». El fujimorismo tuvo muchos nombres, desde «Cambio 90» a «Fuerza Popular», pero sin integrar jamás el nombre o apellido de sus caudillos. Si bien, en el apelativo oficial de la nueva sigla figura una «Alianza Nacional» de sectores sociales, en los hechos esta ha de ser propiedad de quien detenta dicho nombre. A sus militantes se les conocerá con el único apelativo de «antauristas».

Allí nadie querrá disputar el nombre del nuevo movimiento, pues este automáticamente será identificado con el de su caudillo.

El fenómeno Antauro

Su reciente liberación ha alterado el juego político. Él quiere aparecer como más radical y consecuente que el desacreditado Castillo, a quien le acusa de haber renegado de sus promesas, de no haber cumplido con su ofrecimiento de indultarlo y de ser un «ladrón de gallinas».

La congresista morada Susel Paredes advierte de que, en caso de adelantarse las elecciones generales, él podría vencerlas. El castigado Castillo ha dicho que un reservista pudiese remplazar a un maestro en palacio, como queriendo decir a la ultraderecha, «déjenme tranquilo, pues puede venir algo peor que yo.» Desde Adolfo Hitler a Hugo Chávez se han visto ejemplos de golpistas frustrados de distintas ideologías que luego de salir de las cárceles pueden terminar ganando comicios. Ollanta llegó a la presidencia con la aureola de haber hecho un cuartelazo fallido contra Fujimori. Su hermano Antauro, además de haber estado en esa experiencia, hizo un segundo levantamiento militar con el Andahuaylazo.

Si antes los etnocaceristas ayudaron a levantar a la Unión Por el Perú en las legislativas del 2020 y contribuyeron al triunfo del lápiz en 2021, en el 2022 han logrado que Antauro tenga un recibimiento popular al retornar a Andahuaylas. Allí, Antauro hizo 2 planteamientos claves, ninguno de los cuales es de izquierda (corriente a la cual él rechaza) y puede conducir a una dictadura xenofóbica que también golpee a los trabajadores. Pidió fusilar a corruptos y «presidelincuentes» (aplicando una pena retroactiva, lo cual va contra cualquier ley, y que también pueda ser redirigida contra millares, incluyendo periodistas, demócratas y sindicalistas).

También llamó a no permitir que ningún extranjero pueda trabajar hasta que haya pleno empleo a los nacionales. En Perú hay más de un millón de inmigrantes que vienen de países hermanos, desde los cuales llegaron las tropas que lograron nuestra independencia y que antes estuvieron unidos a nuestro territorio (en la colonia o el incario). Una economía de mercado (como la que los Humala apuntalan) requiere que siempre haya un ejército de desocupados de reserva para ocupar puestos vacantes o presionar para que bajen los salarios.

En su reciente discurso en Cañete, Antauro calificó al millón de venezolanos en Perú como si todos son unos delincuentes, pidió que a los extranjeros se les eche de sus empleos (pues solo debieran tener visas de turistas) se sobornasen a presidentes chilenos para debilitar a ese país y así recuperar Arica, que todas las empresas estratégicas estén en manos de empresas privadas o estatales peruanas y ensalzó al golpe militar de octubre 1968. Todo ello es un ataque al estado de derecho y a las relaciones internacionales que conduciría a guerras entre países, masivos atentados contra los inmigrantes y al racismo. Como alguien quien tiene sangre y ascendencia cañetana no puedo aceptar que se fomente la fobia contra los «extranjeros» pues esa provincia se ha hecho tal gracias al flujo masivo de inmigrantes que vinieron del África y Europa.

El etno-nacionalismo es una forma de nacional-racismo que enaltece a los cobrizos ante otras razas y que puede dar paso a una guerra fratricida. Su desprecio a todo lo extranjero no tiene sentido, pues, sus apellidos (Ollanta y Tasso) provienen del exterior, así como también de otras partes del mundo, ha venido el idioma en el cual él se comunica (el castellano), la ropa, calzado o modas con las cuales él se viste y muchas de las tecnologías con las cuales él viaja, llama por celular, navega por la Internet o es atendido en sus consultas médicas.

«Etnocacerismo»

Así se denomina la doctrina de Antauro. Esta es una definición altamente contradictoria y confusa. Una etnia es un grupo social que se distingue por su particular lengua, raza o credo. El cacerismo no expresó a ninguna etnia (y menos a uno indígena) sino que tuvo un partido político (el Constitucional, uno conservador de derecha), el cual defendió al gamonalismo, a la servidumbre de indios y culíes y a la república aristocrática.

Andrés Avelino Cáceres (1836-1923) fue un militar que peleó en muchas guerras externas y civiles, y que obtuvo muchos cargos públicos (incluyendo ser diputado en 1892-94, senador en 1894 y en 1901-1906, Vicepresidente en 1883 y Presidente en 1886-90 y 1894-95). Es considerado héroe nacional, pues en la guerra con Chile (1879-84) combatió en sus principales batallas y lideró la resistencia de la sierra central.

Como Presidente, Cáceres inició la entrega de los yacimientos de petróleo de Brea y Pariñas (el cual se convertiría en la principal concesión extranjera hasta su nacionalización en 1968) y firmó el contrato Grace, cediendo a los británicos (entonces el mayor imperio de nuestro hemisferio y del mundo) todos los trenes y ferrovías, muchas tierras (2 millones de hectáreas en la selva central), 2 millones de toneladas de guano (entonces, una gran fuente de divisas), libre acceso a puertos y al Titicaca y una fortuna en libras esterlinas.

Siendo ayacuchano dominaba el quechua y logró formar montoneras antichilenas. Sin embargo, él no quiso dar paso a un Estado plurinacional ni oficializar cualquier lengua nativa. Cuando sus antiguos guerrilleros quisieron tomar las tierras que trabajan de sol a sol para sus hacendados, Cáceres los combatió y mató a muchos. Estuvo en contra de cualquier reforma agraria y también laboral (en sus días finales apoyó a Augusto B. Leguía y a quienes reprimían el movimiento por las 8 horas de trabajo).

Cáceres abrió de par en par para la economía peruana a las corporaciones británicas y norteamericanas, y pidió la mediación de Madrid en el diferendo con Ecuador (en el cual estuvo por ceder Tumbes y partes de Maynas). Manuel González Prada (y luego José Carlos Mariátegui) fundaron movimientos para combatir al cacerismo y defender así los derechos de los trabajadores e indígenas.

La doctrina de Antauro es una combinación de inconsistencias. Habla de restaurar el Tahuantinsuyo, pero quiere expulsar a los ciudadanos de las otras 5 repúblicas que lo conformaron (Chile, Bolivia, Ecuador, Colombia y Argentina). Llama a que todos los recursos naturales estén en manos peruanas, pero reivindica como su héroe al mayor entreguista de nuestros recursos al imperio británico (Cáceres). Propone un nacionalismo puramente peruano, pero su uso de uniformes y simbología copia mucho del nazi-fascismo (del cual ha heredado un culto a una raza en particular, la cual no es la aria, sino la cobriza). Hoy plantea traer a Lima medio millón de reservistas para tomarla y cerrar el Congreso, una medida inspirada en la marcha de las legiones fascistas de Benito Mussolini sobre Roma en octubre 1922, con la cual él tomó el poder e implantó una dictadura guerrerista y totalitaria que duró más de dos décadas hasta su linchamiento.

Humala recoge algunos elementos del fascismo y de la ultraderecha europea hostil a los inmigrantes. Sin embargo, es un movimiento contradictorio. Al mismo tiempo se enfrenta a las iglesias católicas y evangélicas (propone el culto tahuantisuyano), al establishment peruano, a los EEUU y a quienes han venido gobernando el Perú luego de la caída del Velascato (1968-75).

Sus demandas en pro de eliminar la fuji-constitución, restablecer temporalmente la carta magna de 1979, cerrar el Congreso, ir a una nueva Constituyente y renacionalizar empresas es algo que permite hacer acciones conjuntas con las organizaciones laborales e izquierdistas. Sin embargo, se debe mantener una actitud desconfiada y crítica hacia un movimiento tan confuso, inestable y contradictorio.

Tomado de: Punto de Vista Internacional



LA IZQUIERDA UCRANIANA SE CONSTRUYE EN VARIOS FRENTE

Catherine Samary

El 17 de septiembre, la ONG socialista ucraniana Sotsialny Rukh (SR- Movimiento Social) celebró una conferencia nacional en Kiev. Lejos de un simple informe fáctico y puntual, el objetivo aquí es arrojar luz sobre el perfil específico de esta joven izquierda basado en su práctica militante en el corazón de la sociedad ucraniana y en ruptura con las interpretaciones contradictorias dominantes del Euromaidán (2013-2014) que dividen a la izquierda y son explotadas por Putin. Al hacerlo, también se tratará de volver a las antiguas divergencias entre las izquierdas marxistas sobre el alcance de una Ucrania soberana en la construcción y el desmantelamiento de la URSS, también movilizadas por Putin para legitimar su operación militar. En el contexto actual de una guerra con intereses globalizados, veremos que las cuestiones a las que se enfrenta el RS están lejos de ser sólo ucranianas.

Acudí a la conferencia de la Sotsialny Rukh (SR) con una doble representación, pero con un único objetivo, coherente con las posiciones defendidas en las distintas redes en las que participo: consolidar los vínculos internacionalistas desde abajo con esta joven izquierda ucraniana.

Vista desde Kiev a mediados de septiembre, esta guerra es a la vez lejana y presente: como sabemos y vemos en las calles de la ciudad, se han reanudado las actividades

Vínculos que se forjaron en el seno de la crisis ucraniana de 2013-2014 y se renovaron contra la guerra de agresión imperial rusa. Y vínculos fundamentales, porque es una preciosa y frágil resistencia a las políticas e ideologías dominantes que se enfrentan en la guerra y en el actual orden mundial imperialista. Vista desde Kiev a mediados de septiembre, esta guerra es a la vez lejana y presente: como sabemos y vemos en las calles de la ciudad, se han reanudado las actividades y desde la retirada estratégica de las tropas rusas al sur y al este del país parecen normales.

Sin embargo, la guerra sigue ahí en muchos aspectos, aparte de la caída del nivel de vida (con un salario medio de unos 400 euros), están los millones de desplazados o refugiados, la pérdida de puestos de trabajo, la muerte, destrucción y las múltiples formas de violencia, especialmente para las mujeres.

Con frecuencia, la guerra se hace presente por las sirenas de alarma cuando las fuerzas rusas lanzan misiles sin que se sepa qué lugares estratégicos del país son el objetivo. Así ocurrió, por ejemplo, en varias ocasiones a mediados de septiembre, cuando los misiles apuntaron a la central hidroeléctrica de Krivih Rih y a sus presas, provocando unas catastróficas inundaciones. Esta fue la causa de la alarma que sonó en Kiev en pleno día del 16 de septiembre, obligando a cerrar el banco donde queríamos cambiar dinero. Sin embargo, nos dijeron que los servicios de intercambio, que debían estar cerrados en la calle, funcionaban en la gran galería del sótano, con varias tiendas y oficinas para garantizar el desarrollo de las actividades.

En el momento de la conferencia, las alertas formaban parte de una cierta normalidad en Kiev: las conversaciones en las terrazas que nos rodeaban continuaban pacíficamente ese día, al igual que la mayoría de las actividades en la capital.

En la ciudad, persisten otras dos huellas de la guerra: por un lado, todas las estatuas están protegidas por sus propios refugios permanentes que las cubren, a veces con un dibujo o un cartel que indica la naturaleza de la obra camuflada. Por último, aquí y allá quedaron disponibles, pero colocadas a los lados de las calles estratégicas, las barricadas antitanques establecidas al comienzo de la ofensiva rusa hacia Kiev a finales de febrero.

Si la evolución de la guerra hace ahora improbable la entrada de tanques y el envío de tropas a la capital, las autoridades del país planean proteger ciertas ceremonias de los posibles disparos de misiles (o para recordar a algunas personalidades internacionales la realidad de la guerra), organizándolas en el sótano del profundo y bello metro de Kiev (que se asemeja al metro de Moscú), para gran disgusto de la población, que se ve así obstaculizada en sus movimientos. Desgraciadamente, los propios fracasos del ejército de Putin suponen –sobre todo tras los reveses de Moscú en el Dombás y en el puente que une Crimea con Rusia– nuevas amenazas reales de disparos de misiles hacia todas las ciudades importantes del país y sus puntos estratégicos.

De una conferencia a otra - El arraigo social de RS

Pero en general, a mediados de septiembre, la capital se desenvolvía con normalidad en el séptimo mes de guerra, cuando el pasado mes de mayo y tras el inicio de la ofensiva el 24 de febrero, las fuerzas políticas, sindicales y asociativas del país –así como las oficinas diplomáticas– desertaron de Kiev y trasladaron su sede a Lviv (cerca de la frontera polaca). Por ello, el primer encuentro coorganizado de militantes de la SR y la red ENSU el 8 de mayo se organizó allí .

En Lviv, las y los activistas ucranianos miembros o cercanos a la RS presentaron sus actividades (políticas, sindicales, feministas, LGTB, medioambientales...) en tiempo de guerra (añadiendo a sus actividades normales de formación y defensa de los derechos, todas las impuestas por la urgencia de la solidaridad desde abajo ante la destrucción y los daños sociales de la guerra); los delegados de la red ENSU trataron de darles a conocer y de organizar conjuntamente acciones que combinan la defensa de los derechos y la ayuda humanitaria autoorganizada. La organización de convoyes sindicales es la forma emblemática de este tipo de acción .



Se trataba de ayudar a que la izquierda política, sindical y feminista eche raíces en la resistencia global de la sociedad ucraniana a la guerra, mientras que una de las principales características de los desacuerdos dentro de la izquierda occidental es precisamente es hacer abstracción esta sociedad ucraniana, ya sea ignorándola (en favor de análisis puramente geoestratégicos), o reduciéndola a ser víctima y carne de cañón de los programas imperialistas, o incluso identificándola con las corrientes reaccionarias dominantes de la derecha y la extrema derecha.

La conferencia celebrada en Kiev el 17 de septiembre estuvo abierta para dar a conocer la izquierda ucraniana en el seno de la resistencia popular a las y los miembros de las redes internacionales de la izquierda occidental solidaria (ya sea a través de nuestra presencia física o de los enlaces por zoom). Pero esta conferencia tenía ante todo un objetivo interno para la RS: sin poder ser un congreso (dadas las dificultades de funcionamiento y de preparación en el contexto de la guerra), se trataba de que la organización evaluara conjuntamente sus progresos, sus fragilidades y cómo hacer frente a los retos tanto generales como específicos de la sociedad ucraniana postsoviética, para dotarse de los medios necesarios que aseguren mejor y expresen colectivamente su identidad política en una sociedad en la que ser de izquierdas se asimila al pasado estalinista y al apoyo a la guerra y al régimen de Putin.

Sin embargo, los propios discursos de Putin en vísperas del lanzamiento de su operación militar se referían explícitamente a dos grandes cuestiones que dividen a la izquierda y marcan la identidad política de la RS: por un lado, la caracterización de lo que fue la caída del último presidente llamado prorruso de Ucrania en 2013-2014, Víktor Yanukovich; por otro lado, la razón de ser de la independencia de Ucrania.

Un breve repaso de estos dos puntos pretende aclarar el perfil de Sotsialny Rukh. Esta ONG socialista fue creada en 2015 a partir de delimitaciones políticas clave que atravesaban a la izquierda postsoviética ante Maidán y contra-Maidán.

La izquierda y Maidán

La crisis ucraniana de 2013/2014 se refiere a lo que se ha llamado la revuelta del Maidán por la gran plaza de Kiev donde tuvieron lugar las manifestaciones, enfrentamientos y ocupaciones de lugares y edificios públicos que acompañaron la caída del presidente Yanukovich. Este último, como nos recuerdan siempre los defensores de la tesis de un golpe de Estado fascista apoyado por Occidente, había sido reelegido democráticamente en 2010 al frente de Ucrania. Lo que fue el régimen de Yanukovich desde 2010, y lo que fue la evolución de la sociedad ucraniana y de Rusia desde entonces están en el centro de las diferencias que han dividido a la izquierda ucraniana e internacional en ese momento y desde entonces.

No puedo extenderme aquí sobre las fases anteriores y el trasfondo de lo que condujo a la crisis de 2013, que tuvo un impacto duradero en la sociedad ucraniana, enfrentada a sus oligarcas y su Troika (FMI, UE y Rusia).





Resumamos lo que a menudo se omite en los recuentos: por un lado, la elección de Yanukovich en 2010 se produjo tras la gravísima crisis financiera y bancaria de 2008-2009, que produjo una huida masiva de capitales occidentales de Ucrania (que fueron atraídos por el cambio de régimen de la Revolución Naranja en 2004), la caída drástica de su PIB y un importante endeudamiento externo. Así, el país se vio sometido a una doble presión: la del FMI y las condiciones derivadas por los criterios neoliberales de la asociación ofrecida por la UE. La elección de Yanukovich en 2010 expresó una especie de mandato de neutralidad militar y equilibrio en las relaciones internacionales. Incluso los oligarcas, incluidos Yanukovich y su familia, utilizaron todos los recursos disponibles, rusos u occidentales, para obtener beneficios. La elección democrática de Yanukovich no dice nada sobre sus prácticas posteriores. Básicamente, fue su impopularidad junto con la corrupción, las políticas antisociales y la represión lo que produjo su caída,

Fue en este contexto en el que la izquierda ucraniana e internacional vio cristalizar (tras el calvario de la guerra de la OTAN contra Kosovo en 1999) las contradictorias visiones políticas y geoestratégicas de lo que podría llamarse neocampismo, que se prolongaron, recompusieron o radicalizaron ante la invasión de Ucrania por Putin el 24 de febrero de 2022.

Así, la crisis ucraniana de 2013-2014 se describió, por un lado, como una revolución democrática del Euromaidán, haciendo hincapié en las protestas contra la decisión de Yanukovich de no firmar el acuerdo de asociación con la Unión Europea (UE). En el extremo opuesto del espectro, una parte de la izquierda radical de Ucrania y Europa también se refirió al Euromaidán, pero lo rechazó de plano. En ambos casos (alegrándose o lamentándose), se trataba de reducir las manifestaciones a un movimiento proeuropeo, y asimilar las posibles esperanzas de apertura hacia la UE a las posiciones antirrusas. Reducciones todas ellas simplistas, que borran la dimensión autoorganizativa y popular de las movilizaciones, su rechazo a un régimen oligárquico corrupto y la represión. Sin embargo, las protestas iniciales contra la ruptura de la asociación con la UE fueron débiles, aunque violentamente reprimidas. Y fue esta represión la que desencadenó el carácter masivo de la ocupación de la plaza Maidán y exasperó a los manifestantes a favor de la caída del presidente y en contra de las medidas de compromiso. Fueron estas movilizaciones de masas las que produjeron la caída del régimen mediante un profundo rechazo a la oligarquía familiar de Yanukovich, que se extendió a su propia región (hasta el punto de que tuvo que huir a Rusia).

Entonces vimos que una parte de la izquierda antiestalinista y las corrientes neoestalinistas o aliadas del Partido de las Regiones del ex presidente Yanukovich convergieron en el análisis del Euromaidán como un simple instrumento de las instituciones capitalistas occidentales.





Hay que destacar hasta qué punto este tipo de enfoque conspirativo ha penetrado en los análisis antiimperialistas en la fase postsoviética; con su parte de verdad, por supuesto: está probada la corrupción desplegada por las instituciones de la CIA hacia los sindicalistas en Rusia o Polonia - durante la fase crucial de los años ochenta- o incluso, más tarde, hacia los blogueros u organizaciones activas en las revoluciones árabes. Pero, ¿debería esto llevar a negar la autenticidad de los levantamientos populares y la posibilidad de que aprendan de la experiencia?

Así ocurrió en Ucrania, con la evolución de la percepción popular sobre los partidos entre 2004 y 2014, con el descubrimiento de que los llamados partidos democráticos de la Revolución Naranja que denunciaron la corrupción en 2004 eran, a su vez, profundamente corruptos... Y de forma más general, como en todo el mundo, aumentó la abstención y la desconfianza en los partidos institucionales.

La tragedia de la izquierda ha sido y sigue siendo, por un lado, la acumulación de grandes divisiones sobre cómo analizar el pasado soviético, con un fuerte desconocimiento de lo que fueron los escenarios y las transformaciones radicales de los países que se reivindicaban como socialistas.

Esto reforzó aún más la convergencia de hecho de una parte de esta izquierda conspirativa con la propaganda de los poderes autocráticos de Rusia y de otras antiguas repúblicas postsoviéticas, que tenían un verdadero terror a las aspiraciones de autodeterminación (como en Chechenia) o el verdadero déagisme [que se vayan todos] de los movimientos de protesta de masas, especialmente en la década de 2000.



Esta interpretación conspirativa legitimó su giro represivo (como en la época de Stalin): toda oposición se equiparó a la infiltración de agentes extranjeros. Cuando este extranjero es, además, el principal enemigo (el imperialismo), la lógica el enemigo de mi enemigo es mi amigo reforzó el apoyo a la política del Kremlin contra las revoluciones de colores (considerada como manipulada por Occidente), de Ucrania en 2004 o de Georgia en 2003, y de nuevo en Ucrania en 2014.

El Euromaidán de 2013/2014 se trató en el marco de este tipo de enfoque, añadiendo la denuncia del papel activo (real pero sobredimensionado en los análisis) de las milicias de extrema derecha en las movilizaciones populares. La sobrerrepresentación de estas corrientes y su influencia en el gobierno de transición establecido en Ucrania (antes de las nuevas elecciones) tras la caída y huida de Yanukovich se utilizó como prueba de un golpe de Estado fascista antirruso apoyado por Occidente, lo que se refleja en el discurso de Putin que precedió a la operación militar del 24 de febrero de 2022. La glorificación oficial del héroe nacionalista Stepán Bandera (que optó por aliarse con los nazis contra la URSS estalinista) o el cuestionamiento de la ley de 2012 sobre las lenguas (que se había aprobado bajo la presidencia de Yanukovich y que otorgaba de hecho el estatus de lengua cooficial al ruso y a las lenguas dominantes en la región),



Así como la afirmación de la lengua ucraniana como única lengua oficial, reforzaron esta narrativa y las preocupaciones populares en las regiones más rusoparlantes, al menos en 2014 . Pero esto no implicaba el separatismo , y mucho menos la guerra.

Incluso en 2014, en el contexto de las movilizaciones anti-Maidán y de desconfianza real hacia Kiev, la población agrupada en las autoproclamadas Repúblicas Populares de Donetsk y Luhansk, dominadas (sin libertad de expresión) por las fuerzas separatistas, no abarcaba más del 20-30% del Dombás. En cuanto al referéndum celebrado en Crimea (que tenía un estatus autónomo dentro de Ucrania) en presencia de las fuerzas armadas rusas, ofreció la opción de unirse a Rusia o a Ucrania, pero esta última fue presentada como fascista (y antirrusa). En realidad, la cuestión fundamental para Putin era recuperar Crimea para consolidar la base militar de Sebastopol (con la Flota del Mar Negro en ella). Al anexionarse Crimea, Rusia violaba el protocolo que había firmado con Ucrania en 1994 en Budapest (en presencia de Estados Unidos y Gran Bretaña) en el que se comprometía a respetar las fronteras de Ucrania a cambio de que recuperara todas las armas nucleares...

Al mismo tiempo, si el país hubiera sufrido realmente este golpe fascista controlado por Occidente, la sociedad ucraniana habría llevado al poder a una fuerza nazi en las elecciones de 2014, apoyada por una consolidación de partidos pro-UE. Sin embargo, esta tesis se contradice con la dificultad recurrente de todos los partidos institucionales (especialmente la derecha y la extrema derecha) para formar mayorías o incluso para entrar en el parlamento, así como con los sucesivos escándalos y crisis que afectan a la presidencia de Poroshenko (2014-2019). La elección por sorpresa del actor judío de habla rusa Volodimir Zelenski en 2019.

Que fue elegido con la promesa de acabar con la corrupción y negociar una solución pacífica de los conflictos del Dombás con Putin, es un ejemplo de ello sin necesidad de investigar mucho.



Las corrientes que formaron Sotsialny Rukh en 2015 se distanciaron de estas posturas, que disponían de poderosos apoyos de propaganda estatal. Independientemente de cualquier poder –de Kiev o de Moscú– el enfoque de la RS, por muy marginal y frágil que fuera, es valiosa para cualquier visión crítica y de resistencia internacionalista por abajo.

Una nueva izquierda en la revolución de la dignidad

En 2014, esta izquierda en construcción optó por insertarse en lo que prefiere llamar la revolución de la dignidad con sus aspiraciones de justicia social y su déagisme, entonces imposible en Rusia en ese momento. Por supuesto, esta dinámica revolucionaria no había sido capaz de desafiar a un sistema oligárquico y el movimiento estaba atravesado de ideologías reaccionarias. La corriente que se había formado con el nombre de Oposición de Izquierda luchó contra ellos, tratando de convertir las aspiraciones populares igualitarias en respuestas progresistas, críticas con las políticas neoliberales del FMI y la UE –sobre todo en relación a la deuda ucraniana, que se agravó tras la crisis financiera mundial y europea de 2008/2009– y antifascistas.

Reunió a activistas de diferentes regiones de Ucrania y de diferentes culturas políticas (anarquistas, trotskistas y posestalinistas en particular), y también valoró las razones de la desconfianza popular hacia el nuevo gobierno de Kiev expresada en el anti-Maidán del este y el sur de Ucrania.



Sin duda, la política de Putin en 2014 –y desde 2022– ha reforzado los sentimientos antirrusos, pero también la defensa de una Ucrania plural . Esto también es cierto en la izquierda, en el seno de las corrientes anarquistas que se reconocen en la lucha del líder anarquista Makhno, pero también del lado de los marxistas antiestalinistas que se reivindican de Roman Rosdolsky, fundadores del Partido Comunista en el oeste de Ucrania, y cercanos a la Oposición de Izquierda trotskista contra Stalin .

Putin denunció (en su discurso de febrero de 2022) que una Ucrania independiente era una creación de Lenin. La centralidad de la cuestión de la autodeterminación de los pueblos en la constitución de una unión socialista libre e igualitaria fue reconocida por Lenin, sobre todo, frente a la afirmación de una Ucrania popular independiente, inicialmente contra los bolcheviques. Pero esto entraba obviamente en tensión con varias dimensiones del proyecto revolucionario socialista: ¿cómo combinar los derechos soberanos de los pueblos con una planificación redistributiva de las regiones más ricas a las menos desarrolladas? ¿Qué forma de democracia inventar, combinando los derechos individuales y colectivos, sociales y nacionales?

Ahora bien, todo este pasado y sus fuentes han sido enterrados en gran medida y necesitan la paz y la democracia para ser puestos en común. En el contexto posMaidán, los anarquistas y, en general, los antifascistas y antiimperialistas se encontraron a ambos lados de los enfrentamientos en los que actuaban corrientes de extrema derecha prorrusas o, por el contrario, visceralmente antirrusas, también en ambos lados.

Había (como ocurre en todo el mundo) una gran opacidad de etiquetas y conceptos políticos heredados del siglo pasado. Si una parte de la izquierda apoyaba a Putin por ser el enemigo de mi principal enemigo (la OTAN dominada por EE UU), el rumbo antioccidental de Putin combina la puesta en cuestión de todas las dimensiones revolucionarias de la URSS surgida de octubre de 1917, el apoyo a la lógica de gran potencia de Stalin, el desprecio a cualquier estatus social protegido e igualitario de los trabajadores, las mujeres y las personas LGBT. Y, como declaró explícitamente en su discurso antes de la invasión de febrero de 2022, una Ucrania independiente es para él una creación artificial y aberrante de Lenin y su deseo de crear la URSS en 1922 sobre la base de estados soberanos. Las corrientes globales de la extrema derecha se encuentran en el enfoque etnicista de la nación y en el rechazo de un Occidente decadente, lo que debería preocupar a esa parte de la izquierda que las ve como un apoyo contra el imperialismo occidental.

Por lo tanto, la izquierda de Maidán, que iba a fundar Sotsialny Rukh, estaba obligada a estar en contradicción con estos diversos frentes, y por lo tanto era muy marginal. Fue básicamente la expresión de una nueva generación de activistas (la media de edad es de unos 30 años) que quería apropiarse de la herencia revolucionaria del siglo XX de forma crítica, integrando las aportaciones de los movimientos de emancipación (y de las lógicas interseccionales que cruzan las opresiones de clase, género, raza, sexualidad...) y de la protección del medio ambiente.





Por tanto, su voluntad de insertarse en una sociedad y unos movimientos impuros, así como sus referencias intelectuales la sitúan en las antípodas de los planteamientos libresco y dogmáticos, sin dar, por supuesto, respuestas prefabricadas sobre temas abiertos a múltiples controversias.

Sus convicciones anticapitalistas, su análisis concreto y crítico de la sociedad ucraniana y un conocimiento marxista crítico del pasado soviético protegió a RS de las posturas campistas: impugnó como contraproducentes (desde el punto de vista de la lucha contra las fuerzas secesionistas) las operaciones antiterroristas del gobierno de Kiev contra las poblaciones del Dombás, y denunció al mismo tiempo el papel de Moscú y del aparato burocrático-militar ucraniano en crisis tras del pseudo referéndum de Crimea contra una Ucrania fascista, y, después, la autoproclamación de las pseudo repúblicas populares de Donetsk y Luhansk (DPR y LPR). RS Intentó identificar las aspiraciones populares comunes a toda Ucrania y esperaba un alto el fuego bajo el control de la OSCE o de la ONU, el desmantelamiento de todas las fuerzas paramilitares y el rechazo de toda injerencia rusa como condición previa para actualizar la constitución ucraniana sobre una base democrática y para controlar sus opciones y conflictos, en contra de cualquier lógica de reparto de zonas de influencia entre Moscú y Washington sobre la sociedad ucraniana.

Conocí a esta joven izquierda en Kiev en 2013 y 2014, participando en los debates de la conferencia que organizó sobre "La izquierda y Maidán". Estoy en deuda con ella en mis propios artículos sobre estos acontecimientos por una mirada asociada a su inserción a contracorriente en varios frentes en el corazón de la revolución de la dignidad, una revolución inacabada e impura que abrió una fase de guerra híbrida que se ha transformado radicalmente en guerra absoluta en 2022.

Las tres muñecas rusas de la guerra de Putin

La postura de la RS ante esta guerra es coherente. Por un lado, con su desmarque analítico y militante en la fase 2013-2022, pero también con su compromiso con una Ucrania soberana como parte de una lucha socialista.

Es la agresión de Putin la que ha hecho que se planteen muchas preguntas y vacilaciones en relación a la construcción de una Ucrania plural, que tendrá que asumir democráticamente (pluralmente) y superar sus propios conflictos internos y las lecturas contradictorias de las oscuras páginas del pasado .

En su discurso del 22 de febrero, el propio Putin dio las claves de la interpretación de su ofensiva bélica, cuyas inciertas modalidades de aplicación se han hecho más claras desde 2014 tras la anexión de Crimea. Se pueden resumir en tres muñecas rusas entrelazadas. La primera se basa explícitamente en el discurso de la Gran Rusia del siglo XIX sobre un pueblo ruso en tres dimensiones (Rusia, Bielorrusia y Ucrania).



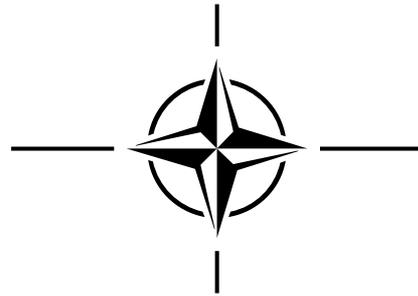


Putin lo opone a la elección de Lenin de fundar la URSS sobre la base de un desafío al Imperio Ruso (y a sus relaciones de opresión), por tanto sobre un acto de libre unión firmado sobre una base igualitaria entre repúblicas (de Rusia, Bielorrusia y Ucrania) reconocidas como soberanas.

Al igual que la primera, la segunda muñeca rusa no tiene nada que ver con la OTAN y se alimenta de ideologías de extrema derecha sobre el mundo ruso de Eurasia (contra la decadencia feminista, LGTB y atea del resto del mundo). Putin encaja varias ideologías a su manera. Los apoya pragmáticamente con dos construcciones que respetan las nuevas soberanías de las repúblicas postsoviéticas no rusas (autocráticas y antisociales): la Unión Económica Euroasiática, que quiere contrarrestar los proyectos de Asociación Oriental de la UE, y la Organización del Tratado de Seguridad Colectiva (OTSC), una mini-OTAN, que demostró su eficacia ante las revueltas sociales que desestabilizaron el poder autocrático en Kazajistán el año pasado.

Así, reconfortado en su propio espacio de dominación, Putin esperaba ampliar las dimensiones de la tercera muñeca: su lugar en la Corte de las Grandes Potencias y frente a la OTAN para negociar en posición de fuerza el reparto de las "esferas de influencia. La audacia de la ofensiva rusa (en defensa de los intereses imperiales e imperialistas de estos proyectos) fue catalizada por el estado de muerte cerebral de la OTAN tras la penosa retirada de Afganistán y en vista de los flagrantes desacuerdos entre EE UU, Francia y Alemania en cuestiones energéticas y en las relaciones con Rusia:

Por tanto, no fue una amenaza de la OTAN, sino más bien lo contrario, su crisis, lo que constituyó la base del escenario ofensivo de Putin a principios de 2022, reforzado por su evaluación de la situación en Ucrania. Esperaba ganar una popularidad interna similar a la que había obtenido con la anexión de Crimea.



Los intentos de Zelenski para negociar con Putin sobre el destino del Dombás fueron recibidos con desprecio por el autócrata ruso. Pero el presidente ucraniano también se vio enfrentado a las amenazas de su extrema derecha. Dirigiéndose a Biden, recibió de él una negativa explícita a defender a Ucrania contra las amenazas de intervención rusa. En definitiva, la popularidad del presidente ucraniano había caído a finales de 2021. Esto reforzó la creencia de Putin en un escenario de caída/huida de Zelenski y su sustitución por un Pétain ucraniano como parte de un despliegue de fuerza a nivel nacional, especialmente hacia la capital, con el mismo tipo de narrativa que para el referéndum de Crimea: contra una Ucrania nazificada, de vuelta a la casa rusa".

Sotsialny Rukh ante la guerra

Desde el principio, al igual que la gran masa de la población ucraniana, encabezada por el presidente Zelenski, los miembros de la RS optaron por resistir la invasión y negarse a desaparecer en la camisa de fuerza de la muñeca rusa. Este perfil nunca suprimió su perfil anarcocomunista anticapitalista y, por tanto, su independencia crítica respecto al gobierno de Zelenski. Este último es visto como el menos malo posible en la escena política ucraniana, ya que es y tiene una fuerte legitimidad popular como expresión de la defensa de la soberanía ucraniana, lo que implica, en la fase de guerra, que la crítica que formula la izquierda ha de ser (también) popular, concreta y no contradictoria con el compromiso contra esta guerra.



La violencia de la invasión rusa ha impuesto a los más pacifistas la evidencia del derecho a defenderse, a negarse a poner al mismo nivel las armas del agresor y las necesarias para el pueblo que decide resistir y defender su dignidad, sus derechos, su vida. Los antiguos vínculos con el Movimiento Socialista Ruso le permitieron definir una posición común el 7 de abril de 2022 , que se enfrentó a los argumentos de la izquierda occidental:

Queremos abordar una reivindicación muy controvertida, la de la ayuda militar a Ucrania. Comprendemos el impacto de la militarización en el movimiento de la izquierda progresista en todo el mundo y la resistencia de la izquierda a la expansión de la OTAN o a la intervención occidental. Sin embargo, es necesario un contexto más amplio para dar una imagen más completa.

En primer lugar, los países de la OTAN suministraron armas a Rusia sin tener en cuenta el embargo de 2014 (Francia, Alemania, Italia, Austria, Bulgaria, República Checa, Croacia, Eslovaquia y España). Por tanto, el debate sobre si las armas enviadas a la región acaban en buenas o malas manos parece un poco tardío. Ya están en malas manos y los países de la UE sólo estarían compensando sus errores anteriores al suministrar armas a Ucrania. Además, las garantías de seguridad alternativas propuestas por el gobierno ucraniano requieren la participación de una serie de países, y probablemente sólo puedan lograrse con su participación. En segundo lugar, como han señalado muchos artículos, el regimiento Azov es un problema. Sin embargo, a diferencia de lo que ocurrió en 2014, la extrema derecha no está desempeñando un papel principal en la guerra actual, que se ha convertido en una guerra popular, y nuestros compañeros de la izquierda antiautoritaria de Ucrania, Rusia y Bielorrusia están luchando juntos contra el imperialismo.

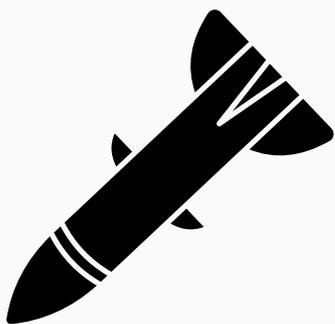
Como ha quedado claro en los últimos días, Rusia está intentando compensar su fracaso en tierra con ataques aéreos. La defensa aérea no dará a Azov un poder adicional, pero ayudará a Ucrania a mantener el control de su territorio y a reducir el número de muertes de civiles, incluso si las negociaciones fracasan.



Todas las demandas de ayuda (militar, material, financiera) expresadas por la RS fueron acompañadas con el rechazo de cualquier condicionamiento neoliberal y antisocial; una posición que también recoge la plataforma de la red de solidaridad ENSU.

Esto queda ilustrado por las consignas y la aplicación concreta de dos campañas de la RS (apoyadas por la ENSU), que ilustran la realidad de este frente de resistencia social dentro de la lucha contra la agresión rusa: por un lado, la denuncia de las causas y el contenido de la deuda ucraniana (que perdona a los oligarcas y pesa sobre los presupuestos sociales del país), acompañada de la exigencia de su anulación, en particular frente a los desastres infligidos por la guerra. Pero también la campaña lanzada más concretamente a nivel sindical contra el gobierno de Zelenski y las leyes que atacan los derechos sociales heredados de la época soviética.

Como telón de fondo permanente, se planteó la cuestión de qué Ucrania construir y reconstruir ante la destrucción de la guerra. Este tema se abordará en la conferencia de tres días, del 21 al 23 de octubre: "¿Cómo debe ser la nueva Ucrania? ¿Hay alguna posibilidad de construir una sociedad basada en la solidaridad, la justicia y el desarrollo sostenible? ¿Qué hacer con las ruinas del sistema de seguridad mundial? ¿Cuál es el papel de los movimientos progresistas globales en su restauración?"



“Estas mismas preguntas -que desafían a la izquierda internacional sin respuestas sencillas- estaban en el centro de la resolución adoptada por la conferencia del 17 de septiembre en Kiev, que comienza así:

El pueblo ucraniano se ha visto confrontado a retos difíciles, pero ha demostrado su capacidad de luchar por el derecho a decidir su propio destino, y su determinación de defender el país y poner fin a la guerra lo antes posible. Las autoridades y los representantes de la ideología fundamentalista del mercado, así como las grandes empresas, siguen impulsando un modelo económico basado en el beneficio de unos pocos a costa del bienestar de la mayoría absoluta. En este modelo, los trabajadores y trabajadoras están completamente sometidos a la voluntad de sus empleadores, mientras que las funciones sociales y reguladoras del Estado se suprimen en nombre de las necesidades de las empresas, la competencia y el libre mercado. De los tres textos sometidos a votación, el que se aprobó es el que más desarrolla la identidad de la RS. Pero el tiempo para el debate fue corto. El objetivo de esta conferencia era proporcionar tesis básicas y directrices para la formación y el desarrollo colectivo del próximo periodo. A continuación exponemos las prioridades que plantea el texto para las reflexiones y acciones de Sotsialnyi Rukh en la lucha en curso:

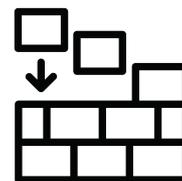
1. La victoria completa y la seguridad de Ucrania.

El ejército ruso debe ser derrotado como condición previa para el desarrollo democrático y social de nuestro país y del mundo.

Preservar la independencia y la democracia requiere en primer lugar el desarrollo de sus propias capacidades de defensa. Sobre esta base, debe construirse un nuevo sistema de seguridad internacional para contrarrestar eficazmente cualquier manifestación de agresión imperialista en el mundo (...)

2. Una reconstrucción de Ucrania con orientación social.

Las fuerzas neoliberales intentan imponer su visión de la Ucrania de posguerra como un país propiedad de las grandes empresas y no de su pueblo, sin protección ni garantías sociales. Por el contrario, creemos que es necesario abogar por una reconstrucción que se centre en el desarrollo progresivo del nivel de vida de la mayoría de la población y de nuestra infraestructura social, así como la provisión de garantías económicas. La reconstrucción debe ser ecológica, social, descentralizada y democrática, inclusiva y feminista (...)



3. La democratización social.

La democratización a todos los niveles de la vida, eliminando la influencia en el poder del dinero y las grandes empresas en la política y aumentando la representación y la importancia de los sindicatos, las minorías nacionales y las comunidades y su plena participación en la toma de decisiones. (...)

4. Identidad e inclusión.

La nueva identidad ucraniana, que está surgiendo ante nuestros ojos, es multiétnica y multicultural, ya que la mayoría de los ucranianos, que ahora defienden nuestro país, son al menos bilingües. Hay que preservar y desarrollar el multilingüismo y la diversidad de la cultura nacional ucraniana, haciendo hincapié en que la lengua ucraniana debe convertirse en un medio universal de intercambio y producción de conocimientos en todos los ámbitos de la vida pública, la cultura, la ciencia y la tecnología. Todo el patrimonio cultural de la humanidad no sólo debería estar disponible en ucraniano, sino que el ucraniano también debería utilizarse para producir obras literarias y artísticas avanzadas, así como conocimientos científicos y técnicos a nivel mundial.



Es necesario garantizar el desarrollo de la cultura y la lengua ucranianas en toda su diversidad, una ucranización orientada a la sociedad, basada en una financiación pública decente y competente de la educación, la edición, la ciencia popular, los festivales, los proyectos culturales, el cine, etc.

5. Solidaridad internacional contra el imperialismo y la catástrofe climática.

Aunque Ucrania es el país más grande del continente europeo, se encuentra en la periferia de la política regional. Al no tener influencia en la toma de decisiones, se reduce a un mercado para los Estados europeos.

Las crecientes contradicciones entre los centros de acumulación de capital en el sistema capitalista mundial no se detendrán, incluso después de la completa destrucción del poder imperialista ruso. (...)

La catástrofe climática que se desarrolla ante nuestros ojos exige una acción urgente. La humanidad debe movilizar recursos para el rechazo inmediato y completo de los hidrocarburos (...).

6. Un mundo libre para la creatividad y el conocimiento.

El acceso al conocimiento debe ser libre y disponible para todos. Todo el mundo debe tener las mejores condiciones posibles para aprender y perseguir sus propios intereses creativos y de investigación. (...)

¡Protejamos la victoria del pueblo ucraniano contra su privatización por los oligarcas!
El objetivo de la conferencia también fue abordar las tareas de organización asociadas a este programa.

El informe introductorio del presidente de la RS, el abogado de derechos laborales Vitalyi Dudin, señaló que en seis meses la RS había duplicado su número de miembros, lo que no la sacaba de la marginalidad, pero planteaba nuevos retos: tiene que encontrar los medios para funcionar de forma adaptada a un mayor número de miembros en sus distintos ámbitos de intervención: organizaciones sindicales, feministas, juventud, investigación sociopolítica, revista Commons, medios de comunicación sociales e internacionales... Y, al hacerlo, también tiene que hacer frente a las responsabilidades que planteaba su creciente influencia.

De hecho, la RS surgió como la izquierda que se opuso tanto a la guerra de agresión rusa contra Ucrania como a la política neoliberal y antidemocrática (ley de descomunización) del gobierno Zelenski. Esto significa que la cuestión de la representación política de los trabajadores está cruelmente planteada en la escena política ucraniana, como suele ocurrir en otros lugares. En respuesta a esta cuestión, la tarea de construir un partido se planteó de dos formas. Por un lado, dicho objetivo está incorporado en la resolución política adoptada por la conferencia, que afirma en su introducción:





Se necesita un partido que ponga en práctica una visión alternativa de Ucrania: democrática, social y socialista. Un partido así protegería y uniría a la clase trabajadora y a las personas desfavorecidas, a quienes hoy carecen de representación política y sufren constantes abusos. Un partido así debe proteger a la mayoría absoluta de la población trabajadora del dictado de la patronal.

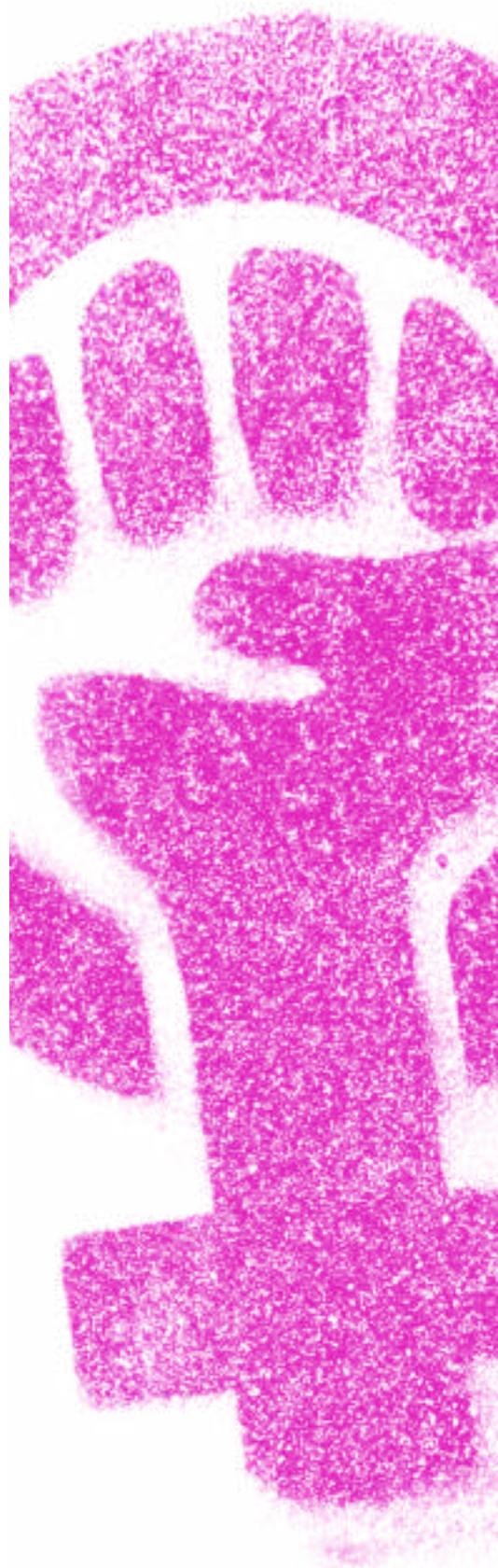
El objetivo último de esa fuerza política debe ser la emancipación de la humanidad y la democratización radical de la vida económica, política, nacional y social.

Además, la cuestión de los vínculos entre la actividad sindical actual (o los movimientos sociales) y el partido se abordó de forma concreta, tras el informe introductorio sobre el balance de actividades. Precisamente sobre este tema, el presidente de la RS invitó a Vasili Andreev, presidente del sindicato de la construcción, a dirigirse a la conferencia y presentar su experiencia actual: había comenzado a sentar las bases legales para el reconocimiento de un partido político, que consideraba una extensión de su sindicato.

A este respecto, la RS se ha propuesto evaluar más de cerca la proximidad programática entre las dos organizaciones en diálogo con Vasili Andreev, y analizar las posibilidades de funcionamiento conjunto en las distintas ramas y regiones.

Para el seguimiento de las distintas tareas, la conferencia eligió un nuevo Consejo colectivo (o Rada) de siete miembros -tres de ellos vinculados al trabajo sindical (incluido el muy aclamado presidente Vitalyi Dudin), tres mujeres implicadas en redes feministas y una de las líderes de las redes juveniles de Acción Directa en el ámbito estudiantil-. En todos los sectores, la conferencia es un paso hacia una mejor prosecución conjunta de todas las actividades en un clima de confianza, subrayado por Vitalyi Dudin: las desarrolladas antes de la guerra, asociadas a la defensa de los derechos (incluida la educación popular), pero también las distintas formas de autoorganización amplia que se esfuerzan por responder solidariamente a los daños y desastres de la guerra: la destrucción de puestos de trabajo y, por tanto, la pérdida de recursos y a menudo de techos, pero también la insuficiencia de los servicios colectivos y las múltiples formas de violencia, especialmente para las mujeres .

El propio informe de Vitalyi Dudin subrayaba dos tareas que la RS se esforzará por llevar a cabo: la de traducir las convicciones socialistas expresadas en la resolución en formulaciones concretas que sean comprensibles, movilizadoras y que conduzcan a la ruptura con el orden existente (una lógica de transición, podríamos decir). Y la de consolidar la confianza necesaria para el funcionamiento de un intelectual colectivo que lleve a cabo este tipo de proyecto. Son tareas que desafían a todas las organizaciones de izquierda del mundo.





Tareas difíciles cuando uno se expande: SR es una organización que, aunque todavía es pequeña, ya es muy diversa (¡afortunadamente!) en cuanto a las culturas políticas de sus miembros; predominantemente eco-anarco-comunista, feminista, LGTB, antifascista. Una riqueza.

Pero, ¿qué significa, como dicen los textos de la RS, estar a favor del "socialismo democrático"? La cuestión fue planteada por uno de los camaradas presentes en la conferencia. Y al examinarlo más de cerca, resultó que era el contenido de la noción de "democrático" lo que más le cuestionaba. La crítica al pasado estalinista no resolvió las cuestiones que, de hecho, se le plantean no sólo a la izquierda ucraniana, sino a todas las corrientes anticapitalistas: cómo organizar la nueva sociedad (¿qué formas de democracia, por tanto, qué instituciones tras la socialización de la planificación, el mercado, la propiedad?)

Además, ¿cómo pasamos de la lucha dentro/contra el sistema existente a la construcción de otros poderes de decisión y otros derechos y prioridades ecocomunistas, y a qué niveles debemos organizarnos territorialmente para ser creíbles y eficaces? ¿Qué esperar de la UE? La población ucraniana ha sufrido los efectos de una periferización radical en el orden capitalista y se ha enfrentado a los criterios neoliberales de la UE en la relación de asociación desde 2009. La gran masa de la población aspira a tener el estatus, los derechos y, con suerte, las protecciones (desde todos los puntos de vista) de un miembro de pleno derecho. Este es un debate que la RS no ha tenido, pero que ha comenzado y que está dividiendo (también) a la izquierda europea. Forma parte de los problemas globales que plantea la guerra. La resolución adoptada por el RE subraya:

La izquierda en Europa y en el mundo se mostró impotente y confusa cuando se produjo la agresión rusa en Ucrania. A menos que el movimiento socialista internacional se dé cuenta de los errores que ha cometido y construya una nueva cooperación y coordinación verdaderamente internacionalista, no tendremos ninguna posibilidad de impedir el crecimiento de la lucha interimperialista en el futuro. La única perspectiva que abre márgenes a la resistencia progresista contra todos los imperialismos es que la resistencia popular ucraniana (que hace efectivas las armas recibidas) conduzca a la caída de Putin, generando, sobre todo en la Federación Rusa y en las antiguas repúblicas soviéticas, una identificación de las naciones no rusas con la causa decolonial ucraniana y más ampliamente un rechazo masivo a morir por una guerra sucia. Corresponde a la izquierda internacionalista dar a conocer la proximidad de las apuestas decoloniales de la izquierda ucraniana y rusa con las de los pueblos del Sur global, como señala la feminista y comunista india Kavita Krishnan.

La descolonización de la Federación Rusa es la clave para hacer creíble la agenda de una disolución de la OTAN y la OTSC y los debates (iniciados por Taras Bilous³⁶ en el seno de Sotsialny Rukh) sobre otra arquitectura de seguridad mundial rechazando cualquier lógica de "bloqueo" y reparto de esferas de influencia.

Traducción y primera publicación: Viento sur





Dalton Burgos ha muerto el 30 de octubre las 9 de la mañana en la ciudad de Machala. Dirigente y militante del MRT en la década del 70, se destacó por su compromiso intelectual con las causas de los trabajadores. Fue asesor parlamentario, profesor universitario y autor de importantes escritos que iluminaron las luchas políticas democráticas. Expresamos nuestro pesar a sus familiares, compañeros y amigos. Lo recordaremos siempre.

**FORMA PARTE DE LA
LUCHA POPULAR,
INTÉGRATE AL
MOVIMIENTO
REVOLUCIONARIO DE LAS Y LOS
TRABAJADORES (MRT).**

Organización adherente a la Cuarta
Internacional



Contáctanos y envíanos tus
artículos a:
tareaurgenteecuador@gmail.com

Punto de Vista Internacional:
<https://puntodevistainternacional.org/>
¡Síguenos, léenos y súmame!

NOVIEMBRE-DICIEMBRE
2022

VOLUMEN 30. AÑO 4. QUITO



TAREA
URGENTE

BOLETÍN DEL MOVIMIENTO
REVOLUCIONARIO DE LAS Y
LOS TRABAJADORES- MRT



Contenido

01

Votar por los Candidatos de Pachakutik y por Candidatos Populares

Editorial

04

El Crédito Agropecuario: ¿Para quién y para qué?

David Singaña - Observatorio
del Cambio Rural

13

Perú: Golpe parlamentario contra Pedro Castillo.

Crónica de una crisis política
permanente.

19

No da para equivocarse: Brasil

El PSOL ocupa el lugar de la
izquierda radical y
democrática en Brasil

24

Mercado y Violencia: el Tráfico de Drogas

Fragmento de la serie
Materialismo Histórico

VOTAR POR LOS CANDIDATOS DE PACHAKUTIK Y POR CANDIDATOS POPULARES

Hemos entrado de lleno en el período electoral, a pesar de que formalmente debería comenzar el primero de enero. Las redes ya están llenas de propaganda, los recorridos de los candidatos se realizan en todas partes. Solamente no vemos la propaganda oficial en la radio y en la televisión. Asistimos igualmente a otro momento de la secuencia entre movilización popular y elecciones, en este caso un proceso que viene después del Paro Indígena de junio del 2022.

En primer lugar, tenemos que insistir en que es indispensable acompañar a las fuerzas del campo popular no solo en los momentos de lucha en las calles, sino en estas batallas que se hacen enteramente dentro de la institución burguesa del estado y sus mecanismos de representación.

Estas luchas democráticas son importantes; en este caso, con la finalidad de captar prefecturas, municipios y juntas parroquiales para ponerlas al servicio de los intereses populares y resistir

Estas luchas democráticas son importantes; en este caso, con la finalidad de captar prefecturas, municipios y juntas parroquiales para ponerlas al servicio de los intereses populares y resistir, también allí, a las políticas neoliberales. En segundo lugar, nuestro apoyo a los candidatos de Pachakutik y allí en donde no los haya, de partidos de la izquierda, tiene que diferenciarse claramente de las políticas de conciliación de clases que se han dado a través de acuerdos electorales y que incluso se ha hecho con el partido de gobierno. Por este motivo, mantenemos nuestro apoyo a Pachakutik en la medida en que, ahora más que nunca, la defensa de los sectores populares a través de todas las formas de lucha se vuelve indispensable.

En tercer lugar, este proceso electoral va acompañado de una Consulta Popular sobre diversos temas; nuestra posición es rechazar las preguntas porque representan una agresión directa al sistema democrático y que son enteramente demagógicas, como, por ejemplo, la reducción de número de asambleístas o la exigencia de mantener el 1.5% de los afiliados. Si bien es cierto que se puede criticar las acciones de los asambleístas, disminuir su representación no resuelve nada y solamente fortalecerá los liderazgos autoritarios; de la misma manera, la crisis de los partidos políticos separados de su base social, tampoco se resolverán con este tipo de medidas. La construcción de un verdadero sistema de partidos deberá hacerse desde abajo y no a través de reformas autoritarias.

En cuarto lugar, las elecciones tienen que servir ante todo para empujar hacia adelante la conciencia de clase, a través de la formulación de programas y reivindicaciones populares que expresen las necesidades de los sectores desfavorecidos de nuestra sociedad, sobre los que ha recaído todo el peso de la crisis económica y de la violencia de la delincuencia y el narcotráfico.

En quinto lugar, este proceso deberá ser útil para el fortalecimiento de las diversas organizaciones sociales; en primer lugar, del propio movimiento indígena, pero no en menor medida de los demás sectores sociales. Tenemos que aprovechar de la campaña para propagandizar nuestras tesis orientadas hacia las soluciones de los graves problemas que atravesamos como sociedad.



En esta misma dirección, cada proceso electoral nos muestra la urgencia que tenemos de construir un Partido de las y los Trabajadores del campo y la ciudad, que pueda reunir orgánica y políticamente las diversas luchas sindicales, ecológicas, de las mujeres y de las minorías de este país. Sin este instrumento, muchas luchas se quedan sin el apoyo político y tienden a perder fuerza.

Movimiento Revolucionario de las y los Trabajadores MRT

Quito, 17 de diciembre del 2022





EL CRÉDITO AGROPECUARIO: ¿PARA QUIÉN Y PARA QUÉ?

David Singaña - Observatorio del Cambio Rural

Dentro de las 10 demandas planteadas para la movilización nacional de junio se señaló en el punto dos: “Moratoria de las deudas en la banca pública, privada, y cooperativa. Condonación de deudas de los pequeños y medianos productores del campo” (CONAIE et al. 2022). En este punto, las organizaciones convocantes a la movilización mencionan que lxs productoxs están sometidxs a las deudas, tanto de los créditos formales como informales. En materia de los créditos formales, esto cobra sentido al saber que la tasa de interés referencial del microcrédito agrícola y ganadero del 2020 y 2019 fue de 19,1% anual y tenían una tasa máxima de 20,97% (Banco Central del Ecuador 2019, 2020).

Si bien es cierto que también se plantea el segmento productivo agrícola y ganadero con tasas referenciales de 8,52% y 8,53% como tasa máxima (Banco Central del Ecuador 2019, 2020) el acceso a ambos segmentos es muy distinto (ver Figura 1), pues estas tasas están más relacionadas a la banca pública.

En 2019, la brecha entre los montos públicos y privados superaba los 633 millones de dólares y en el 2021 esta cifra superó los 1.590 millones

En 2021, el crédito público no tuvo el impulso que sí logró el crédito privado. En 2019, la brecha entre los montos públicos y privados superaba los 633 millones de dólares y en el 2021 esta cifra superó los 1.590 millones (ver Figura 1). Esta diferencia también se traduce en el número de créditos entregados por la banca pública y la privada: en 2019 el 36% de los créditos eran de la banca pública, y en 2021 esta cifra llegó apenas al 25% (ver Figura 1).

Así mismo, los créditos públicos tuvieron un promedio de 7 mil, mientras que los privados tuvieron un promedio de 12 mil (Ministerio de Agricultura y Ganadería 2022a, b).

FIGURA 1 EVOLUCIÓN DE LOS CRÉDITOS AGROPECUARIOS



FUENTE: SIPA (2022B, 2022A). ELABORACIÓN: IEE/OCARU

Ahora ¿Hay diferencias en los rubros que se financian con el crédito? Para 2021, existieron más coincidencias que diferencias en cuanto a los rubros de los fondos públicos y privados (ver Tabla 1). El banano[1] y plátano se ubica como el rubro que más dinero recibió sumando los dos sistemas con más de 319 millones de dólares. Hay que destacar que, en el crédito público, destaca el segmento de compra de predios rurales, sin embargo, fueron apenas 149 créditos entregados en el 2021.

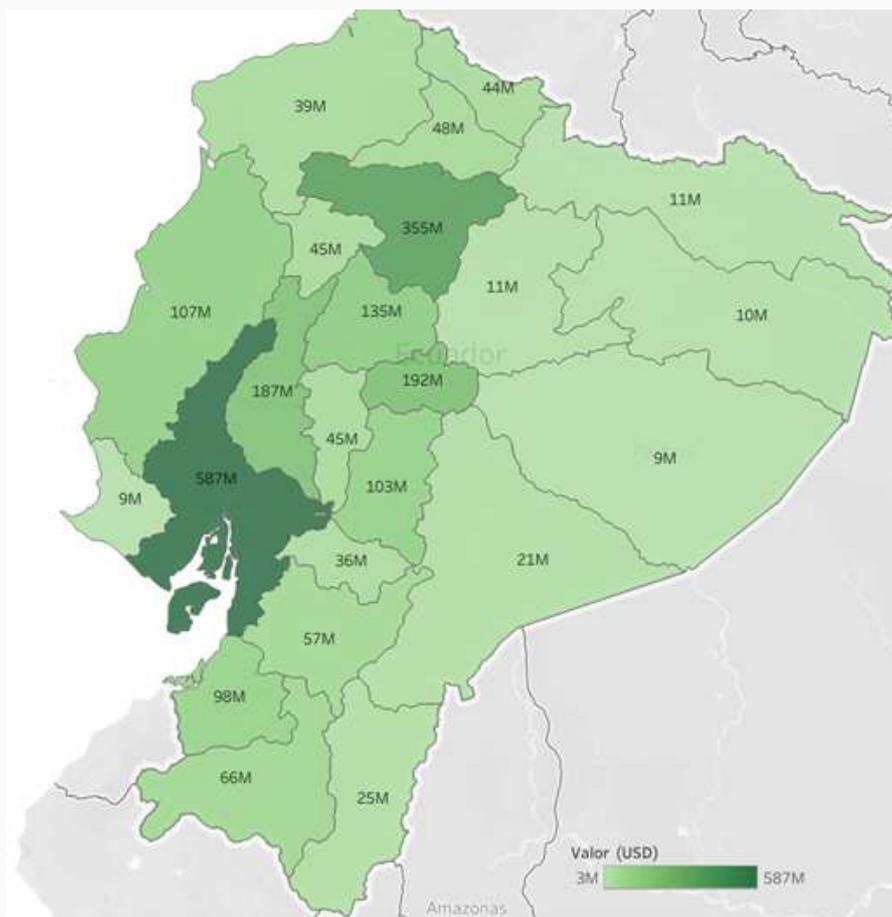
Tabla 1 Rubros que más dinero recibieron en crédito 2021

Producto	Privado	Producto	Público
Banano Y Plátano	310.286.421	Porcinos De Cría	31.767.035
Trigo	112.821.891	Maíz	26.705.383
Arroz	111.120.336	Ganado De Carne	18.737.498
Avicultura	110.343.585	Construcciones Para Adecuaciones Agrícolas	17.800.248
Producción De Leche Cruda De Vaca	100.932.381	Palma Aceitera	15.576.606
Maíz	88.530.249	Ganado De Leche	14.905.786
Ganado Bovino	84.341.823	Compra De Propiedades Rurales	14.333.712
Explotación Mixta De Cultivos Y Animales	78.958.066	Ganado De Doble Propósito	13.787.976
Flores	77.607.124	Cacao	11.874.814
Palma Aceitera	62.010.659	Porcinos De Engorde	11.824.741
Cacao	60.445.881	Pastos	10.327.207
Cerdos	57.405.013	Banano Y Plátano	9.225.202
Producción De Huevos	57.244.469	Compra De Abonos Y Agroquímicos	9.089.844
Haba, Vainita, Chocho Y Otras Leguminosas	50.610.465	Obras De Riego En General	8.259.856
Papa	46.679.748	Chancheras	8.084.637

Fuente: Ministerio de Agricultura y Ganadería (2022a, 2022b). Elaboración: IEE/OCARU

Una vez que se conocen los rubros a los que se canalizó el crédito, también es relevante identificar los lugares en el que fueron aplicados. La Figura 2 nos muestra que las cinco provincias en las que circuló más dinero de créditos fueron: Guayas, Pichincha, Tungurahua, Los Ríos y Cotopaxi. Tan concentrado está el crédito, que el total de provincias de la Amazonía representan menos del 15% del monto que circuló en la provincia del Guayas (Ministerio de Agricultura y Ganadería 2022a, b). ¿Qué se financia en esa provincia? Los cinco rubros principales con crédito privado fueron (cifra en millones entre paréntesis): banano y plátano (166), trigo (71), arroz (65), avicultura (24), y fumigación y control de plagas (19). Por su parte, el crédito público se enfocó en: maíz (4.9), banano y plátano (3.8), construcción (3.2), porcinos para cría (3.2), y obras (2.8); para el caso de esta provincia nuevamente se puede ver el lugar central del crédito en la producción bananera.

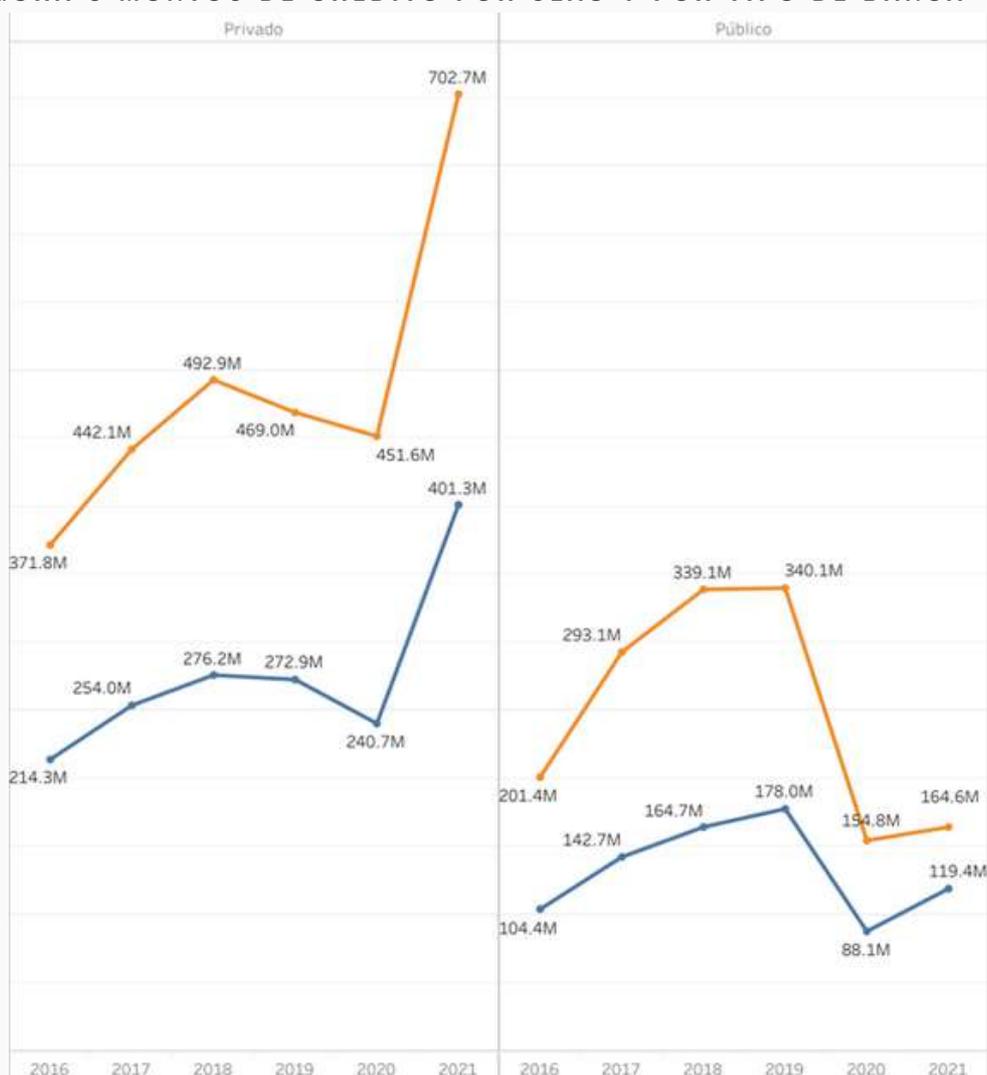
FIGURA 2 MONTOS DE CRÉDITOS POR PROVINCIA 2021



FUENTE: MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERÍA (2022A, 2022B). ELABORACIÓN: IEE/OCARU

Como se pudo ver en el segundo número de esta serie, las mujeres rurales garantizan la disponibilidad de alimentos a nivel familiar aun cuando tienen diversas dificultades para realizar las actividades agropecuarias, una de ellas es el poco acceso a crédito. En efecto, las cifras muestran que en 2021, existieron más de 346 millones de dólares de diferencia entre los créditos destinados a los hombres que aquellos destinados a las mujeres, y esta diferencia se encuentra tanto el crédito público como en el privado (ver Figura 3). Hay que resaltar que, en el 2021, se entregaron 2.880 créditos más a mujeres que a hombres, sin embargo, los montos de los créditos distan entre ambos. En promedio, el crédito entregado a mujeres rondó los \$5.210 en contraste con los \$9.112 de promedio en los hombres (Ministerio de Agricultura y Ganadería 2022a, b).

FIGURA 3 MONTOS DE CRÉDITO POR SEXO Y POR TIPO DE BANCA



FUENTE: MINISTERIO DE AGRICULTURA Y GANADERÍA (2022A, 2022B).
ELABORACIÓN: IEE/OCARU

¿Existe diferencia de género en el destino del crédito?

En los primeros 5 rubros, no existen grandes diferencias pues los puntos comunes fueron (entre paréntesis los montos en millones de dólares de mujeres y hombres): maíz (36.9 – 73.4), banano y plátano (28.3 – 70.1), ganado bovino (30.1 – 50.4), producción de leche (48.3 – 49.4), y se diferenciaron en cacao (27.4) para mujeres y arroz (70.5) para los hombres (Ministerio de Agricultura y Ganadería 2022a, b). Como se puede ver los créditos recibidos están en sectores que continuamente reclaman por precios justos como banano y leche. Esto deja en evidencia la necesidad de buscar otras formas de completar los ingresos en las economías campesinas en función de cumplir los pagos de estos créditos.

Ahora, ¿Qué respondió el presidente a este pedido de revisión de deudas? El pedido fue respondido en cuatro puntos: a) el incremento de 100 millones de dólares para el crédito del 1% a 30 años; b) una nueva línea de crédito con 100 millones y montos de hasta 20 mil dólares; c) la reducción de la tasa de interés del 10% al 5% en los montos de hasta \$3000; y, d) la condonación de los créditos de hasta \$3000 que hayan sido suscritos hasta el 31 de mayo de 2022 en BanEcuador (Lasso 2022).

En resumen, los dos primeros puntos proponen la inyección de 200 millones de dólares en dos líneas de crédito, lo cual puede reducir la brecha entre los créditos públicos y privados pero se queda muy lejos de cerrarla, dado que la brecha en el 2021 superó los \$1.592 millones (ver Figura 1). Así, la cifra planteada apenas representaría el 13% de esa brecha. Finalmente, la respuesta oficial resaltaba la gran acogida de los créditos al 1% a 30 años plazo. Este dato también se puede debatir pues, para el período entre enero y mayo de este año, los montos entregados fueron los más bajos desde el 2017. Entre enero y mayo de 2022 se entregaron 142 millones de dólares y ni siquiera en el año de la pandemia los valores llegaron a estar bajo los 146 millones de dólares (ver Tabla 2).

Tabla 2 Créditos públicos agropecuarios de enero a mayo de cada año

	<u>Créditos</u>	<u>Monto entregado</u>	<u>Montos por crédito</u>
2022	34.049	\$ 142.113.694	\$ 4.174
2021	28.848	\$ 155.996.447	\$ 5.408
2020	22.817	\$ 146.006.530	\$ 6.399
2019	32.990	\$ 231.728.458	\$ 7.024
2018	47.355	\$ 263.614.876	\$ 5.567
2017	39.917	\$ 204.160.728	\$ 5.115

Fuente: SIPA (2022b, 2022a). Elaboración: IEE/OCARU.

Adicional a la estructura de crédito presentada también se deben considerar las repercusiones de la pandemia. Según la Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua (ESPAC) del 2021 el 31% de productoras todavía presentaron problemas derivados de la pandemia. De ellas tan solo el 7,6% de productoras accedieron a un crédito (INEC 2022).

Así mismo, la ESPAC 2020 revelaba que existieron 47,9% de productorxs agropecuarios afectadxs, de ellxs, el 5,9% accedió a un crédito (INEC 2021). Estos datos reflejan que las actividades agropecuarias tienen poco acceso al crédito, tanto privado como público. Por lo tanto, es necesario revisar, por un lado, las tasas del sector privado, así como las líneas de crédito que se ofertan en el sector público.

A manera de cierre

En el país, el crédito agropecuario refuerza la estructura de uso de suelo y recursos hídricos. En los últimos años, el crédito se ha enfocado en cultivos de exportación, cadenas agroproductivas, avicultura y ganadería. Por supuesto que las altas tasas de interés de la banca privada se justifican en el riesgo que suponen las actividades agropecuarias –susceptibles a plagas, enfermedades, condiciones climáticas, shocks externos–, sin embargo, estos riesgos son absorbidos casi totalmente por lxs productorxs, mientras que lxs demás actores que participan en las cadenas productivas no reciben el mismo impacto. Por lo tanto, es importante que el rol de la banca pública pueda mitigar este riesgo para poder garantizar condiciones de vida propicias en el área rural y, por ende, viabilizar la soberanía alimentaria nacional. El debate en este tema es amplio, requiere profundización y un proceso de replanteamiento crítico respecto al rol que le corresponde a la banca pública como responsable de promocionar segmentos crediticios, para apoyar una transición hacia un modelo de producción agropecuaria ecológica y socialmente sostenible.

Referencias

- Banco Central del Ecuador. 2019. "Tasas de interés activas efectivas vigentes para el sector financiero privado, público y, popular solidario." BCE, accessed 13/07/2022.
<https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorMonFin/TasasInteres/TasasVigentes122019.htm>.
- Banco Central del Ecuador. 2020. "Tasas de interés activas efectivas vigentes para el sector financiero privado, público y, popular solidario." BCE, accessed 13/07/2022.
<https://contenido.bce.fin.ec/documentos/Estadisticas/SectorMonFin/TasasInteres/TasasVigentes122020.htm>.
- CONAIE, FENOCIN, FEINE, FENOC, Trabajadores/as del campo y la ciudad, Campesinos/as, Obreros/as, Profesionales de la salud-educación, y Estudiantes. 2022. Demandas de la movilización nacional, popular y plurinacional. En CONAIE. Ecuador.
- INEC. 2021. Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua (ESPAC) 2020. editado por INEC. Quito.
- INEC. 2022. Encuesta de Superficie y Producción Agropecuaria Continua (ESPAC) 2021. editado por INEC. Quito.
- Lasso, Guillermo. 2022. Respuesta a las "DEMANDAS DE LA MOVILIZACIÓN, POPULAR Y PLURINACIONAL". editado por Presidencia de la República del Ecuador. Quito: Presidencia de la República del Ecuador.
- Ministerio de Agricultura y Ganadería. 2022a. Crédito Privado Agropecuario. editado por Sistema de Información Pública Agropecuaria. Quito: MAG.
- Ministerio de Agricultura y Ganadería. 2022b. Crédito Público Agropecuario. editado por Sistema de Información Pública Agropecuaria. Quito: MAG.
- SIPA. 2022a. "Crédito Financiero Privado." Ministerio de Agricultura y Ganadería. <http://sipa.agricultura.gob.ec/index.php/boletin-nacional-credito-privado/2021-credito-privado>.
- SIPA. 2022b. "Crédito Financiero Público." Ministerio de Agricultura y Ganadería. <http://sipa.agricultura.gob.ec/index.php/boletin-nacional-credito-publico/2019>.



GERALDINA GUERRA GARCÉS, PRESIDENTA DE ALDEA, ES RECONOCIDA ENTRE LAS 100 MUJERES MÁS INFLUYENTES E INSPIRADORAS DEL MUNDO EN 2022, SEGUN LA BBC.

Geraldina Guerra Garcés , presidenta de ALDEA, es reconocida entre las 100 mujeres más influyentes e inspiradoras del mundo en 2022, según la BBC. Este reconocimiento nos llena de orgullo y alegría, porque premia su activismo incansable en contra de la violencia feminicida.

¿Quién es Geraldina?

Geraldina ha defendido los derechos de las mujeres durante más de 17 años y trabaja para proteger a las víctimas de la violencia en Ecuador. Desde hace un año aproximadamente, Geraldina es la Presidenta de Fundación ALDEA. Ella también es parte de la Alianza Feminista para el Mapeo de Femi(ni)cidios en Ecuador, donde distintas organizaciones, en las 24 provincias del país, reportan información de diferentes casos de presuntos femicidios por los distintos indicios de violencia. También es el rostro visible de la Red Nacional de Casas de Acogida para víctimas de violencia de género en Ecuador.

Un reconocimiento al trabajo colectivo, comenta Geraldina

“Siento que este reconocimiento de BBC es también para el trabajo colectivo de todas quienes acompañan a las sobrevivientes y víctimas de la violencia de género en nuestro país” comenta Geraldina “Para todas quienes soñamos con una sociedad libre de violencias. Pero sobre todo, este reconocimiento es para las familias de las víctimas de feminicidio. Son ellas, quienes incansablemente defienden el derecho a una justicia justa y reparadora”. Geraldina recibió la noticia del reconocimiento desde la Amazonía ecuatoriana, trabajando durante un taller de 6 días con mujeres Achuar.

PERÚ: GOLPE PARLAMENTARIO CONTRA PEDRO CASTILLO. CRÓNICA DE UNA CRISIS POLÍTICA PERMANENTE.

Johnatan Fuentes: Sociólogo de la UNMSM y Militante de Corriente Amaru

La victoria electoral de Pedro Castillo y Perú Libre en las elecciones presidenciales del 2021 auguraba la profundización de la crisis política peruana de hace más de un quinquenio, con la particularidad del ensañamiento de las clases dominantes ante un dirigente sindical de origen campesino que cristalizó con crudeza el racismo y macartismo imperante de nuestra sociedad.

Fotografía: Wikimedia Commons - Mayimbu





Un populismo de baja intensidad

A diferencias de las experiencias nacional-populares recurrentes en América Latina, el proyecto de Castillo adoleció de una estrategia definida, sólidas bases populares y una amplia mayoría parlamentaria para implementar los cambios propuestos en campaña electoral. Además de ello la convivencia con el partido Perú Libre era más un entendimiento práctico, que una apuesta por construir partido que finalmente se formalizó la separación hace algunos meses.

Ante el asedio golpista de la ultraderecha, Castillo optó por otorgar concesiones constantemente a las clases dominantes hasta el punto de dejar sepultado las medidas mínimas del programa de cambios con que ganó la segunda vuelta electoral. Cuestión que se evidenció con el cambio de gabinete ministerial donde la tecnocracia neoliberal recuperaba el Ministerio de Economía y algunos sectores de derecha se agazapaban en el ejecutivo a tan solo 6 meses de gobierno.

Castillo derrotó las dos primeras mociones de vacancia estableciendo acuerdos con las bancadas de derecha ligadas más a las regiones y a cierta burguesía provinciana como Alianza para el Progreso (APP) y una fracción de Acción Popular (AP) y Podemos.

De cierta forma la división de la izquierda, las disputas entre Perú Libre y Nuevo Perú, en los primeros 6 meses de gobierno contribuyó a esta dinámica fortaleciendo al entorno regionalista y familiar cercano a Castillo que se desempeñó como dirección política informal del ejecutivo apuntalando su derechización y capitulación.

El asedio golpista permanente

La ultraderecha peruana liderada por el Fujimorismo desde el día cero desconoció la victoria electoral de Castillo, que bajo diversas formas intentó impedir la investidura presidencial recurriendo a un pool de abogados reaccionarios, así como a los grandes medios de comunicación que se propusieron menoscabar la legitimidad del nuevo gobierno que llegaba con banderas de izquierda.

Las movilizaciones antigubernamentales que convocaban solo lograban congregarse a la vieja partidocracia del APRA y el PPC, y algunas fracciones de la clase media y la burguesía limeña que no toleraban a alguien proveniente del mundo popular como presidente de la república. En cierta medida el empate de fuerzas en las calles y el congreso entre la oposición burguesa y el oficialismo habilitó la política de sobrevivencia que llevaba a Castillo a sostener el piloto automático neoliberal.

Ante el impasse se abrió con más contundencia otro frente de disputa política desde el Poder Judicial y la Fiscalía de la Nación que aperturaron 6 carpetas fiscales en tiempo récord contra el entonces presidente Pedro Castillo con el fin de lograr su derrocamiento previa deslegitimación ante la opinión pública.





La fiscal a cargo de la investigación que tiene presuntos lazos con el narcotráfico se convertía ahora en una referente de la lucha contra la corrupción según la narrativa de los grandes medios de comunicación alineados con los golpistas. Hasta el momento contra el expresidente Castillo solo pudieron obtener testimonios de ex altos funcionarios y empresarios lobbystas sin alguna prueba que acredite las denuncias vertidas.

Desde el congreso se preparaba una solicitud de suspensión del entonces presidente Castillo, ya que requería menor votación que las mociones de vacancia, pero esta vía no logra prosperar ante lo cual se aprueba la tercera solicitud de admisión de la moción de vacancia presidencial que implicaba una segunda votación este siete de diciembre para su aprobación final.

Una salida precipitada

Ante la crisis política irresuelta Castillo decidió cerrar el congreso golpista sin la correlación política necesaria y sin el apoyo popular contundente que le permitiera materializar su medida de excepción. Su aislamiento fue a tal punto que todos los ministros terminaron renunciando a las pocas horas o minutos, inclusive los sectores provenientes de la izquierda castillista como Roberto Sánchez de Juntos por el Perú y Betssy Chávez de Voces del Pueblo.

El pronunciamiento de las Fuerzas Armadas en contra del cierre del congreso clarificó la correlación de fuerzas actual, así como el carácter precipitado y absurdo de la medida de excepción que intentó implementar, más allá de cuestiones formales/constitucionales priorizadas en el análisis de la izquierda liberal que llamó golpista al expresidente Castillo llegando incluso a compararlo con Alberto Fujimori y algunos Exministros como Pedro Francke y Mirtha Vásquez se unieron al coro mediático de la reacción que fustigaba el frustrado intento de cierre del congreso.

Derrotada la medida precipitada de Castillo, el congreso se alistó a aprobar la tercera moción de vacancia presidencial contando con los votos a favor de algunos congresistas de Perú Libre, Nuevo Perú y el Partido Magisterial y Popular. Consumado el golpe parlamentario, efectivos policiales detuvieron al expresidente en la prefectura bajo el cargo de rebelión evidenciándose una vez más el ensañamiento de las clases dominantes del Perú con el dirigente sindical de origen campesino.

La crisis continua

La asunción presidencial de Dina Boluarte, ex vicepresidenta, es producto del acuerdo tácito de las fuerzas políticas del congreso en su maniobra de normalizar el golpe parlamentario consumado. Tan solo meses antes la ultraderecha intentó inhabilitar a la entonces vicepresidenta con razones absurdas, pero en los últimos días se retrocedió en la medida con el fin de habilitar la transferencia de mando presidencial sin irrupciones populares.



Boluarte anunció un gobierno de unidad nacional que en realidad significa continuismo neoliberal ahora quizás a un nivel de mayor vínculo con la tecnocracia y la derecha tradicional. No cumplió su promesa de renunciar si vacan a Castillo, como lo señaló en unos de sus últimas intervenciones políticas, tampoco mencionó algo sobre el proceso constituyente o alguna reforma progresiva durante su toma de mando presidencial. Aun así, la ultraderecha no arriará sus banderas golpistas, solo se alista para un contexto en mejores condiciones para su política sediciosa.

Hoy queda más claro que la independencia política de la izquierda y los movimientos populares son vitales para preparar una salida democrática y de ruptura antineoliberal antes la crisis política permanente. En esa medida construir un referente político para las mayorías populares es la tarea principal del momento y de las nuevas generaciones de la militancia revolucionaria.

Tomado de: Comité para la abolición de las deudas ilegítimas

23 de octubre del 2022





NO DA PARA EQUIVOCARSE: EL PSOL OCUPA EL LUGAR DE LA IZQUIERDA RADICAL Y DEMOCRÁTICA EN BRASIL

Traducido de: Subvertacomunica

Desde el 31 de agosto de 2016, el día del golpe de Dilma Rousseff, Brasil ha estado amargando una serie de reveses: techo de gasto, reforma de pensiones, reforma laboral, paquete "anticrimen" que extiende el estado criminal que persigue, encarcela y mata a los negros, deforestación acelerada, avance de la minería en tierras indígenas, desmantelamiento de políticas públicas para mujeres, la asfixiante educación pública, el armamento masivo, el regreso del hambre y la miseria en todo el país y el horrendo número de casi 700,000 muertes por COVID en el país.

Por lo tanto, la victoria de la coalición democrática en torno a Lula es un abrazo de consuelo en cada familia y en cada comunidad que ha pasado por esta pesadilla. Pero la victoria no está garantizada, la fuerza que mostró el bolsonarismo cerrando carreteras en todo el país llamando al golpe militar es una prueba

¡Derrotar definitivamente al bolsonarismo! El PSOL en la lucha popular y democrática para defender los intereses de los pueblos subordinados en defensa de un programa ecosocialista para Brasil.

Además de esta victoria, hay mucho que trabajar para tener victorias concretas para el pueblo con reversión de las perversidades cometidas, como el fin del techo de gasto, y avances reales, como la reanudación de las inversiones en salud, educación, ciencia y tecnología y un nuevo hito en la política ambiental y climática en el país.

El ajustado resultado electoral (50,9% vs. 49,1%) mostró que todo el esfuerzo de esta coalición democrática era necesario. PT, PV, PCdoB, PSOL, Network, PCO, PSB, Solidaridad, Pros, Avante, Act, PDT, Ciudadanía, incluso la llegada de PCB, PSTU y Unidad Popular en la segunda vuelta, o incluso la disidencia en União Brasil, MDB, PSDB, PSD, Podemos, Novo y DC que declararon neutralidad en la disputa, pero que tenían figuras en apoyo de Lula, como Simone Tebet mdb y João Amoedo do NOVO, además del apoyo del expresidente Fernando Henrique Cardoso del PSDB, entre otros.

De este proceso enumeramos a continuación algunos elementos fundamentales de equilibrio y perspectivas para dirigir el debate político del PSOL para posicionarse ante este proceso de transición y construcción del nuevo gobierno en Brasil:

1- Somos parte del proceso que eligió a Lula. Fue un golpe el apoyo del PSOL a Lula desde la 1ª vuelta. La realidad demostró que la entrada del PSOL en la campaña fue decisiva para traer a algunos de los sectores más comprometidos y disciplinados de los movimientos sociales a la campaña de Lula, marcando la diferencia en los momentos más decisivos de la campaña. Además, esta táctica fue fundamental para asegurar el crecimiento de la bancada del partido a nivel federal y estatal, consolidando al PSOL como uno de los principales partidos de la izquierda brasileña. Por lo tanto, es necesario decir -como es parte fundamental del avance en la conciencia de un partido socialista el reconocimiento de sus errores y aciertos- que se equivocaron quienes defendieron su propia candidatura en la primera vuelta. No solo habrían desarmado al partido para la gran y fundamental batalla de las elecciones, sino que habrían ignorado el gran movimiento de masas democráticas contra el bolsonarismo desde la primera vuelta, socavando aún más el crecimiento de nuestras bancadas en el parlamento.

2- Porque el gran movimiento democrático y de masas contra Bolsonaro fue liderado por el PT no por la legitimidad de los éxitos de este partido en la política para las clases subalternas en el período reciente, sino porque estaba claro, y se comprobó, que solo Lula podía derrotar la maquinaria estatal utilizada descaradamente por el actual presidente y las fuerzas más reaccionarias de las clases dominantes brasileñas.

3- Más que eso, sin este amplio frente electoral construido especialmente en la 2ª vuelta, sería imposible derrotar a Bolsonaro en las urnas, con sus mentiras y el uso del dinero público a su favor. No se trata de reconocer un frente amplio como estrategia de poder para el país, sino de entender que en la lucha contra el fascismo no se puede ahorrar en tácticas. En este sentido, era necesaria una composición puntual y democrática con sectores disidentes de la burguesía ante el proyecto autoritario y bajo la dirección fascista de Bolsonaro.

4- En vista de este camino, sostenemos que el PSOL continuará dedicado a que este gobierno se asiente, sea debidamente juramentado y legitimado, política e institucionalmente. Para hacer cumplir el programa que lo llevó al poder y revertir el conjunto de medidas perversas y ultraliberales aplicadas desde el golpe y para que pueda hacer las reformas que Brasil necesita. Especialmente la reforma laboral, el techo de gasto y la flexibilización de la legislación ambiental.

5- Sumado a esto, es decir, participar en el Frente Amplio que logre fundar el nuevo gobierno del Frente Amplio, aunque componga el Equipo de Transición, el PSOL debe mantener su estrategia política anticapitalista e independiente, basada en el activismo parlamentario y la movilización de las luchas sociales por medidas populares de transición a un Brasil Ecosocialista.

6- En este sentido, como en el marco de la disputa nacional el PSOL no lideró la mayoría de las disputas de este Frente Amplio para cargos ejecutivos, creemos que la mejor manera de contribuir al gobierno de Lula es concentrar nuestros esfuerzos en la Cámara Federal y no participar con posiciones en el gobierno. Poner a nuestros líderes como Guilherme Boulos, Talíria Petrone y Sonia Guajajara en primera línea en la lucha por reformas populares, lo que Brasil necesita y la derogación de las medidas antipopulares llevadas a cabo.

7- Frente al acoso fascista, debemos construir la posición que nos dé las mejores condiciones para defender al gobierno, buscando énfasis en las convergencias, pero asegurando la autonomía ante él. Participar en el gobierno tiende a resaltar las contradicciones del programa entre el gobierno de frente amplio y el programa PSOL. Contrario a los intereses de ambos y comprometiendo el sentido histórico de cada uno, frente a los desafíos de detener el avance fascista y construir una alternativa anticapitalista en Brasil.

8 - Se necesita sabiduría para que la izquierda brasileña avance en un proyecto popular que al mismo tiempo vacía el apoyo al bolsonarismo y moviliza a la sociedad para luchar por los derechos y la participación democrática. Apostar por la politización, la educación y la cultura de la diversidad del pueblo brasileño como formas de apoyar los fundamentos del nacionalismo de extrema derecha.

Esa es la línea que entendemos que es la necesaria para cohesionar el partido en torno a una posición consecuente para la lucha popular en el próximo período. Para los pueblos tradicionales de origen africano una encrucijada, más que un lugar de duda entre varios caminos es el lugar sagrado de oportunidades y cambios, la apertura de caminos, la afirmación de proyectos y el logro de victorias.

Para el PSOL, esta encrucijada puede ser decisivamente la afirmación de un proyecto radical de izquierda y de masas después de años a la defensiva contra el proyecto reaccionario.

Creemos que el camino de afirmación de la independencia de clase, la lucha popular y democrática, las agendas políticas de los movimientos sociales, sin caer en la cooptación o el sectarismo, fortalecerán al PSOL como un instrumento anticapitalista y ecosocialista para los pueblos subalternos y luchadores en Brasil.



MERCADO Y VIOLENCIA: EL TRÁFICO DE DROGAS

Fragmento del libro de Heide Gerstenberger, Market and Violence

La historia moderna del narcotráfico comienza con su prohibición. Al declarar ilegales la producción, el comercio y el consumo de ciertas drogas, los estados crearon las condiciones para cobrar altos precios por su venta y, en consecuencia, para una competencia feroz, a veces literalmente sangrienta, por los puntos de venta. En cuanto a la demanda de opio y heroína en Europa y Estados Unidos, su uso legal generalizado en el siglo XIX había sentado sus bases. Porque a diferencia de China, los gobiernos de Europa y Estados Unidos no habían tratado de detener la importación de narcóticos.

Aunque la tintura de opio conocida como láudano solo se utilizaba con fines médicos en casos excepcionales hacia finales de siglo, porque el peligro de dependencia, que se había reconocido mientras tanto, podía evitarse mediante el uso de nuevos medicamentos, la demanda del opio como narcótico prosiguió.

Después de que la venta de alcohol fuera prohibida por ley en 1919, el acceso al opio se restringió aún más. Esto allanó el camino para el comercio ilegal.

En 1914, todo uso no médico del opio fue criminalizado en los Estados Unidos. Como el acceso al opio a partir de ese momento requería una receta médica, se abrieron oportunidades de ingresos completamente nuevas para los médicos. Después de que la venta de alcohol fuera prohibida por ley en 1919, el acceso al opio se restringió aún más. Esto allanó el camino para el comercio ilegal.

Dado que la estrategia de la prohibición nacional sólo tuvo un éxito limitado, los opositores a las drogas dirigieron sus esperanzas a la Liga de las Naciones. En la década de 1930, la Liga de las Naciones adoptó por primera vez una convención en la que pedía a los estados miembros que dejaran de producir narcóticos.

Seis años después, esta recomendación se convirtió en un compromiso vinculante (McCoy 2003, p. 10). De hecho, en los años siguientes, la producción y el tráfico de opio y heroína declinaron. Esto impulsó las oportunidades de obtener grandes ganancias del comercio de drogas. La criminalización del tráfico no ha eliminado este comercio, sino que ha creado una economía ilegal.

Cada medida estatal provocó una contraestrategia ilegal.⁶⁹¹ Las drásticas restricciones a la producción de heroína en Europa han impulsado la producción en Asia, y las restricciones al comercio legal allí han fomentado el contrabando. Cuando los adictos en los Estados Unidos ya no recibieron la droga a través de los médicos, recurrieron al número rápidamente creciente de pequeños traficantes. Solo el consumo de drogas de las mujeres blancas se ha visto realmente reducido por la criminalización de la época.

Junto a la criminalización del narcotráfico, también en las primeras décadas del siglo XX se sentaron las bases institucionales del prohibicionismo, y con ellas, por supuesto, las condiciones para la expansión lucrativa del narcotráfico. Lo que comenzó con la importación forzada de drogas a China y la venta de drogas a los trabajadores industriales políticamente tolerada, aunque no alentada.

En el Reino Unido no terminó con la prohibición: la actividad de los gobiernos siguió influyendo decisivamente en el comercio de drogas. Después de la Segunda Guerra Mundial esta relación cambió y se intensificó. Dos estrategias políticas básicas se volvieron relevantes: la tolerancia deliberada del narcotráfico, por un lado, y el uso de este comercio criminal para lograr objetivos de política con diversas motivaciones, por el otro. La integración de la economía criminal en la política del estado ha alcanzado una variedad de niveles, pero en ninguna parte ha dejado intactas las estructuras políticas y sociales.

La tolerancia de facto del narcotráfico por parte de las organizaciones gubernamentales de los Estados Unidos durante la Guerra Fría marcó la tendencia. Durante la posguerra, el narcotráfico y el consumo de drogas fueron criminalizados en ambos bloques político-económicos en competencia.

Mientras que los consumidores en el bloque comunista tenían pocas posibilidades de obtener drogas, la aparente prohibición en el bloque occidental se vio socavada no solo por la práctica cotidiana del tráfico, sino también por los servicios secretos.

En cuanto a la participación del servicio secreto de los Estados Unidos (CIA), fue un efecto colateral de las estrategias políticas del anticomunismo. Quienes tenían influencia y se declaraban enemigos del comunismo podían contar con la protección de las fuerzas estadounidenses. El narcotráfico no fue considerado un obstáculo. En Birmania, Laos, Afganistán, Nicaragua o Panamá, la CIA promovió los intereses de sus aliados.

Al proporcionar armas, transporte y protección política, creó áreas virtualmente libres de prohibiciones (McCoy 2002, p. 16f.). En algunas regiones, la cooperación fue incluso más allá. En Afganistán, por ejemplo, se dice que la CIA promovió el cultivo de opio y su procesamiento en heroína para convertir a los soldados soviéticos estacionados allí en drogadictos. El servicio secreto de los Estados Unidos también estuvo involucrado en ocasiones en la importación de drogas de América del Sur a los Estados Unidos. La medida en que las alianzas secretas con criminales realmente ayudaron a socavar el bloque comunista no está en discusión aquí. Sin embargo, lo que está fuera de toda duda es que fortalecieron las posiciones de poder de los capos locales de la droga y promovieron la creación de redes internacionales del narcotráfico.

Cuando finalmente se produjo el 'deshielo' político, las estructuras criminales eran lo suficientemente fuertes como para resistir la influencia del cambio político. Pero las justificaciones de las estrategias políticas escuchadas para el tráfico de drogas se extendieron a las estrategias de apropiación ilegal, no sólo en Estados Unidos, sino también en otros estados de 'Occidente' por la posición política hegemónica de los Estados Unidos.

La lucha contra el comunismo siguió siendo la máxima prioridad, pero cada vez más se convirtió en un elemento más en una mezcla de enemigos, incluidos terroristas y traficantes de drogas. Estados Unidos podría elegir entre oponentes reales, potenciales o simplemente sospechosos del poder estadounidense. A veces era necesario hacer ajustes y muy a menudo los motivos reales de las decisiones políticas diferían de sus justificaciones oficiales. La política hacia el dictador de Panamá es particularmente llamativa. Incluso cuando el gobierno de Estados Unidos estaba llevando a cabo un programa oficial para detener el narcotráfico, Noriega no fue investigado. En 1989, sin embargo, su participación en el narcotráfico se usó para justificar una invasión militar de Panamá ordenada por el gobierno de los EE. UU. La verdadera razón de esto consistió en los esfuerzos de los EE. UU., que había sido acordado contractualmente en 1977 y entró en vigor en 1979. Noriega fue depuesto, cientos murieron y miles perdieron sus hogares.

Desde la década de 1960, los traficantes de drogas en América del Sur habían respondido a la creciente demanda internacional organizando la cooperación para objetivos comunes. Inicialmente, esto implicaba cultivar y vender marihuana. Cuando se ampliaron las áreas de producción de esta droga en los Estados Unidos, en 1987 helicópteros de ataque estadounidenses terminaron con su cultivo en América del Sur. Las plantaciones de coca también fueron rociadas repetidamente con veneno. Esto ha llevado a los cultivadores de coca a compensar sus pérdidas aumentando las áreas de cultivo.

Las plántulas necesarias para esto les fueron suministradas por traficantes de drogas. Tampoco fueron un obstáculo los costos de transporte de tal expansión. Esto se debe a que, a diferencia de todos los demás productos agrícolas, la materia prima de las drogas se transporta a expensas de los compradores, incluso si se produce en regiones montañosas, por intransitables que sean.

La cooperación de muchos empresarios independientes involucrados en el procesamiento y la venta de cocaína se convirtió en "carteles de la droga" para los periodistas hambrientos de sensaciones, los estrategas policiales y los círculos políticamente interesados a fines de los años setenta y ochenta, que según informaron estaban bajo el liderazgo estricto de individuos, capos de la droga muy poderosos. El hecho de que los participantes en las alianzas de empresarios de la droga se subordinen a un solo capo de la droga está tan alejado de la realidad que Gilberto Rodríguez-Orejuela, quien en la década de 1980 se decía que era la jefe del cártel colombiano de Cali, se burló de él. ¿Se puede realmente imaginar que una única persona controlaba toda la cocaína que sale de Cali, se burló de esto. El cártel de Cali es producto de la imaginación de la Agencia Antidrogas de Estados Unidos (DEA).⁶⁹⁵ 'Hay muchos grupos, pero no hay cártel. La policía lo sabe, y la DEA también lo sabe. Pero prefieren inventarse un enemigo monolítico'.

En cualquier caso, ni el notorio cártel de Medellín ni el de Cali pueden llamarse 'cárteles' en el sentido económico habitual del término. Estas organizaciones nunca han intentado restringir los volúmenes de suministro para asegurar precios altos. En cambio, el objetivo principal de estas organizaciones era evitar el uso de la fuerza entre los miembros de las fusiones y combinar fuerzas para eliminar competidores y oponentes políticos. Se establecieron escuadrones de la muerte separados para llevar a cabo asesinatos y homicidios involuntarios.

El cártel de Medellín incluso estableció 'escuelas' en las que jóvenes de los barrios pobres eran entrenados como asesinos (Zelik 2001, p. 391). Sus operaciones se convirtieron en un rasgo característico de influir en las agencias estatales, una especie de forma violenta de cabildeo. Pero las autoridades estatales no fueron en modo alguno meras víctimas de los narcotraficantes.

Como ha señalado Hernando Calvo Ospina, políticos en Colombia se refieren regularmente a estructuras parlamentarias constitucionales para sustentar el argumento de que el Estado fue víctima de grupos paramilitares que trabajaban con carteles de la droga. Los paramilitares habían surgido de las unidades antiguerrillas creadas por el gobierno en 1962 con la ayuda de especialistas estadounidenses. En 1965 se decidió que para luchar contra las guerrillas que exigían reformas sociales, se podría equipar a los civiles con armas que, de otro modo, solo estarían destinadas a las fuerzas armadas.

El estado boliviano ha promovido y tolerado constantemente el desarrollo de este ejército fuera del ejército estatal, trabajando a nivel local con funcionarios de partidos políticos, grandes terratenientes y capos de la droga. El dinero de las drogas se utilizó para financiar el ejército privado (Zelik 2001, p. 390). Después de que los paramilitares cometieran innumerables asesinatos, la imagen externa cambió a fines de 1997: los delincuentes detenidos eran condenados como paramilitares. Los asesinatos continuaron. Esto ni siquiera cambió tras la adopción del 'Plan Colombia' impulsado por Estados Unidos.

Los funcionarios estatales que querían establecer una persecución real del narcotráfico fueron depuestos o asesinados. Y cuando el gobierno de los Estados Unidos aprobó oficialmente el uso de los fondos disponibles para la lucha contra el narcotráfico.



preferentemente para combatir guerrillas, utilizó la supuesta, sospechada y en parte probada conexión entre el movimiento guerrillero y el narcotráfico 699 para sumar a narcotraficantes, revolucionarios y terroristas a una suerte de enemigo político global global (Grayson 2014, pp. 44-7).

Se pagó mucho dinero para combatirlo, se enviaron especialistas y soldados, pero en muchos casos no eran miembros de las fuerzas armadas estadounidenses, sino empleados de empresarios militares privados, es decir, mercenarios (Singer 2003, pp. 206-9). Cuando el Congreso de Estados Unidos aprobó el 'Plan Colombia' y otorgó 7.500 millones de dólares a partir del año 2000 para limitar la dependencia material de los coccaleros colombianos de sus compradores, dándoles acceso a fuentes alternativas de ingresos, también adoptó lineamientos estrictos para desplegar personal militar estadounidense en el marco de este programa.

La administración Clinton eludió estas restricciones contratando empresas militares privadas. Esto también tenía la ventaja de que la posible muerte de estadounidenses en Colombia y países vecinos no podía ser culpada por el gobierno de los Estados Unidos. En tales casos, son los empleados de una empresa privada los que mueren. El arresto o asesinato de conocidos capos de la droga en la 'Guerra contra las Drogas' proclamada por EE.UU. no ha terminado con el narcotráfico, ni siquiera lo ha limitado. Pero ahora es menos visible.

'Cuando uno es atrapado, otro se hace cargo inmediatamente' Los narcotraficantes de hoy ganan menos que los grandes capos de años anteriores, pero a cambio se benefician de que la sociedad colombiana en su conjunto está ahora permeada por el narcotráfico. Si bien antes de la 'Guerra contra las Drogas', la coca se cultivaba principalmente en Bolivia y Perú, desde entonces se ha cultivado cada vez más en la misma Colombia.

Las causas del narcotráfico mundial son fáciles de identificar. En primer lugar, está la pobreza de los agricultores en países donde los grandes terratenientes poseen la mayor parte de la tierra fértil; luego están los efectos devastadores sobre las circunstancias materiales y de salud de la población causados por el endeudamiento y las reformas estructurales impuestas; y, por último, pero no menos importante, está la brutalización de las disputas políticas, que ha sido promovida por el apoyo estadounidense a los gobiernos contra sus críticos activistas. Además, las ganancias obtenidas del narcotráfico permiten que gran parte del aparato estatal esté subordinado a intereses comerciales.

Actos de violencia refuerzan esto y al mismo tiempo reducen la competencia. Todo esto ha costado muchos miles de vidas. Cuando México se convirtió en un centro del narcotráfico, también se convirtió en un país de masacres. El estado de Sinaloa, en el noroeste de México, se convirtió en el centro de brutales enfrentamientos. En ese momento, el ejército mexicano lanzó la 'Operación Cóndor' en 1975 para destruir el cultivo de drogas, la producción de marihuana, opio y heroína había existido en la región durante décadas. El negocio había estado dominado por clanes familiares.





En el transcurso del siglo XX había surgido una sociedad en la que la competencia por los mercados estaba determinada en gran medida por el hecho de que las personas directamente involucradas orientaban su comportamiento de acuerdo con normas no escritas.⁷⁰⁴ En retrospectiva, se puede hablar de una especie de tradición sociedad basada en la droga. Si bien los líderes de una determinada sociedad a menudo actuaban como benefactores en sus lugares de origen, el público en general casi nunca los veía. Luego, sin embargo, durante la década entre 1975 y 1985, la 'Operación Cóndor' impulsó a los barones de la droga, que hasta entonces habían actuado de manera bastante independiente entre sí, a desarrollar estrategias conjuntas para promover su negocio a nivel nacional e internacional.

Estos efectos han sido duraderos. Mientras que los traficantes de drogas de principios de siglo aseguraron su libertad de la persecución principalmente actuando de la manera más discreta posible y protegiéndose de la persecución por medio del soborno, los traficantes de drogas ahora combaten a su competencia en México con el asesinato y el homicidio involuntario.

El objetivo de este concurso es ganar una participación tan grande como sea posible en los mercados de ventas, y una forma importante de lograrlo es deshacerse de la autoridad estatal.. Incluso si las sumas ganadas en el tráfico de drogas tal vez no sean tan grandes como se suele suponer, siempre - bastan para comprar gobiernos y el aparato administrativo de estados enteros.

De 2400 gobiernos locales, se dice que más de la mitad son controladas o infiltradas por bandas de narcotraficantes. Esas bandas amenazan con matar a cualquiera que se oponga.

Entre 2006 y 2011, el 45 por ciento de las víctimas fueron policías locales. Los asesinatos se utilizan para eliminar a los competidores. La tortura, la mutilación, el desollado y las ejecuciones masivas también se utilizan como argumentos públicos. Tienen práctica en infundir miedo y terror en la sociedad. Desde 2012, una persona en México ha desaparecido cada dos horas.

Las condiciones previas históricas más remotas para esta barbarie no se discutirán aquí, pero sí los efectos de las estrategias políticas concretas en este mercado particular.

En primer lugar, está la expansión de la demanda. Debido a que el volumen de suministro ha aumentado, los medicamentos se han vuelto mucho más baratos. Según la Administración Antidrogas de los Estados Unidos (DEA), la pureza de la heroína vendida en las calles de Nueva York aumentó 25 veces entre 1970 y 2000, mientras que el precio de un trago cayó de seis dólares a 80 centavos (citado por Cole 2009, pág. 4). Esto ilustra la expansión de la producción de drogas impulsada por la pobreza y los intereses lucrativos, pero los precios de mercado no brindan una explicación suficiente del problema de las drogas. Los miembros de LEAP, una organización de fuerzas policiales y judiciales que desde 2003 trata de acabar con las políticas prohibicionistas educando al público, inciden en causas muy diferentes.



Para Jack A. Cole, él mismo un ex policía e investigador encubierto, el problema de las drogas es consecuencia de estrategias políticas, judiciales y policiales. Aunque controles más estrictos habrían alentado el cambio de la marihuana a la heroína, dado que la heroína, a diferencia de la marihuana, no tiene olor, el uso de marihuana entre los escolares aumentó enormemente entre 1991 y 2002.

Según una encuesta financiada por el gobierno, los estudiantes de todo el país han testificado que es más fácil comprar marihuana que cerveza o cigarrillos (Cole 2009, p. 7). Esto, según Jack A. Cole, es fácil de explicar, porque los vendedores de cigarrillos y cerveza requieren una licencia estatal para operar. Para conservarlos, están obligados a comprobar la edad de los compradores. Al comprar medicamentos, no se requieren tales controles. Mientras los jóvenes compran drogas y luego se las pasan a sus amigos sin ningún beneficio sustancial, surgirá un problema de drogas, pero no necesariamente de delincuencia. Esto cambia cuando pasan a las drogas duras.

Aunque los precios de las drogas duras han bajado, no impide que las personas comiencen a consumir drogas. Por otro lado, los precios son demasiado altos para que la mayoría de los adictos los obtengan por medios legales. Esto conduce a la criminalidad. Sin embargo, si los usuarios de drogas son arrestados y sentenciados a prisión, son liberados como traficantes potenciales en los Estados Unidos simplemente porque casi no tienen otra forma de ganar dinero. Según cifras oficiales del gobierno, el 72 por ciento de todos los usuarios de drogas en los Estados Unidos eran blancos y el 13,5 por ciento negros en 1998. Pero más del 42 por ciento de los que cumplían condena en prisiones estatales por delitos relacionados con las drogas eran negros. Esta situación fue impulsada por los llamados a los servicios policiales para ganar la 'Guerra contra las Drogas' aumentando el número de arrestos. En los propios EE.UU., la 'Guerra contra las Drogas' se convirtió así en una guerra contra la población, especialmente la población negra .

Y, de hecho, a principios del siglo XXI, la cantidad de personas negras encarceladas en las prisiones de los EE. UU. superó la cantidad de esclavos que existían en este país alrededor de 1840 (Cole 2009, p. 3). Esto se debe en parte al hecho de que, en algunos estados, especialmente en California, el sistema de justicia penal conocido como 'tres strikes out' hace posible que quienes ya han sido condenados dos veces reciban una sentencia de prisión de al menos 25 años por un tercer cargo. independientemente de la gravedad de la infracción.

Tanto a nivel internacional como en los propios Estados Unidos, la 'Guerra contra las Drogas' devora inmensas sumas de dinero. La financiación de la terapia para los adictos a las drogas es inadecuada.

De hecho, las estrategias policiales oficiales ni siquiera se dirigen a los drogadictos individuales y aquellos en riesgo, ni siquiera a los pequeños traficantes que operan al final de la cadena de distribución que pueden intercambiarse fácilmente. No hay duda de que existe cooperación entre delincuentes y, sin embargo, el "crimen organizado" es una construcción de la teoría policial. Fue desarrollado a fines de la década de 1970 en los Estados Unidos por expertos en control de drogas del gobierno e inmediatamente adoptado por teóricos policiales europeos.

Posteriormente ha determinado la práctica del control de drogas. A partir de entonces, las relaciones realmente descubiertas entre delincuentes ya no se trataron como relaciones específicas sino como evidencia de la existencia de una organización criminal (Naylor 2002/2004, p. 26). Esto significó que las acciones policiales ya no estaban dirigidas principalmente a descubrir actos delictivos concretos y llevar a los involucrados ante la justicia, sino que estaban orientadas a detener las maquinaciones de esas poderosas organizaciones criminales que se creía que dominaban el tráfico internacional de drogas.

Se han utilizado apresuradamente términos como 'cártel de la droga' o 'sindicato de la droga' para sugerir que estas organizaciones criminales están creadas para eliminar la competencia.

Sin embargo, si algo se puede decir con certeza acerca de los mercados ilegales en los que se comercializan las drogas, es 'que el mercado de las drogas es un mercado competitivo como ningún otro, que impide la formación de grandes empresas permanentes y casi monopólicas' (Busch 1999, 31).⁷¹³ Si se asume que existen organizaciones tan grandes, entonces el interés de la policía se dirige hacia descubrir las políticas de esos ejecutivos, de los cuales uno asume el mismo tipo de racionalidad económica y estrategias a largo plazo que los ejecutivos de corporaciones que operan legalmente. Además, el constructo 'delincuencia organizada' permite hablar de un complejo criminal en su conjunto y no de delincuentes individuales o colectivos. Fue contra este complejo que la 'guerra' contra las drogas, proclamada por primera vez en 1972, fue proclamada de nuevo a mediados de los años ochenta. Por lo tanto, no sorprende que una guerra que, según el derecho internacional, no puede librarse ni contra las sustancias adictivas ni contra un complejo criminal, persiga en realidad objetivos completamente diferentes.

En lo que respecta a Europa, Heiner Busch ha demostrado convincentemente que la lucha contra las drogas se ha utilizado como una forma de legitimar la cooperación entre los distintos aparatos de policía y seguridad nacionales, primero en la Comunidad Europea, luego en la Unión Europea. Eso no es todo. La visión dominante en los círculos policiales de las estructuras del narcotráfico también ha influido en los temores sobre la entrada de más extranjeros al país.

Por lo tanto, no es casualidad que, con la supresión de los controles fronterizos entre los estados europeos que se han adherido al Acuerdo de Schengen adoptaron al mismo tiempo medidas contra el tráfico transfronterizo de drogas.

Pero una conclusión es obvia: una política antidrogas digna de ese nombre presupone el fin de la prohibición. Mientras tanto, no solo cada vez más expertos, sino también políticos cada vez más influyentes están haciendo campaña por la legalización del tráfico de drogas. Jack A. Cole cita el eslogan de la organización de mujeres para la reforma de la prohibición de 1932: 'Salvemos a nuestros niños, eliminemos la prohibición' (2009, p. 19).

Sin embargo, el campo de batalla creado por el narcotráfico y las políticas antidrogas en los últimos años es mucho más terrible que la situación en Estados Unidos cuando muchos pedían la abolición del prohibicionismo. Era política nacional criminalizar el comercio de alcohol, y un Estado que fue capaz de implementar un cambio de rumbo, a pesar de la corrupción y la violencia, logró alejarse de esa política. En los centros actuales de narcotráfico, por el contrario, el poder del Estado a menudo no solo se ha visto debilitado por la corrupción, sino que en gran medida ha quedado bajo el control de los capos de la droga.

No es casual, pues, que desde 2010 se hayan formado en México milicias civiles para imponer lo que ya no pueden esperar que imponga el Estado: el fin de la violencia. Si los principales países industrializados no se aparten de sus anteriores políticas antidrogas y sin que se tomen medidas efectivas contra el lavado de dinero en las que están involucrados los principales bancos internacionales, las personas que arriesgan sus vidas para contrarrestar la violencia de las bandas de narcotraficantes competidoras solo lograrán un éxito limitado. a diferencia de los opositores de la prohibición del alcohol en los Estados Unidos en la década de 1920, los opositores a la prohibición de las drogas enfrentan hoy prácticas de apropiación ilegal y violenta por parte de personas que se aprovechan de la globalización. Los involucrados en el narcotráfico llevan mucho tiempo involucrados en otras prácticas de apropiación delictiva, existiendo vínculos desde hace mucho tiempo con traficantes de armas y traficantes de seres humanos y, por ende, con el personal de los órganos gubernamentales y administrativos que se benefician de dicho tráfico. En todo el mundo.

**FORMA PARTE DE LA
LUCHA POPULAR,
INTÉGRATE AL
MOVIMIENTO
REVOLUCIONARIO DE LAS Y LOS
TRABAJADORES (MRT).**

Organización adherente a la Cuarta
Internacional



Contáctanos y envíanos tus
artículos a:
tareaurgenteecuador@gmail.com

Punto de Vista Internacional:
<https://puntodevistainternacional.org/>
¡Síguenos, léenos y súmate!